

# **Prácticas innovadoras en la enseñanza de las Ciencias Administrativas**

## **Resumen**

Acerca de la práctica docente, con frecuencia y desde diferentes enfoques, se ha tratado de modelizarla, a partir de una serie de supuestos teóricos desde las finalidades educativas, pero los progresos o eficacia de estas modelizaciones se ven reflejadas en los bajos rendimientos de los estudiantes

El Objetivo de esta investigación, es proporcionar un marco referente de prácticas innovadoras desde la acción misma, en el contexto de las Ciencias Administrativas, para ello se utiliza una metodología cualitativa desde el enfoque hermenéutico. La recolección de la información se basa en la entrevista a profundidad y observación in situ, de docentes calificados como excelentes por parte de estudiantes, pares y directivos por cuatro periodos consecutivos en el Programa de Administración de Empresas.

La fundamentación teórica se basa en autores clásicos como Jackson (1995), que facilita el análisis del desempeño docente, desde las fases: pre activo, interactivo y pos activa; Guerrero (1996); Hargreaves (2003) y Tardif (2004) entre otros, que permiten el desarrollo de la investigación desde el enfoque del docente como actor social que realiza actividades intencionadas y en interacción.

Concluyéndose, entre otros, la importancia tanto de la actitud del docente como acompañante – sostén; los procesos y actividades que conlleva el desempeño en el aula, en las prácticas innovadoras de los docentes, de esta manera, se ratifica la enseñanza como práctica social e interactiva en las Ciencias Administrativas.

## **Palabras claves:**

Ciencias Administrativas, Enseñanza, Prácticas innovadoras.

## **Introducción**

Partiendo de la necesaria formación de los docentes que debe ser multidimensional y multinivel, retomando y parafraseando a Chehaybar y Kuri (2003) como un proceso permanente, dinámico, integrado, multidimensional, en el que convergen, entre otros elementos, la disciplina y sus aspectos teóricos, metodológicos, epistemológicos, didácticos, psicológicos, sociales, filosóficos e históricos, para lograr la profesionalización de la docencia y, como ésta formación, va ligada y direcciona el que hacer docente dentro y fuera del aula, complementando la necesidad de atender los requerimientos que trae consigo la sociedad del conocimiento, la cual conlleva una serie de cambios y transformaciones en el hacer de las instituciones educativas y por ende en el hacer de los docentes.

Hoy en día, se hace necesaria una reflexión de lo pedagógico, al “como” lo están haciendo los docentes que son calificados como excelentes en sus desempeños por sus pares, directivos y estudiantes, en palabras de Carr y Kemmis, (1988 y 1996), es necesario realizar una revisión crítica de la educación tal y como es impartida actualmente por parte de los maestros, de esta manera, se está contribuyendo a la propensión de un sistema de educación acorde a los paradigmas de la nueva economía, cada vez más digitalizada (Tapscott, 1997).

La revisión y reflexión crítica desde lo pedagógico, es el punto de partida de la investigación, que tiene como propósito, describir las formas en que los docentes del programa de Administración de Empresas de la Universidad de Cartagena comprenden, narran, actúan y manejan, en su desempeño, las situaciones cotidianas y particulares, para de esta forma, proporcionar una marco de referencia de prácticas innovadoras desde la acción misma, en el contexto de las Ciencias Administrativas.

Todo lo anterior, teniendo como premisas, el reconocimiento del estilo propio de enseñanza que desarrolla cada docente en su ejercicio educativo, y que los lleva a desarrollar una serie de prácticas docentes, las cuales puede ser modificadas mediante una reflexión crítica sobre las necesidades, intereses y problemáticas, tanto del docente como de los estudiantes de forma tal, que se promueva el aprendizaje y por ende se evite el fracaso en la formación del tipo de profesional de las Ciencias Administrativas que se quiere formar , porque el docente es consciente, que su hacer en el aula, desde lo que dice y hace, provoca una serie diversa de pensamientos, sentimientos y acciones en los estudiantes mediante las cuales hacen propio su aprendizaje.

En las Ciencias administrativas los docentes tienen compromisos relacionados con el saber administrativo para ser aplicado en diferentes contextos, es decir, dentro de sus responsabilidades y desde sus prácticas educativas el docente debe enseñarles a sus estudiantes como obtener, organizar, analizar datos, construir conocimiento y distribuirlo; tomar e implantar decisiones, lograr buenas relaciones interpersonales, e interorganizacionales, es decir el aprendizaje en las Ciencias Administrativas va más allá de las teorías, modelos, reglas, procedimientos, es necesario desarrollar unas prácticas educativas y unos espacios educativos, que le den la oportunidad al estudiante de aplicar lo aprendido en escenarios reales o muy cercanos a la realidad.

## **Revisión Literatura**

La revisión de la literatura parte de considerar la enseñanza como una acción intencionada por parte del docente que tiene como objetivo posibilitar el acceso de los estudiantes a un cuerpo de saberes relevantes en cuanto al logro de las finalidades educativas, expresadas por lo general, en los proyectos educativos institucionales.

Tardif (2004)

*“... un profesor actúa en función de ideas, motivos, proyectos, objetivos, en suma de intenciones o de razones de las cuales es consciente y que, por regla general,*

*puede justificar, por ejemplo, cuando le interrogamos sobre su práctica, sus proyectos o sus decisiones. En resumen, podemos decir que, en general, un docente sabe lo que hace y por qué lo hace.” (p, 153)*

Siguiendo a Jackson (1995), en cuanto al “hacer” docente, visto como un proceso, se corresponde a diferentes fases: una fase preactiva (planeación, organización), interactiva (ejecución, dirección, control) y posactiva (retroalimentación o feedback). En el desarrollo de este proceso, se entrelazan y mezclan experiencias previas del docente, las representaciones que tienen del presente, acerca de sí mismo en su papel de docente, de las necesidades e intereses de sus estudiantes, la propuesta curricular, los contenidos, el tiempo, los recursos y materiales entre otros.

Para estructurar el saber, el docente retoma el contenido, lo reorganiza, le da la impronta formativa suya, define dimensiones y trata de expresarlo desarrollando diferentes actividades, lo vincula a emociones, propone ejemplos y demostraciones (Shulman 1987), determina los alcances y grados de profundidad en su tratamiento, el registro de formulación del contenido y su modo de presentación, el orden y las relaciones posibles de establecer entre los contenidos actuales y los que trae el estudiante.

En resumen, el docente es la persona encargada y responsable de gestionar la clase, lo cual, requiere del docente, capacidades de observación y análisis, actitud y toma de decisiones de orden ético político, en tanto está comprometido y es responsable como facilitador del aprendizaje y formación del estudiante (Maulini 1999).

Todo lo anterior, confluye en las prácticas educativas que desarrolla y lleva a cabo el docente para el desarrollo del contenido desde las diferentes actividades planeadas cuyo resultado final es el logro de las finalidades educativas. Dichas prácticas se enmarcan y están direccionadas por los estilos de enseñanza propios, que desarrollan los docentes en su experiencia educativa.

El término, estilo de enseñanza, es polisémico y ha tenido diferentes acepciones con respecto a la utilización que se le da, sobre todo en las ciencias sociales y humanas

(Rendón 2010), algunos lo homologan como forma de enseñanza, modelo docente, práctica docente, enfoque, quehacer docente, entre otras, Lozano (2006) hace referencia a los estilos (cognitivos, de personalidad, de aprendizaje, de enseñanza e intelectuales). Sternberg, (1997); Hirsh y Kummerow, (1990); Dunn y Dunn, (1978), los trabajan como disposiciones, gustos y preferencias de los docentes. Gardner (1983) como habilidades y fortalezas, referenciando para este escrito la definición de Li-Fang, (2004) “el estilo de enseñanza se adopta para referirse al estilo cognitivo, de aprendizaje y de pensamiento del profesor durante su actividad docente”, el cual se ve reflejado en las practicas docentes como resultado final del estilo de enseñanza.

En coherencia con la definición adoptada para este escrito, se encuentran; la de Sicilia y Delgado (2002) quienes trabajan el término estilo de enseñanza, como la forma peculiar de interacción del docente con los estudiantes y que se manifiesta tanto en las decisiones preactivas, durante las interactivas, así como, en las posactivas. El estilo de enseñanza es un modo o forma que adoptan las relaciones didácticas entre los elementos personales del proceso de enseñanza aprendizaje tanto a nivel técnico y comunicativo como a nivel de organización del grupo clase y de sus relaciones afectivas en función de las decisiones que toma el profesor; Guerrero, N. (1996) relaciona el término, estilo de enseñanza con las características que el docente imprime a su acción personal, es la forma o manera que tiene cada docente de conducir el proceso de enseñanza aprendizaje, y este mismo autor adiciona algunos elementos que inciden en su desempeño como son: dominio de la materia que enseña, preparación académica, métodos de enseñanza, relación docente alumno, ambiente del aula, procedimientos de valoración y personalidad, a estos elementos, Rendón, (2010) los complementa adicionándoles, interacción, socialización y orientación de los estudiantes; organización, métodos dirección, conducción y control del proceso de enseñanza aprendizaje,

dirección de las tareas y evaluación, haciendo énfasis que los productos, son el resultado final de los principios, creencias, ideas y conceptos subyacentes a las prácticas pedagógicas que pueden ser más o menos conscientes por parte del docente.

En relación a la tendencia de modelizar las prácticas educativas, diferentes teóricos han desarrollado una serie de caracterizaciones de los estilos de enseñanza, se citan las siguientes:

Burke y Garger (1988), reconocen cuatro estilos, los cuales fueron validados y presentados por Grigorenko y Sternberg (1995), ellos son:

1) Estilo centrado en la cognición. Responde a la pregunta ¿cómo conozco? Considera a la percepción como el estado inicial de la cognición para la adquisición, procesamiento y utilización de la información, ya que las diferencias perceptuales afectan el qué y cómo recibimos el conocimiento.

2) Estilo centrado en la conceptualización. Responde a la pregunta ¿cómo pienso? Distingue cuatro tipos de maneras de pensar, divergente o convergente y lineal o aleatoria. Algunas personas verbalizan sus ideas para entenderlas, otras piensan rápidamente, espontáneamente e impulsivamente, o por el contrario lo hacen de manera lenta y reflexiva.

3) Estilo centrado en los afectos. Responde a la pregunta ¿cómo decido? Este estilo se encarga de las características motivacionales, valorativas, emocionales y de juicio. Algunas personas se motivan internamente, otras se motivan con factores externos; mientras unos toman decisiones calculadas, lógicas y racionales, otros lo hacen de manera subjetiva, basados en sus percepciones o emociones.

4) Estilo centrado en la conducta. Responde a la pregunta ¿cómo actúo? Este modelo surge de los enfoques anteriores, el cognitivo, el conceptual y el afectivo, ya que toda acción es un reflejo de estos factores.

Por su parte, Callejas (2005) plantea cuatro dimensiones esenciales para los estilos pedagógicos:

*“El saber: hace referencia al dominio de la disciplina que se enseña, a las capacidades para investigar y construir conocimiento pedagógico y didáctico sobre la disciplina y al sistema de creencias que ha elaborado desde su experiencia educativa (...). El saber hacer: implica el sentido y la significación de la práctica docente y los procesos de construcción que hace el profesor como parte de su historia de vida y de su proyecto docente (...). El saber comunicar: tiene que ver con las interacciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje, en los que intervienen unos actores, profesor y estudiantes, que intercambian significados y experiencias y participan en contextos comunicativos (...). El saber ser: se relaciona con la responsabilidad del docente de contribuir a la formación integral del estudiante desde una práctica que involucre valores y en la que es necesaria la toma de conciencia de la importancia del currículo oculto en la formación de los educadores (...). (p. 36)*

En relación al término innovación, se parte de la definición de Nelson, (1982), La innovación «es un cambio que requiere un considerable grado de imaginación y constituye una rotura relativamente profunda con la forma establecida de hacer las cosas y con ello crea fundamentalmente nueva capacidad» y se complementa con lo expresado por Leite (2003), como un proceso discontinuo de rupturas y tensiones constantes frente a los paradigmas tradicionales, las cuales se ajustan a lo que se busca en este trabajo, describiendo las formas diferentes, creativas que rompen con lo tradicional en el Hacer del docente. Hargreaves (2003, pp. 35 y 36) plantea al respecto que el profesor deberá promover el aprendizaje cognitivo profundo, aprender a enseñar de modos que no lo fueron enseñados, comprometerse con el aprendizaje profesional continuo, trabajar y aprender con grupos, y desarrollar la inteligencia colectiva y la capacidad para el cambio y el riesgo.

Al respecto, del hacer del docente, y asimilando al docente como el intérprete a que se refiere, Bohadana y Dreifuss, (1998), dicha labor, se hace mucho más compleja, a saber:

*(...) para ser intérprete, alternativamente modelador y reconstructor de imágenes, no bastan los hasta el momento llamados conocimientos científicos y la capacitación tecnológica. De este intérprete se exigirá también una cierta capacidad, no sólo de pensar, sino de expresar lo pensado, confrontado como está con una pluralidad de saberes. (p. 723)*

## **Objetivo General**

Proporcionar un marco referente de prácticas innovadoras desde la acción misma, en el contexto de las Ciencias Administrativas

## **Objetivos Específicos**

- Describir con palabras de los docentes exitosos (evaluación excelente) las prácticas educativas que los llevan al éxito haciendo énfasis en lo innovador
- Identificar las semejanzas y diferencias entre los docentes exitosos en su hacer educativo,

## **Metodología**

Es una investigación de tipo cualitativa, que pretende asegurar un estrecho ajuste entre los datos y lo que los docentes realmente dicen y hacen. Conversando y observando a los docentes en su desempeño educativo cotidiano. Se desarrolla desde un enfoque de la hermenéutica dialógico la cual es primordialmente descriptiva y apoyada en el análisis de contenido, el cual permite, que el examen de los datos se realiza mediante la codificación y a su vez éstos se agrupan en categorías de análisis.

Para la recolección de la información se priorizo la entrevista a profundidad, porque ésta, permite obtener y entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado, y desmenuzar los significados de los fenómenos descritos, en este caso del hacer del docente en el aula de clases, desde sus experiencias. (Steinar K, 1996) y la observación in situ, de un total de 8 docentes quienes en cuatro periodos consecutivos fueron calificados por sus pares, directivos y estudiantes como excelentes (4,5 – 5.0).

La validez y confiabilidad de la investigación se fundamentó en la triangulación de teorías, es decir, se utilizaron múltiples perspectivas para interpretar un mismo grupo de datos. (Janice Morse, 1998).



## **Resultados y Discusión.**

Una vez realizadas las entrevistas a profundidad y las observaciones in situ, se procedió a la transcripción y análisis de las mismas. Este proceso permitió emerger cuatro categorías en el desarrollo de las prácticas educativas. El primero en ver las prácticas educativas como proceso fue Jackson (1995), quien habla de las tres fases preactiva, interactiva y posactiva. De otro lado Sicilia y Delgado (2002) hablaron que los docentes deben tomar decisiones preactivas, interactivas, así como, las posactivas. En esta investigación salieron cuatro (4) pero se puede incluir la evaluación, a la cual le dieron mucha importancia, dentro de la fase interactivo ya que se desarrolla durante todo el proceso.

La primera categoría que emergió se relaciona con la preparación antes de. Esta preparación comprende tanto la del docente como la del curso, antes de tener el encuentro presencial con los estudiantes. Bohadana y Dreifuss, 1998 ya había expresado que el docente como intérprete debe poseer la capacidad de pensar y expresar lo pensado, confrontado como está con una pluralidad de saberes. Además el hecho de que el docente excelente parte, del que se va a enseñar y, como se enseña, asegura lo afirmado por Tardif (2004), un profesor sabe lo que hace y porque lo hace. Esta primera categoría de análisis se refleja en las opiniones de los docentes

*“preparación teórica y de ayudas, hago las lecturas, miro los videos” ...”tengo un banco de lecturas, de casos empresariales y de artículos de revista” ...”tengo vínculos con la Cámara de Comercio de Medellín, Bogotá, Cali y Cartagena, pago suscripción en periódicos como el Tiempo, la Republica y el Universal y la suscripción a los libros de la República” (docente 1).*

*“En los últimos cuatro años me he actualizado en diferentes temas disciplinares y docentes... cuarenta y cinco (45) minutos antes de salir a clases, leo los diarios a ver qué pasa en el País, manejar la estadística sin estar actualizado no se podría impactar” (docente 3)*

*“Cada vez preparo, soy autodidacta a cada semestre hago algo diferente... parezco maestra de escuela. Aunque sepa lo que explico, implemento otras estrategias como la virtualidad” (docente 4)*

*“tengo en cuenta la estructura formal, el plan curricular..., y ahí es importante el estudio de la bibliografía y el internet. Se acomodan, se fortalecen y se direccionan de acuerdo a la importancia de la temática. Así comienza el desarrollo, se identifican procesos, actividades a desarrollar tanto al interior y exterior de la Institución” (docente 2)*

*“Éxito preparar las clases, quito, hago ajustes, busco maneras que sean dinámicas, con ejemplos basados en mi experiencia” (docente 7) en total identidad con Shulman (1987), quien opina que es el docente a través de diferentes actividades, vincula el contenido a emociones, propone ejemplos y demostraciones*

*“Como lo mío es investigación de mercados entonces tengo que estar trabajando con los estudiantes en la realidad del mercado así que antes de cada curso viene toda la actualización del plan de estudio en lo que tiene que ver con lo que voy a desarrollar como trabajo practico entro a internet miro que investigaciones se están haciendo, voy mirando y leyendo, miro que investigaciones están haciendo dentro y fuera del país, tomo énfasis en trabajos que hacen los consultores, me gusta Arellano, es muy bueno y da muchos tip que me sirven a mí para extrapolarlos a la clase” (docente 8)*

La segunda categoría de análisis se denominó, encuentro personal docente estudiante. El primer encuentro personal docente estudiantes es crucial; se reconocen, se explicitan los parámetros y acuerdos para el desarrollo del curso, se despiertan los intereses y se motiva a los estudiantes para obtener el compromisos de estos en el desarrollo y aprendizaje del mismo. Esta segunda categoría es vital en el cumplimiento ético político del docente como responsable y como facilitador del aprendizaje y formación del estudiante (Maulini 1999).

*“Manejo primero en clase las reglas de juego. Siempre les digo que no vengan azul que hagan lecturas previas. Exijo puntualidad, no acepto estudiantes 20 minutos después de iniciada” (docente 4).*

*“Las reglas se entregan por anticipado..., más que una asignatura es un medio para conocer el pasado, presente y futuro de los empresarios y las empresas” (docente 1)*

*“Le doy relevancia y trascendencia a la estadística como herramienta de toma de decisiones en los diferentes ámbitos, familiar, personal, profesional, empresarial de esta manera el estudiante la vive, se siente bien y ello contribuye en el rendimiento. Me regalo como conferencista y cuando llego a clase los estudiantes me reconocen eso es agradable” (docente 3)*

*“Cuando se comienza el curso se presenta el programa y se dejan claras las reglas o normas de trabajo por escrito, hago énfasis en la necesidad e importancia del curso y en que todo lo teórico se debe llevar a la práctica inmediatamente” (docente 8),*

La categoría tres denominada actividades de implementación, La característica repetitiva entre el grupo de docentes es llevar a cabo actividades grupales, participativas, de análisis y argumentación con un tinte de creatividad que da la impronta del docente, en coherencia con lo expresado por Guerrero, N. (1996) al referirse al estilo de enseñanza y relacionarlo, con las características que el docente imprime a su acción personal y con Rendón, (2010), quien hace énfasis que los productos, son el resultado final de los principios, creencias, ideas y conceptos subyacentes a las prácticas pedagógicas.

Dichas actividades, todas se relacionan con la vida real y vienen de la mano con la experiencia personal y profesional de los docentes, se desarrollan dentro de un ambiente de respeto, confianza y camaradería. Estas, actividades se llevan a cabo tanto dentro como fuera del aula, e incluyen visitas a empresas, además se realizan con el direccionamiento del docente o mediadas por expertos invitados por los docentes, para dar puntos de vista alternativos y actualizados desde el hacer profesional, dándole la oportunidad al estudiante de realizar contrastes entre lo académico y la realidad. Todo lo anterior en procura de lograr las finalidades educativas, un profesional de las Ciencias Administrativas competente y competitivo; Hargreaves (2003) lo resume muy bien “el profesor deberá promover el aprendizaje cognitivo profundo, aprender a enseñar de modos que no le fueron enseñados, comprometerse con el aprendizaje profesional continuo, trabajar y aprender con grupos, y desarrollar la inteligencia colectiva y la capacidad para el cambio y el riesgo” (pp. 35 y 36).

Como testimonio de lo anterior se cita lo siguiente:

*“Las lecturas se les da, se les recomienda y se deja la apertura para buscar otros que indaguen sobre la temática, eso enriquece la clase. Aunque se les de tres autores formales, ellos buscan otros autores y eso los motiva. Las clases son dinámicas de dialogo sobre la temática buscada, eso permite participar, aportar, si existe la experiencia laboral magnifico y se les da la oportunidad”. Adicionalmente se trabajan análisis de casos se analiza bajo preguntas orientadoras en trabajo en equipo desarrollado en clase. Como no es para darle*

*solución sino para mostrar grado de interpretación y análisis del estudiante y pueden proponer un tipo de conclusión sobre el caso” (docente 2).*

*“Se hacen visitas a la empresas donde el estudiante actúa como investigador con preguntas diseñadas por ellos, identifican valores agregados por ejemplo, la responsabilidad social en la gestión de la empresa contratar mujeres cabeza de familia” (docente 5).*

*“Se les suministra las lecturas, artículos de periódico y casos, para que ellos saquen la fotocopia con 8 días de anticipación, acorde con el tema a desarrollar en la próxima clase. Se trabajan películas y videos, antes de ver un video, o película, se les informa con anticipación la empresa para que se documenten, y se amplíen los conocimientos, por ejemplo María Chaves Empresa Vogue” (docente 1),*

*“Para el desarrollo de los temas maneja carácter, tacto, tono para hablar, eso los mete en el proceso. No pongo barrera entre estudiante y docente, hay respeto, valoran y los hago sentir importantes a ellos. Llevo la experiencia propia o escenario de práctica a escenario de clase. Revisan estadísticas de Cartagena como vamos, revisan y analizan proyectos de la ciudad como transcribe, donde falto arborización por ejemplo en estadísticas, si se incrementa la calidad de vida por compra de vehículo, pero también reduce la calidad de vida por contaminación, se revisan estadísticas de épocas diferentes en Cartagena y se dan cuenta que no hay coordinación entre nuevas vías y nuevos vehículos” (docente 3).*

*”En la medida de las posibilidades asocio temas con realidad para ello ocupo espacios inter y transdisciplinarios por ejemplo análisis de la situación de Ecopetrol, proyecto CVI utilización de sueldos altos en burdeles, más daño que beneficios se sale de lo administrativo y llega a lo social” (docente 7),*

*“Desde que se comienza hasta que finaliza, el estudiante está conectado con la realidad, ese es el éxito, desarrollan trabajos cualicuantitativos. Técnica de entrevista diseñan y obligatoriamente aplicarla a personas de la vida real en la temática que van a desmenuar más adelante. Cada uno socializa lo que hace, lo que encuentra y se fortalecen con los errores o aciertos y observaciones de todos y se va desarrolla una dinámica bastante interesante, de un gran grupo con pequeños grupos de trabajo. Cuando es un tema novedoso, previa investigación mía, para mirar lo nuevo que hay, se socializa con los estudiantes y ellos van a investigar por su parte sobre esa temática, después nos reunimos todos y se comparte lo que cada uno encontró para buscar puntos divergentes y convergentes” (docente 8)*

La última categoría de análisis se llamó Evaluación, y se desarrolló desde dos aspectos. El primero de ellos en relación a la forma como ellos evalúan a sus estudiantes y el segundo la forma como se autoevalúan ellos mismos para seguir mejorando y transformando su hacer docente

*“Elemento vital de la evaluación, el grado de participación de las personas y eso gusta que muestren lo que hacen y eso los hace sentir a gusto, quieren que se les oiga, los escuchan los demás compañeros, se sienten muy bien con ello”, (docente 2).*

*“Los exámenes no son de memoria, solo hace uno individual, los demás son en pareja, de análisis. Otras formas de examinar son a través de los conversatorios, y los informes, estos últimos se pasan de lo cualitativo a lo cuantitativo: Presentación 10%, Introducción 30%, Texto 20%, Conclusiones 30%, Bibliografía 10%. Me preocupo por la asistencia y participación. Negocio el cumplimiento en la entrega del trabajo, trabajo en fecha sobre 5, trabajo después de fecha sobre 4. Hay un trabajo de cierre de semestre, se trabaja sobre una empresa de la región” (docente 1)*

*“Busca forma consensuada de sacar adelante al estudiante, como soy docente en varios cursos, si un estudiante en un curso se parte, doy revancha y puede hacer examen en otro curso la primera nota vale el 50% y la segunda nota el otro 50%” (docente 3).*

En lo relacionado con la evaluación misma por parte del docente, la realizan durante el desarrollo del curso y al final del mismo, se expresaron de la siguiente manera:

*“De cada semestre se analiza lo desarrollado, lecturas, casos, invitados, para cambiarlos y modificarlos, se transforman para no ser repetitivo y caer en la monotonía, que siempre vean algo distinto y diferente aunque sean estudiantes diferentes con expectativas diferentes, se generan dinámicas diferentes conservando lo clave” (docente 6).*

*“Esporádicamente más o menos cada tres semanas o a veces cada semana se habla con los estudiantes que hay como se sintieron que se puede mejorar, que dinámicas se pueden utilizar para que ellos sean más participativos, en el caso mío siempre estoy preguntando que dalla hay o que cosas se pueden mejorar para poderles brindar lo que ellos realmente necesitan” (docente 8).*

Estas prácticas innovadoras de enseñanza, así descritas desde los docentes, se ajustan al estilo de enseñanza centrado en la conducta. Que tiene en cuenta lo cognitivo, conceptual y afectivo descrito (Burke y Garger (1988); Grigorenko y Sternberg (1995)), y las cuatro dimensiones planteadas por Callejas (2005), el saber, saber hacer, saber comunicar y saber ser, todas conjugadas en cada una de las prácticas.

## **Conclusiones**

En las Ciencias administrativas, las prácticas educativas intencionadas e interactivas desarrolladas por los docentes como actores sociales están de principio a fin conectadas con la realidad

Lo innovador de las prácticas educativas está en el cómo las desarrollan. Actividades como las visitas a empresas son comunes en los programas de Administración de

empresas, pero hacerlos desde el estudiante como investigador que hace contacto, prepara cita, hace preguntas, recoge información, identifica en ellas valores agregados, mira la metamorfosis, las alianzas o fusiones, sistematizan la información y la socializan en el grupo

Trabajo en grupo, se diseña tácticamente la participación de cada uno de forma tal que todos son responsables de la nota de todos por ejemplo si cada quien está trabajando un objetivo ellos tienen que reunirse y discutir el objetivo que cada uno diseña y cuando se va a la plenaria que viene la participación de los demás estudiantes que todos están preguntando comienzan a aparecer las falencias de aquellas personas que no participaron, incluso se evidencia cuando pasa el grupo a hacer su presentación el gesto uno lo mira y se tiene la sospecha de quien no participo y se le pregunta a ese y la información de lo que no han hecho va saliendo.

En los talleres, cada uno socializa lo que hace, lo que encuentra y se fortalecen con los errores o aciertos y observaciones de todos y se va desarrollando una dinámica bastante interesante, de un gran grupo con pequeños grupos de trabajo.

Las características principales de este grupo de docentes objeto de estudio son: la pasión y amor por lo que hacen, su entrega incondicional, el afán de transformar sus prácticas cada día, desde sus propias autoevaluaciones, su incesante búsqueda de actualización del conocimiento, el trabajo relacionado con la realidad misma y sus experiencias personales y laborales llevadas al aula de clase, el trato cordial y afectuoso con sus estudiantes

En el desarrollo de sus prácticas educativas innovadoras existe mucha semejanza, todos desarrollan actividades en mayor proporción en grupo, participativas, dinámicas, con temas de actualidad, que requieren análisis, toma de decisiones argumentadas, administran como ellos les llaman banco de lecturas, artículos de revistas, periódicos,

investigaciones, talleres, preguntas, casos de empresas, libros especializados, que les permiten cambiar semestre a semestre y los van actualizando con los mismos trabajos de los estudiantes.

Por lo general la apropiación de conocimiento va de la mano con la investigación teórica (lecturas previas de casos, artículos libros, temas novedosos, videos, películas) que se socializan desde conversatorios y cuya apropiación debe ser demostrada por medio de la transferencia de los mismos en aplicaciones prácticas seleccionadas por ellos mismos de acuerdo a sus intereses y motivaciones

## **Referentes Bibliográficos**

Bohadana, Estrella y René Armando Dreifuss (1998), “La construcción del conocimiento en la era de la información”, en Francisco López Segrera (ed.), *Los retos de la globalización*, Caracas, UNESCO.

Chehaybar y Kuri, Edith (Coordinadora) (2003). *Hacia el futuro de la formación docente en educación superior*. México: CESU-Plaza y Valdés.

Callejas, M. (2005). Los estilos pedagógicos de los profesores universitarios. Universidad Industrial de Santander. Recuperado de <http://www.universia.net.co/docentes/articulosdeeducacionsuperior/loestilospedagogicosdelosprofesoresuniversitarios>. Html.

Carr, W. y S. Kemmis (1988). *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación–acción en la formación del profesorado*, Barcelona, Ediciones Martínez Roca.

Dunn, R. y Dunn, K. (1978), *Teaching Students Through Individual Learning Styles. A Practical Approach*, New Jersey, Prentice Hall.

Gardner, H. (1983), *Frames of Mind. The Theory of Multiple Intelligences*, New York, Basic Books.

Guerrero, N. (1996) Evaluación de los Estilos de Enseñanza y los Estilos de Aprendizaje como vía para mejorar la calidad de la instrucción (inédito). Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez”, Venezuela.

Grigorenko, E. L. y Sternberg, R. J. (1995). «Thinking styles». En Saklofske, D. y Zeidner, M. (comps.). *International handbook of personality and intelligence*. New York: Plenum Press. Págs. 205-229.

Hargreaves, A. (2003), *Enseñar en la sociedad del conocimiento*, Barcelona, Octaedro.

Hirsh, S. y Kummerow, J. (1990), *Cómo soy en realidad (y cómo son los demás). Descubra su personalidad y aproveche sus mejores cualidades*, México, Paidós.

- Jackson, P. W. (1995). "On the Place of Narrative in Teaching." In *Narrative in teaching, learning, and research*, edited by H. McEwan and K. Egan, pp. 3-23. New York: Teachers College Press.
- Kvale, S. (1996) *InterViews. An Introduction to Qualitative Research Interviewing*, Thousand Oaks, California: Sage Publications.
- Li-Fang, Z. (2004), "Thinking Styles. University students preferred teaching styles and their concepts of effective teachers", en: *The Journal Psychology*, 138(3) .
- Leite, D. (2003), "Innovaciones pedagógicas: Desafíos para las hijas de Rousseau", ponencia presentada en el Coloquio de Innovación Curricular, Universidad Autónoma del Estado de México – Cátedra UNESCO "Universidad e Integración Regional", 8 y 9 de diciembre, México.
- Lozano, A. (2006) *Estilos de aprendizaje y enseñanza: un panorama de la estilística educativa*. México: Trillas.
- Morse, J. (1998), (comp.), *Qualitative Health Research*, Newbury Park, California: Sage Periodicals Press.
- Nelson, R.R., and Winter, S. *An Evolutionary Theory of Economic Change*, Harvard University Press, Cambridge. 1982.
- Rendón, M. A. (2010). Los estilos de enseñanza en la Universidad de Antioquia (primera fase Facultad de Educación). *Revista Unipluriversidad*, 1 (10), 13 – 29.
- Sicilia A, y Delgado M. (2002). *Educación física y estilos de enseñanza*. España: Publicaciones Inde.
- Shulman, L.S. (1987). Knowledge and teaching: foundations of the new reforms, *Harvard Educational Review*, 57(1), 1-22.
- Sternberg, R. (1997), *Thinking styles*, Cambridge University Press.
- Tapscott, D. (1997). *La economía digital: las nuevas oportunidades y peligros en un mundo empresarial y personal interconectado en red*. Bogotá: McGraw-Hill Interamericana.
- Tardif, M (2004) *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid; Narcea