

# **LA VIGENCIA DE TAYLOR Y FAYOL A PARTIR DE LA FRECUENCIA DE USO EN LAS REVISTAS DE REDALYC Y DIALNET ENTRE 2000 Y 2016**

## **RESUMEN**

En la presente ponencia se analizan 229 artículos publicados en 127 diferentes revistas de 12 países entre el año 2000 y mayo de 2016, en los que se encuentran las palabras Taylor o Fayol, los cuales se alojan en las bases de datos Redalyc y Dialnet. En el análisis se identifica el año de publicación, el área de conocimiento de la revista, la frecuencia de citación de Taylor y Fayol, las palabras más frecuentes en los artículos y la relación de los dos padres de la administración con otros autores clásicos. A partir del análisis, se identifica la vigencia de los autores, en qué áreas de conocimiento, con qué temáticas y con que otros autores clásicos de la administración se citan, de tal manera que se pueda validar la influencia actual por países.

## **ABSTRACT**

In the present exposition its being shown the analysis of 229 articles published in 127 magazines of 12 different countries between the year 2000 and May of 2016, in which the words Taylor o Fayol are present, and found in the data base of Redalyc and Dialnet. In the analysis its identified the year of when it was published, the area of recognition of the journal, the frequency of Taylor's and Fayol's citation, the most frequent worlds in the articles and the relation of the 2 pioneers of administration and other classic authors. From the analysis it is identify the validity of the authors, in what areas of recognition, with what topic and what other classic authors of the administration are cited, so the actual influence of different countries can be validated.

**PALABRAS CLAVE:** Taylor, Fayol, Clásicos Administración

## **INTRODUCCIÓN**

Desde la publicación del libro de Frederick Taylor *The Principles of Scientific Management* en 1911 y de Henri Fayol *Administration Industrielle et Générale* en 1916, el conocimiento administrativo comenzó un largo camino centenario de desarrollo, a partir de la sistematización de prácticas ya existentes en diferentes lugares de los países industrializados (BUENSTORF & MURMANN, 2005) y de la experiencia de estos autores considerados padres de la Administración (TORTOLERO, 2006). Desde entonces, se convirtieron en los referentes de esta disciplina y han sido sustento de textos administrativos escritos a lo largo del siglo pasado y lo que va corrido del actual.

En la conmemoración de los 100 primeros años de ambas publicaciones, cabe la pregunta sobre la vigencia de sus postulados, la manera como la administración continúa siendo iluminada por sus propuestas, las áreas de conocimiento general en las que se referencian sus trabajos y principios de administración, y los temas administrativos que en la actualidad citan a los dos autores, incorporado al corpus teórico de las nuevas propuestas conceptuales.

## **REVISIÓN DE LITERATURA**

Para la identificación de esta vigencia en los países iberoamericanos, se tomó como universo dos bases de datos que agrupan revistas y publicaciones científicas de América Latina, España y Portugal. La primera es Redalyc, Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, que según su página web a junio de 2016 contiene 486.045 artículos, 37.856 fascículos y 1.138 revistas. La segunda es Dialnet, de la Universidad de la Rioja en España, que agrupa 5.171.118 documentos, 47.131 tesis y 9.759 revistas. La búsqueda se realizó en los primeros días del mes de mayo del 2016, y no excluyó ninguno de los artículos que contuvieran la palabra Taylor o Fayol.

Aunque algunos autores plantean que Fayol fue eclipsado por su mismo deseo de transmitir el mensaje con un lenguaje común, poco técnico, que no fue valorado ni por sus propios discípulos (PEAUCELLE, 2014) por lo que se difuminó hasta que Urwick lo rescató del ostracismo en la década de los 40; y que Taylor no superó la crisis que se generó en el modelo fordista-tayloriano de los 70 (GALLARDO, 2010); en la actualidad se identifica un resurgir de la utilización de ambos autores como referente en artículos publicados por revistas profesionales y científicas.

## **OBJETIVOS**

Validar la vigencia de Taylor y Fayol en la literatura de revistas científicas y profesionales de la actualidad, a partir de la frecuencia de uso como referentes en los artículos publicados entre el 200 y 2016 en las bases de datos Redalyc y Dialnet.

## **METODOLOGÍA**

El análisis cuantitativo de contenido se basa en el análisis de frecuencias de las palabras que se utilizan en documentos que recogen alta cantidad de información, y busca hacer un corte sincrónico para identificar cambios o continuidades en los procesos que se analizan (WODAK & MEYER, 2001). Este tipo de análisis parte del presupuesto que todo texto se puede interpretar, tanto desde el contenido manifiesto como del latente que el autor quiere transmitir (ANDRÉU, 2001). El proceso implica identificar categorías de análisis, que en este caso son Frederick Taylor y Henri Fayol, en primer lugar, otros autores clásicos del Siglo XX de la administración y los temas sobre los cuales versan los artículos analizados, buscando identificar el sentido (GOMEZ, 2000) de la referenciación de los autores de dichos artículos.

En el análisis cuantitativo la preocupación no se da en torno a la unidad de sentido, sino a las cifras alrededor de esas unidades significativas (LOPEZ, 2002). El presente análisis es de tipo horizontal, dado el alto volumen de artículos analizados (PIÑUEL,

2002), centrado en el conteo que permite identificar la frecuencia de uso de las categorías trabajadas. Con este método se cuenta las veces que en un artículo se menciona a los autores objeto del análisis, luego se relaciona con el tipo de uso que da a los nombres de los autores y sus escuelas a partir de la relación con áreas de conocimiento, áreas de desarrollo de las empresas y los otros autores clásicos de la administración previamente definidos, de tal manera que se hace un análisis exhaustivo que permite construir generalizaciones (PORTA & SILVA, 2016).

La búsqueda se realizó tomando la totalidad de artículos que contuvieran en el texto los apellidos de los dos autores objeto de este análisis, sin realizar filtros por áreas de conocimiento o número de publicaciones o artículos por cada país, concentrándose en aquellos que referencian a los autores mencionados. Una vez descartados aquellos que no corresponden a los padres de la Administración, se identificaron 229 artículos y ponencias en eventos científicos publicadas en 127 diferentes revistas o documentos de eventos de 12 países; se procedió a identificar los artículos por país de procedencia de la publicación y no del autor del artículo, categorizándolas por el área de conocimiento en las que se inscriben las publicaciones y por año de publicación, ordenados por nivel de frecuencia y país.

Posteriormente, se realizó el conteo de las palabras utilizadas en cada artículo, identificando la frecuencia de uso de las palabras Taylor, taylorismo, tayloriano, taylorista, neotaylorismo, neotaylorista, taylorizado, hipertaylorizado y otras similares; de igual manera que Fayol, fayolismo, fayoliano, fayolista o neofayoliano.

Posteriormente se tomaron las palabras más empleadas por los autores de los artículos, buscando identificar cuáles son los temas con los que relacionan sus autores a Taylor y Fayol, procediendo a ubicar cada una de ellas dentro del artículo para realizar un

análisis semiótico en el contexto de cada artículo y validar la manera como se emplea por el autor.

Y, finalmente, se identificaron las frecuencias de uso de otros autores clásicos de la administración para establecer un primer nivel de relación entre la vigencia de los padres de la Administración y quienes continuaron con el desarrollo de esta disciplina. El criterio de su selección fue la consideración de fundadores de una escuela o porque sus textos se encuentran entre los libros más influyentes para la administración (BEDEIAN & WREN, 2001), o son un referente clásico por la producción sobre uno de los dos padres de esta disciplina. Los autores que se identificaron fueron Mary Parker Follett, Henry Gantt, Frank o Lilian Moller Gilbreth, Elton Mayo, Lyndall Urwick, Max Weber, Douglas McGregor, Daniel Katz y Robert Kahn.

## Resultados

El total de artículos identificados en las dos bases de datos empleadas, de acuerdo con su distribución por países, tomando en cuenta el número de revistas o eventos y de artículos o ponencias es el siguiente:

**Tabla 1:**  
*Número de artículos y revistas por país de publicación*

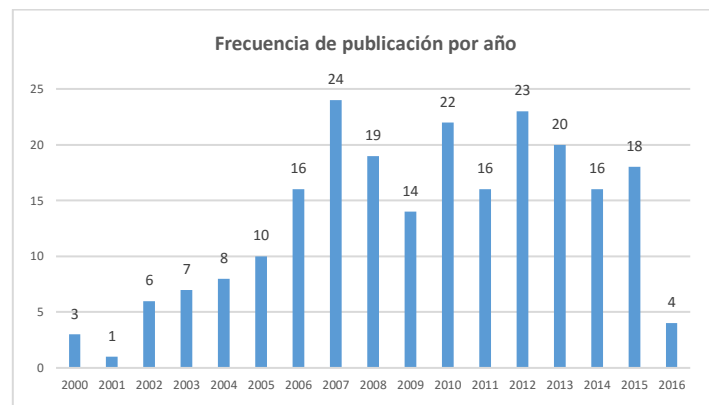
País	# Artículos	%	# Revistas	%
Brasil	81	35%	42	33%
Colombia	53	23%	23	18%
México	26	11%	15	12%
Venezuela	21	9%	11	9%
Chile	11	5%	10	9%
Argentina	11	4%	6	5%
España	7	3%	7	5%
Perú	7	3%	4	3%
Cuba	4	2%	4	3%
Portugal	4	2%	2	2%
Bolivia	3	1%	2	2%
Costa Rica	1	0%	1	1%
<b>TOTAL</b>	<b>229</b>	<b>100%</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>

*Fuente: elaboración propia*

El país con mayor frecuencia de uso tanto por número de artículos como por número de revistas es Brasil, seguido de Colombia y México. Es de anotar que estos son los países con mayor representación en las bases de datos objeto de análisis, seguido por

Argentina y España, que también le siguen a los tres primeros en el número de artículos objeto del trabajo. En ese sentido, se puede identificar plena coincidencia con el nivel de uso en artículos y revistas con la cantidad de las mismas en los repositorios.

Al identificar el nivel de uso de los autores de acuerdo con el año de la publicación de la revista, sin tener en cuenta la fecha de presentación y aprobación del artículo, los resultados se presentan en la siguiente ilustración.



*Figura 1. Frecuencia de artículos por año de publicación*

Se puede identificar que de acuerdo con la frecuencia de uso de los artículos analizados, desde el año 2006 se consolida la presencia de citas de los autores en cuestión, con un mínimo de 14 en el 2009 y un máximo de 24 en 2007. Es de anotar que el año que se cumplió el centenario de la publicación del texto de Taylor sólo se encontraron 16 artículos, pero al año siguiente se presentó la segunda cifra más alta con 23. Se puede esperar que el próximo año se presente un número elevado de artículos, dada la conmemoración durante el 2016 del libro de Henri Fayol. Finalmente, para la fecha en que se levantó la información, mayo de 2016, eran muy pocas las publicaciones incluidas en las dos bases de datos que conforman el universo.

En cuanto a las áreas de conocimiento de las publicaciones, se utilizó las páginas web de las mismas para identificar los campos que cubre la publicación. Algunas de ellas definen más de un área, incluyendo la totalidad en el procesamiento realizado,

elevándolas a 207, aunque la muestra total es de 127 diferentes publicaciones. El detalle de los resultados se presenta a continuación:

**Tabla 2:**  
*Número de Revistas por áreas de conocimiento*

Área de Conocimiento	# de Revistas	%
Administración, Gestión, Estrategia, Finanzas, Organizaciones, Relaciones Industriales	46	22%
Economía	21	10%
Educación	14	7%
Contabilidad	13	6%
Sociología	13	6%
Ciencias Sociales	12	6%
Gestión de Tecnología; Desarrollo Tecnológico, Tecnología, Informática. Ciencias de la Información	11	5%
Psicología	10	5%
Ciencias Políticas, Política, Estudios Territoriales	11	5%
Administración Pública	7	3%
Comunicaciones, Semiótica, Lingüística	7	3%
Ingeniería, Ingeniería de la Producción, Ingeniería Industrial, Ingeniería Mecánica	6	3%
Salud, Enfermería. Medicina	6	3%
Ciencias Jurídicas, Derecho	5	2%
Ciencias Humanas	4	2%
Innovación	4	2%
Antropología	3	1%
Ciencias Agrícolas	3	1%
Arquitectura	2	1%
Bibliotecología	2	1%
Ciencias	2	1%
Historia	2	1%
Artes	1	0%
Filosofía	1	0%
<b>TOTAL</b>	<b>206</b>	<b>100%</b>

*Fuente: elaboración propia*

La diversidad de áreas de conocimiento en las que se referencian los autores es amplia. Aunque el liderazgo lo mantiene la administración y áreas relacionadas, se destaca su utilización como referente en ciencias sociales y humanas, que al agruparlas alcanza el 22% de la totalidad de las revistas. Muchos de estos estudios, en el caso de esta área de conocimiento, están dirigidos a temáticas sociológicas y psicológicas. Adicionalmente, se identifica a Educación, Ciencias de la Salud, Ciencias Políticas, Comunicación y Tecnología e Ingenierías con frecuencias de uso de Taylor y Fayol como referentes con un peso alto en el número de artículos publicados.

Al realizar el conteo total de palabras empleadas en los artículos por los autores, se encontraron 482.622 en español, inglés, portugués, francés, y catalán. Se eliminaron los

artículos, preposiciones, conjunciones y conectores verbales, decantando de esta manera las palabras que marcan un sentido por frecuencia del artículo en cuestión. De igual manera, se agruparon palabras similares dentro del contexto porque eran una conjugación de un verbo, sustantivaciones, sinónimos, entre otras, lo que permitió llegar a la siguiente tabla ordenada por mayor frecuencia:

**Tabla 3:**

*Palabras del total de artículos por frecuencia de uso*

PALABRA	CANTIDAD	%
Trabajo (trabajo, trabajador, empleo, obrero, empleador y similares)	14.836	3,1%
Organización (organización, organizacional, organizaciones, organizar y similares)	7.381	1,5%
Administración (administración, management, administration y similares)	6.839	1,4%
Directivos (directivos, dirigentes, gerentes, presidentes y similares)	3.032	0,6%
Empresas (empresas, compañías, negocios y similares)	2.716	0,6%
Procesos	2.640	0,5%
Humanas (humano, humana, hombre, personas)	2.130	0,4%
Taylor	1.930	0,4%
Sistemas	1.840	0,4%
Producción (producción, manufactura y similares)	1.765	0,4%
Pública	1.707	0,4%
Social	1.420	0,3%
Educación (formación, estudiantes)	1.297	0,3%
Conocimiento	1.220	0,3%
Economía	1.182	0,2%
Estrategia	1.161	0,2%
Teorías	1.157	0,2%
Programas	1.155	0,2%
Dirección (autonomía, autoridad, decisiones, mando, poder)	1.082	0,2%
Información	957	0,2%
Investigación	872	0,2%
Gerencia (gerencia, gerencial y similares)	852	0,2%
Fayol	842	0,2%
Ciencias	815	0,2%
Industrial (industrial, industria, manufacturero)	748	0,2%
Capitalismo	725	0,2%

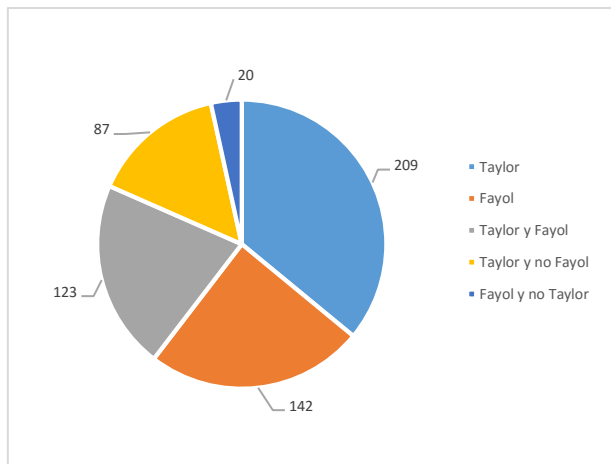
*Fuente: elaboración propia*

La palabra más empleada se refiere al trabajo, bien sea desde la condición de quien lo realiza, la acción que se realiza, quien genera el trabajo, el vínculo laboral que se genera o la ausencia del mismo. De igual manera, esta palabra se encuentra al menos 4 veces en todos los artículos analizados. Las otras palabras que se encuentran corresponden al proceso administrativo o al lugar donde se pone en práctica la administración. Se resalta el uso frecuente relacionado con la persona y el sentido de lo humano, la relación con la educación y los programas que se implementan en las organizaciones, la información, la investigación y las ciencias. Y, aunque no se incluyen en la tabla anterior, es notoria la



presencia de palabras relacionadas con la salud, universidad, control, sociedad, cultura, políticas, psicología, sociología y complejidad, entre otras, que aparecen con frecuencias superiores a 300 palabras.

En cuanto a la referenciación de Taylor y Fayol, en la siguiente ilustración se presenta el resultado:



*Figura2. Número de citas de Taylor y Fayol por artículos*

El 91% de los artículos incluyen a Taylor como referente, el 54% lo hacen junto con Fayol y el 38% lo incluyen en solitario. Fayol es incluido en el 62% de los artículos y el 9% sólo lo mencionan a él. En la distribución por países, la totalidad de los 7 artículos españoles, los 4 portugueses y el costarricense mencionan a Taylor, mientras que el de este último país y los 3 de Bolivia citan a Fayol. En los restantes países, la frecuencia de citación de Taylor supera el 90% en Brasil, Colombia, Venezuela y Chile; el 80% en México y Argentina; el 70% en Perú y Cuba; mientras que en Bolivia sólo 2 de los 3 artículos lo referencian. En el caso de Fayol, sólo supera el 80% de uso en Perú; el 70% Colombia, España y Cuba; el 60% México y Venezuela; el 50% Brasil, Chile y Portugal; mientras que en Argentina sólo el 36% de los artículos lo referencian.

Al identificar los artículos que tienen en cuenta a ambos autores, se encuentra que el 71% de los artículos españoles lo hacen; superando el 60% los artículos en Colombia y Bolivia; el 50% México, Venezuela, Perú, Cuba y Portugal; por encima del 40% Brasil

y Chile: mientras que Argentina sólo los referencia a ambos en el 27% de los artículos analizados. Al revisar que citen sólo a Taylor, Argentina es el que tiene mayor número de artículos con el 55%, seguido de Portugal con el 50%; posteriormente se encuentran Brasil, Chile y España con una frecuencia por encima del 40%; y la más baja participación de Perú con el 14%. Los que citan sólo a Fayol con mayor frecuencia son Perú con el 29%, seguido por Cuba con el 25%; mientras que España y Portugal no tienen ningún artículo que cumpla con esta característica, seguido por Brasil con el 5% y Colombia con el 8%.

Profundizando en el resultado encontrado, para realizar el análisis de la frecuencia de citación de los autores, se estableció como criterio de análisis el número de veces que es citado dentro del texto. La primera categoría que se define es una o dos citas, en la que solamente se menciona el autor como referente general para el tema y que pueden ser dos citas dentro del texto o una en el mismo y otra en la bibliografía. La segunda categoría es entre tres y cinco citas, reflejando que el autor considera los clásicos como un referente específico en la temática. La tercera categoría corresponde entre 6 y 10 citas, ubicando allí a los artículos que se soportan en el autor de una manera débil. La cuarta categoría es entre 11 y 20 citas, considerando que los clásicos son considerados un soporte fuerte para el autor del artículo. Y, finalmente, más de 20 citas, nivel de uso que lleva a considerar que el artículo es sobre el autor de referencia. Los resultados de este análisis para Frederick Taylor son los siguientes:

**Tabla 4:**

*Número de artículos según cantidad de citaciones de Frederick Taylor*

# de referencias	# de Artículos	%
1-2	82	39%
3-5	55	26%
6-10	30	14%
11-20	23	11%
+ de 20	19	9%
<b>TOTAL</b>	<b>209</b>	<b>100%</b>

*Fuente: elaboración propia*

Para este autor se identifica el 9% de artículos dedicados directamente a profundizar en su propuesta, mientras que el 55% de ellos o sólo lo mencionan o lo utilizan como un referente de la temática. El nivel de uso para este autor muestra que 1 de cada 4 textos lo emplea como soporte de su artículo.

En el caso de Fayol, el comportamiento es el siguiente:

**Tabla 5:**

*Número de artículos según cantidad de citas de Henri Fayol*

# de referencias	# de Artículos	%
1-2	69	49%
3-5	43	30%
6-10	16	11%
11-20	8	6%
+ de 20	6	4%
<b>TOTAL</b>	<b>142</b>	<b>100%</b>

*Fuente: elaboración propia*

El nivel de uso revela que el 79% de los autores de artículos desde el año 2000 sólo emplean a Fayol mencionándolo como padre de la administración o como un referente de la temática en cuestión, bien sea en el texto o en el texto y la bibliografía, incluyendo a aquellos que hacen algunos pocas referencias para mostrar la consistencia con su planteamiento teórico, aunque no se soporten directamente en él. El 17% lo emplea para sustentar su análisis y solamente hay 6 artículos que representan el 4% de la totalidad de artículos que profundizan en la propuesta teórica del autor francés. En este sentido, es notorio un impacto inferior de Fayol con respecto al otro pionero de la Administración como soporte conceptual de las propuestas de los autores de los artículos estudiados. Al cruzar a Taylor y Fayol con las referencias a los autores clásicos de la administración seleccionados que son utilizados en los artículos incluidos en el estudio, y tomando como base el número de artículos que incluyen citas de Taylor (209) y de Fayol (142), los resultados reflejan los clásicos que tienen un mayor impacto entre los que escriben artículos utilizando a los padres de la Administración como referentes. Los resultados son los siguientes.

**Tabla 6:***Número de citaciones de autores clásicos*

Autores	Taylor	%	Fayol	%
Mayo	96	46%	72	51%
Weber	83	40%	66	46%
Drucker	56	27%	45	32%
Mcgregor	28	13%	36	25%
Gilbreth	26	12%	17	12%
Follett	21	10%	23	16%
Urwick	19	9%	18	13%
Gantt	15	7%	11	8%
Kahn	14	7%	12	8%
Katz	13	6%	11	8%

*Fuente: elaboración propia*

Los clásicos más referenciados para los pioneros de la Administración son Mayo y Weber, seguidos de lejos por Drucker; mientras que los menos referenciados son Gantt y los padres de la teoría sistémica de la administración. Los más referenciados de acuerdo con el país de publicación, descartando los países con más bajo número de artículos, es Perú para Follett, Gilbreth, Drucker y Weber, éste último compartido con España que también presenta la mayor frecuencia para Urwick; en Argentina es mayor la frecuencia en Mayo, Katz y Kahn; en Venezuela se encuentra la mayor frecuencia para McGregor.

Al realizar el análisis del cruce de citas con Taylor por países, para los artículos publicados en revistas brasileras, el mayor uso es para Weber, que es referenciado en el 39% de los mismos; para Colombia se encuentran Mayo con el 57% y para Weber con el 45%; en México Drucker con el 30%, al igual que Venezuela con el 58%; en Chile y Argentina se referencia a Mayo en el 60% y 67% de los artículos; en España, la mayor frecuencia la tienen Mayo y Weber con el 71%; en Perú corresponde a Weber con el 80%; en Cuba son Gilbreth y Gantt con el 67%; en Portugal y Bolivia es Drucker con el 50% y 100% respectivamente; mientras que en Costa Rica sólo se cita a Taylor y Fayol.

En cuanto al cruce con Fayol, en Brasil, Chile y España se presentan las mayores frecuencias con Weber, alcanzado el 55% de los artículos para Brasil, 67% para Chile y

80% para España. En Colombia Fayol es referenciado junto con Mayo en el 68% de los artículos; mientras que en México y Argentina lo son Mayo y Weber con el 56% para México y el 75% para Argentina. En el caso de las revisas venezolanas el autor que acompaña a Fayol con mayor frecuencia es McGregor en el 64% de los artículos, mismo autor que es citado en Bolivia con el 67%, aunque comparte la mayor citación con Follett y Drucker. Este último autor también es el más referenciado junto a Fayol en Perú y Portugal, con el 67% y 50% respectivamente. Finalmente, Cuba presenta citaciones con igual peso y con Gilbreth, Mayo y Kahn.

## **DISCUSIÓN**

En años recientes se ha incrementado la referenciación de Fayol y Taylor en los artículos publicados en las base de datos Redalyc y Dialnet. La mayor frecuencia de uso de dichos autores se encuentra en Brasil, Colombia, México y Venezuela, mientras que Costa Rica, Bolivia, Portugal y Cuba tienen la menor cantidad de artículos que los emplean como referencia.

Por otro lado, se identifica el uso de Taylor y Fayol como referentes en diversas áreas de conocimiento como Educación, Ciencias de la Salud, Sociología, Psicología, Ciencias Políticas, Ciencias Sociales, Ciencias Jurídicas y Comunicaciones. Y en áreas de conocimiento tan poco relacionadas como Antropología, Historia, Arquitectura, Ciencias Agrícolas, Bibliotecología, Filosofía y Artes, entre otras. En este sentido, se puede afirmar que para los años de referencia, estos autores empiezan a ser utilizados para fundamentar temas poco relacionados con la administración y afines. Esta penetración alcanzada por los padres de la administración podría reflejar la madurez del pensamiento administrativo, que al igual que los clásicos de las diferentes áreas de conocimiento, son empleados como referentes cuando se ha validado suficientemente su aporte en la disciplina originaria.

La frecuencia de uso de Taylor como soporte de los postulados de los autores incluidos dentro del análisis es superior a los que emplean a Fayol. Mientras que para el autor norteamericano el 9% de los artículos profundizan sobre sus principios, para Fayol sólo el 4% de los artículos lo hacen; y el 25% de los artículos que mencionan a Taylor se soportan suficientemente en él, mientras que Fayol alcanza el 17% de los que lo referencian.

Las palabras más utilizadas en los artículos analizados son trabajo y similares, seguido de lejos por organización, administración, directivos, empresas, procesos, humanas, Taylor, sistemas, producción y pública, con más de 1.700 apariciones para cada una de ellas en la totalidad de los artículos. Estas palabras más frecuentes están relacionadas con temas administrativos, pero igualmente se encuentran temas no directamente relacionados como social, educación, investigación, ciencias, salud, sociedad, psicología, sociología y complejidad con frecuencias que representan entre el 0,1% y 0,4% del total. Se puede identificar que el impacto de los autores clásicos de la administración se ha ido ampliando a otras temáticas o se analizan desde diversas ciencias.

Por otro lado, en países como España, Portugal y Costa Rica, Taylor es un referente para la totalidad de los autores, mientras que en Brasil, Colombia, Chile y Venezuela es una referencia claramente consolidada. Por su parte, Fayol tiene una referenciación con un impacto medio en la mayoría de los países, destacándose una presencia media alta en Perú, Cuba, Colombia y España. La presencia más baja de citas de Taylor en solitario se encuentra en Perú, Cuba y Colombia; mientras que la más baja de sólo Fayol se da en España, Portugal, Brasil y Colombia.

La penetración de Mayo y Weber acompañando las citas de Taylor y Fayol, es alta especialmente en Brasil y Colombia, mientras que Drucker tiene una presencia alta en

los artículos de publicaciones venezolanas. La menor penetración en todos los países lo alcanzan los padres de la administración sistémica.

## **CONCLUSIONES**

La predominancia de Taylor por encima de Fayol en el pensamiento administrativo iberoamericano se ve ratificado en el presente estudio, dado el nivel de utilización en los artículos incluidos en el estudio. Aunque existen diferencias en cuanto al nivel relativo de citación, el comportamiento se puede considerar generalizado para las publicaciones estudiadas. De igual manera, es notoria la vigencia de autores como Weber y Mayo en el ámbito de los 12 países estudiados.

En segundo lugar, la importancia del tema “trabajo” en los artículos analizados se refleja con una frecuencia de uso que duplica a la segunda. Y aunque la temática predominante se relaciona con temas directamente relacionados con la administración, la empresa y el proceso administrativo; la penetración en temas de educación, salud, política, sociología, psicología, información y comunicaciones muestra una tendencia hacia la utilización de los padres de la administración en otras áreas de conocimiento. También es notorio el número de revistas de áreas de conocimiento no relacionadas directamente con la administración en las que se incluyen artículos que referencian a Taylor y Fayol, particularmente correspondientes a ciencias sociales y humanas y temas tan específicos como bibliotecología, enfermería, agricultura o artes, mostrando una vigencia en áreas diversas de conocimiento. En este sentido, es necesario considerar como elemento para futuros análisis que la madurez de las disciplinas se refleja en la utilización que se realiza de los autores clásicos en estas otras áreas.

El análisis de este amplio número de documentos permite identificar el potencial de investigaciones que interrelacionen tanto a los autores clásicos y la afinidad con escuelas de administración más recientes, miradas críticas que permitan comprender los

problemas actuales de la gestión o la medición del impacto de los modelos clásico y científico de la administración en nuevas profesiones o campos que requieren de ser gestionados.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- ANDRÉU, J. (2001). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada. *Centro de Estudios Andaluces*.
- BEDEIAN, A., & WREN, D. (2001). Most influential management books of the 20th Century. *Organizational Dynamics, Vol 29, N° 3, 221-225*.
- BUENSTORF, G., & MURMANN, J. (2005). Ernst Abbe's Scientific Management: Theoretical Insights from a 19th Century Dynamic Capabilities Approach. *Working Papers Nr. 0312 Max-Insitute for Research into Economic System*.
- GALLARDO, A. &. (2010). Los nuevos usos de Taylor en el control del comportamiento humano. *Gestión y Estrategia. N°38. Universidad Autónoma Metropolitana - Unidad Azcapotzalco., 97-107*.
- GOMEZ, M. (2000). Análisis de contenido cualitativo y cuantitativo: Definición, clasificación y metodología. *Revista de Ciencias Humanas, Universidad Tecnológica de Pereira, n° 20, mayo*.
- LOPEZ, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Educación, 4, 167-179*.
- PEAUCELLE, J. (2014). Les raisons de l'éclipse de Henri Fayol. *Pensée et pratiques du management en France Inventaire et Perspectives 19e - 21e siècles. En: <http://mtpf.mlab-innovation.net/fr/sommaire/diffuseurs-de-doctrine,-auteurs-et-dogmes-en-managemen>*.
- PIÑUEL, J. (2002). Epistemología, metodología y técnicas de análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística, 3 (1), 1-42*.
- PORTA, L., & SILVA, M. (17 de Enero de 2016). *La investigación cualitativa: El Análisis de Contenido en la investigación educativa*. Obtenido de REDUC: <http://www.uccor.edu.ar/paginas/REDUC/porta.pdf>
- TORTOLERO, A. (2006). Notas sobre antecedentes históricos de la calidad. *Revistas sobre Relaciones Industriales y Laborales. N°42., 137-159*.
- WODAK, R., & MEYER, M. (2001). *Methods of Critical Discourse Analysis*. London: SAGE Publications.

## **ANEXO: REVISTAS POR PAÍSES.**

**Argentina:** Trabajo y Sociedad; Invenio; Fundamentos en Humanidades; Perspectivas en Psicología, Revista Científica “Visión de Futuro”; Jornadas Sociológicas de la Universidad Nacional de La Plata.



**Brasil:** Acta Scientiarum. Human and Social Sciences; Caderno CRH; Cadernos EBAPE.BR; EccoS Revista Científica; Educação & Sociedade; Educação Unisinos; Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação; Exacta; Gestão & Regionalidade; Independent Journal of Management & Production; Interface - Comunicação, Saúde, Educação; JISTEM: Journal of Information Systems and Technology Management; Lua Nova; Nova Economia; Organizações & Sociedade; Psicologia & Sociedade; Psicologia Ciência e Profissão; RAE - Revista de Administração de Empresas; RAI - Revista de Administração e Inovação; RAM. Revista de Administração Mackenzie; Revista Base (Administração e Contabilidade) da UNISINOS; Revista Brasileira de Educação; Revista Brasileira de Gestão de Negócios; Revista Contemporânea de Contabilidade; Revista da Escola de Enfermagem da USP; Revista de Administração – RAUSP; Revista de Administração da Unimep; Revista de Administração da Universidade Federal de Santa Maria; Revista de Administração de Roraima; Revista de Administração IMED; Revista de Administração Pública – RAP; Revista de Ciências da Administração; Revista de Ciências de Administração; Revista de Enfermagem Referência; Revista de Gestão e Secretariado; Revista de História Comparada; Revista Diálogo Educacional; Revista Ibero Americana de Estratégia; Revista Pensamento Contemporâneo em Administração; Revista Universo Contábil; Sociologias; Texto & Contexto Enfermagem; Textos & Contextos (Porto Alegre).

**Bolivia:** Ciencia y cultura; Perspectivas.

**Chile:** ARQ; Estudios de Economía; Formación Universitaria; Horizontes Educativos; Journal of Technology Management & Innovation; Psicoperspectivas; Revista de Derecho (Valparaíso); Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública; Revista Ingeniería Industrial; Si Somos Americanos, Revista de Estudios Transfronterizos.

**Colombia:** Acta Colombiana de Psicología; AD-minister; CES Medicina; Criterio Libre; Cuadernos de Administración Javeriana; Cuadernos de Administración Univalle; Escenarios; Estudios Gerenciales; INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales; Opera; Revista Bitácora Urbano Territorial; Revista Ciencias Estratégicas; Revista Colombiana de Psicología; Revista de Estudios Sociales; Revista EIA; Revista Escuela de Administración de Negocios; Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión; Revista Interamericana de Bibliotecología; Revista Sociedad y Economía; Scientia et Technica; Semestre Económico; Universidad & Empresa; Universidad empresa; Universitas Psychologica.

**Costa Rica:** Revista de Ciencias Sociales.

**Cuba:** Ciencias de la Información; Economía y Desarrollo; Revista Cubana de Ciencias Informáticas; Revista Cubana de Salud Pública.

**España:** Acción Psicológica; Anuari de Psicologia; Center for Advanced Study in the Social Sciences of the Juan March Institute (Madrid); EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales; Empresa y Humanismo; Nómadas; Revista de Contabilidad; Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa.

**México:** Administracion y Organizaciones; Agrociencia; Centro de Investigación y Docencia en Humanidades del Estado de Morelos; Contaduría y Administración;

Contexto. Revista de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales; Espacios Públicos; Foro Internacional; Gestión y Estrategia; Gestión y Política Pública; Razón y Palabra; Revista del Centro de Investigación. Universidad La Salle; Revista Mexicana de Agronegocios; Revista Mexicana de Sociología; Tópicos del Seminario.

**Perú:** Biblios; Contabilidad y Negocios; Industrial Data; Journal of Economics, Finance and Administrative Science.

**Portugal:** Revista Portuguesa e Brasileira de Gestão; Sociologia: Revista da Faculdade de Letras da Universidade do Porto.

**Venezuela:** Actualidad Contable Faces; Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología; Formación Gerencial Año; Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias; Negotium; Observatorio Laboral Revista Venezolana; OMNIA; Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas; Revista sobre Relaciones Industriales y Laborales; Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura; Revista Venezolana de Gerencia.