

Índice de reprobación en programas educativos a distancia: Caso DACEA UJAT

Resumen

Se analizan causas de reprobación en programas educativo impartidos en modalidad a distancia en por la División Académica de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco en México, bajo los parámetros de los organismos evaluadores y acreditadores de los programas educativos impartidos en modalidad a distancia. Se encuentra la multifactorialidad del problema y la incidencia constante de aspectos asociados a la falta de disciplina por el estudio, los problemas económicos y la ineficacia de las estrategias para propiciar aprendizajes en ambientes virtuales. Dentro de las estrategias que se proponen a partir de la contribución de profesores y estudiantes están: El diseño de un programa de tutoría de acompañamiento al estudiante, ya que las necesidades de tutorías rebasan el esquema de seguimiento actualmente contemplado; mejorar la competencias docentes en materia de evaluación de los aprendizajes en docentes y finalmente se propuso mejorar el proceso de selección de los aspirantes, incluyendo un curso propedéutico de mayor tiempo al establecido de dos semanas, a fin de promover el desarrollo de s competencias de aprendizaje requeridas para la modalidad.

Palabras Clave

Reprobación, Programas Educativos, Modalidad a Distancia

Introducción

Como un primer momento del proceso de investigación, se revisaron las recomendaciones emitidas por Los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior A.C. (CIEES) organismo que evaluó en 2013 los programas educativos de pregrado impartidos en la modalidad a distancia de la División académica de Ciencias

Económico Administrativas (DACEA); así como el diagnóstico 2014 de la Comisión de Tutorías, y la información estadística proporcionada por la Dirección de Servicios Escolares sobre los índices de reprobación de los programas educativos (PE) vigentes de los últimos cinco trimestres, a fin de conocer a cabalidad los resultados numéricos que impactan la calidad de los PE de la DACEA.

El análisis se centra en el denominado fracaso escolar en el nivel superior, y tipificado como reprobación, no es otra cosa que el resultado de “la capacidad o incapacidad de adquirir en las aulas aquello que el docente espera que el alumno asimile y que por ende aprenda” (Charlot, 2006). Y se le asocia a los conceptos de rendimiento académico y de deserción escolar, en virtud de que las legislaciones escolares de las instituciones premian el alto rendimiento escolar con privilegios en espacios y horarios de inscripción, y se penaliza el bajo rendimiento escolar y la reprobación hasta con la baja del programa académico, que finalmente se traduce en los indicadores como deserción escolar.

Tanto la deserción como la reprobación son indicadores medibles y penalizables en las instituciones de educación superior (IES) que superan el umbral establecido por los organismo evaluadores y acreditadores y por tanto es necesario estudiar su comportamiento a fin de establecer las estrategias que ayuden a mantener la calidad de los programas educativos. Para ello en las diversas IES se han implementado estrategias que apoyen la disminución del rezago escolar ocasionado por la reprobación mediante la Implementación de : exámenes extraordinarios, exámenes a título de suficiencia, recursado de las asignaturas no aprobadas, ajusten de plan por atraso en créditos, entre otras muchas estrategias que al parecer no han sido suficientes, puesto que el problema parece tener aristas diversas.

En el caso de las licenciaturas que se imparten en la modalidad a distancia en la DACEA, se busca identificar la contribución de los factores biopsicosociales del alumnos, los institucionales e individuales de los profesores y alumnos en la explicación de las tasas de reprobación observadas en cada programa educativo. Para ello se parte desde los procesos de enseñanza y aprendizaje, el modelo educativo, el modelo institucional del sistema de educación a distancia, la estructura del currículo, la normatividad, y las condiciones ambientales del alumno en el interior y exterior del espacio virtual de aprendizaje.

El diagnóstico más inquietante que presenta la Comisión Divisional de Tutorías, en este caso es el relativo a la reprobación de asignaturas por estudiantes, por la variación de los porcentajes de cinco trimestres que va desde el 15 al 27% por programa educativo

Revisión de Literatura

El marco teórico referencial parte en primera instancia de la normatividad institucional, quien será quien será determinará los umbrales de las acciones que se puedan realizar y en teorías probadas en los procesos de enseñanza aprendizaje. En este sentido tanto los reglamentos escolares, el reglamento del sistema de educación a distancia como el modelo educativo, muestran una apertura vigorosa para la propuesta de acciones y estrategias que coadyuven al logro de las metas de calidad planteadas en el Plan Institucional de Desarrollo 2016-2020, y el Plan Divisional de Desarrollo 2015-2019.

En cuanto a los enfoques teóricos, se trabajó bajo las perspectivas de la teoría humanista de Carl Rogers, la teoría constructivista Vigotsky y Bruner, y la teoría de la evaluación y competencias. Para el análisis de los datos obtenidos, se colocaron como antecedentes del análisis, la perspectiva de los informes que la OCDE y la UNESCO han emitido al respecto, ya que como se menciona en el *Informe sobre la educación superior*

en América Latina y El Caribe: 2000-2005 metamorfosis de la educación superior (UNESCO , 2006) se estima que el abandono de los estudios universitarios no solo tiene un altísimo costo económico, sino también afectaciones en la salud física y mental de los estudiantes generadas por el síndrome de frustración derivado el fracaso escolar y el 2006, la OCDE ubicaba a México en el primer lugar de deserción universitaria, de los países miembros, debida en gran parte a la reprobación o fracaso escolar.

En cuanto a las investigaciones recientes al tema, se hará una revisión de los estudios de Bolívar y Escudero (2011), quienes desde 2006 han hecho una serie de trabajos relacionados con el fenómeno del Fracaso escolar y sus implicaciones en la Universidad de Granada en España; Nava Rodríguez (2007) en la Universidad de Guadalajara, Talavera (2006) en la UABC, entre otros que se han ocupado de buscar las causas, que como bien explica Bernard Charlot (2006) en su libro “La relación con el saber : elementos para una teoría”, la reprobación va más allá de capacidades o incapacidades, de lo que esperamos y lo que logramos, se trata de un componente más bien complejo y multifactorial que deriva en la deserción escolar en el corto plazo, sino se le atiende con eficacia.

Ahora Bien, en este sentido se debe considerar que “se prevé que la educación continúe diversificándose estructuralmente, con respecto a las condiciones de estudio y los cursos”((Mota, 2004), con lo cual las perspectivas de análisis de la práctica docente serán también multifactoriales, ya que desde la observación se ha encontrado que la brecha generacional entre los estudiantes de la DACEA y sus profesores, ha sido también un elemento determinante a la hora de desarrollar la competencias de aprendizaje en los estudiantes.

Objetivos

General

Determinar los factores que favorecen el alto índice de fracaso escolar en los estudiantes de pregrado en modalidad a distancia de la DACEA para establecer estrategias que apoyen a disminuirlo por debajo del umbral que establecen los organismos acreditadores.

Específicos:

- 1 Analizar la incidencia de reprobación por profesor y asignatura.
- 2 Analizar la incidencia de reprobación por alumno y contrastarla con su trayectoria formativa.
- 3 Determinar las causas de reprobación por asignatura, profesor, alumno y programa educativo.
- 4 Diseñar estrategias encaminadas a disminuir el fracaso escolar en los estudiantes de licenciatura de la DACEA.

Metodología

Para este fin, se realizó una investigación de corte cuali-cuantitativo, que de acuerdo a Sampieri (2003) cualitativo – Se tendrá un acercamiento real con el fenómeno de estudio y cuantitativo- se tendrá que describir y explicar los resultados obtenidos a través, de entrevistas, análisis de casos, de observaciones, de encuesta y análisis de datos escolares. Las fases para el desarrollo de las actividades son las siguientes:

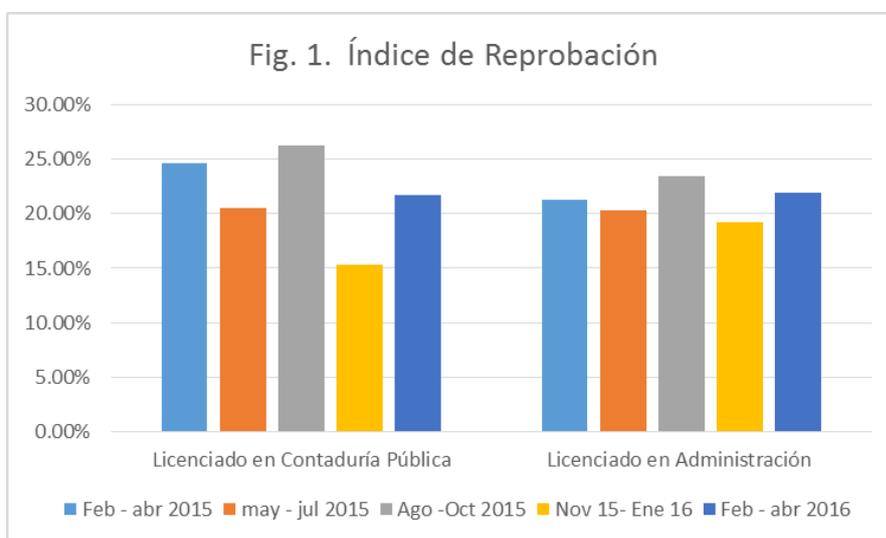
- 1) Diseño y aplicación de instrumentos:
 - a) Encuestas: Las encuestas fueron aplicadas a una muestra de profesores y alumnos, con la finalidad de tener una percepción general del problema investigado. Para ello se determinará el tamaño de la muestra sobre la base de los alumnos inscritos en los periodos 201501, 201502, 201503, 201504 y 201601.

- b) Entrevistas Estructuradas: se aplicaron a una muestra de alumnos inscritos en los periodos señalados (4 de 2015 y 1 de 2016) que han acumulado 10 asignaturas reprobadas durante sus estudios, ya sea por haber firmado convenio o porque tienen un avance superior al 50%. Asimismo se aplicarán entrevistas estructuradas a profesores con alta tasa de aprobación (superior al 85%) y con alta tasa de reprobación (superior al 30%), a fin de contrastar los resultados.
- 2) Análisis cuantitativo de datos del sistema de servicios escolares: Se trabajó con los datos de reprobación y aprobación en los periodos antes señalados
 - 3) Correlación de información entre actores
 - 4) Diseño de Estrategias: En esta última etapa del trabajo se integraron los resultados del proceso y se diseñaron las estrategias que sean factibles de aplicación.

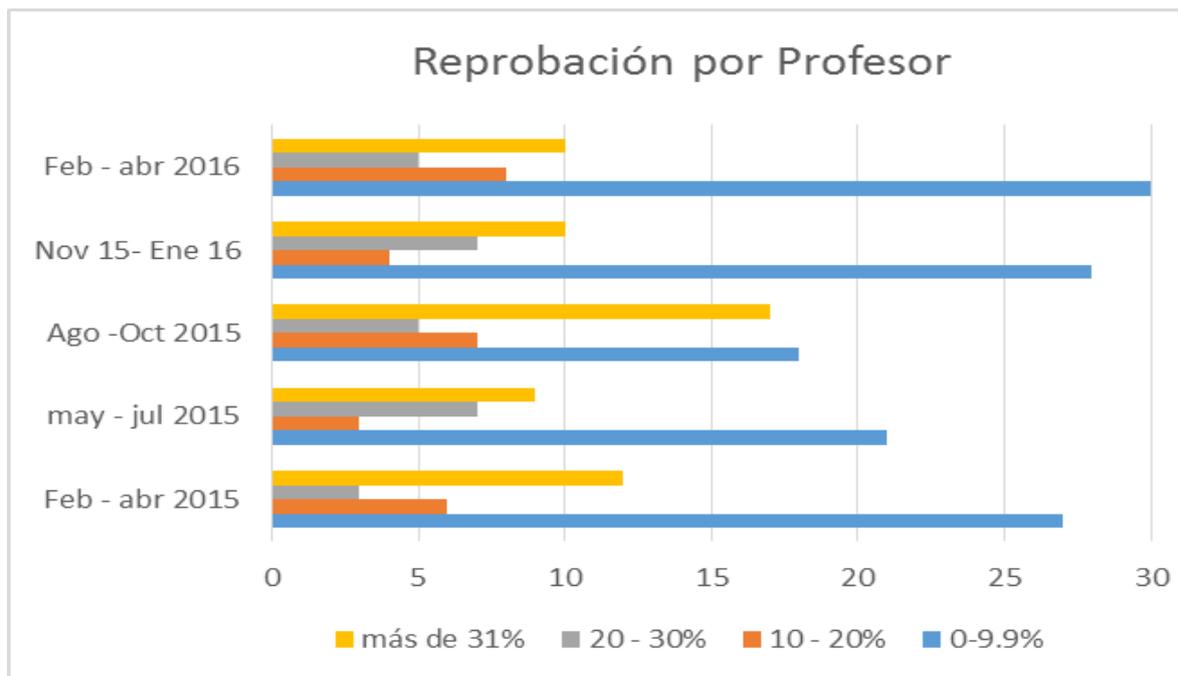
Resultados

A partir de los datos proporcionadas por el sistema de servicios escolares se aprecia una estructura de no aprobación alta en comparación con lo que le Consejo de Acreditación de Ciencias Administrativas, Contable y Afines A.C. (CACECA), organismo acreditador de los PE de la DACEA, que establece el 10% como el umbral más alto de no aprobación de asignaturas. (Véase figura 1). En entrevista con los estudiantes se encontró que las causas de reprobación asociadas a su caso, incluyen las siguientes: Falta de disciplina para el autoestudio, ya que la mayoría de ellos ingresaron al programa a distancia en un rango de 5 a 20 años sin haber realizado estudios previos. Se trata de estudiantes cuyas edades oscilan entre los 22 y los 45 años, que buscan un título universitario después de haber abandonado los estudios, tener otras profesiones o por deseos de superación. Otra causa identificada es la falta de habilidades técnicas para el desarrollo de actividades de aprendizaje en línea, y limitaciones económicas que les conlleva a buscar un segundo

empleo o dedicar más tiempo en el que actualmente realizan, dejándoles poco tiempo de dedicación al estudio,



De los datos obtenidos de la reprobación por docente, se encontró que un porcentaje significativo de profesores tiene rangos de reprobación superiores al 30% de su matrícula (véase figura 2). Dentro de las causas identificadas en las entrevistas para tan alto índice destacan las siguientes: competencias docentes poco desarrolladas para crear ambientes de aprendizaje en medio virtuales, subutilización del sistema de gestión del conocimiento, Estrategias de evaluación más enfocadas al sistema escolarizado presencial que para sistemas a distancia. En suma. Una notable la ineficacia de las estrategias para propiciar aprendizajes en ambientes virtuales.



Discusión

En palabras de Tobón (2006) la evaluación es un proceso de retroalimentación, determinación de idoneidad y certificación de los aprendizajes de los estudiantes de acuerdo con las competencias de referencia, mediante el análisis del desempeño de las personas en tareas y problemas pertinentes, en este sentido la idoneidad de los procesos de evaluación de los aprendizajes en la modalidad a distancia, dependen de las competencias para la adquisición de aprendizajes de los estudiantes, la disposición de los profesores para diseñar y establecer estrategias para lograr aprendizajes en los estudiantes y después evaluarlos en función de desempeños y la capacidad institucional de proporcionar a ambos autores un proceso de acompañamiento para lograrlo.

Ahora bien, ¿es esto suficiente? ¿Qué hacer con los que reprueban por factores no asociados al diseño didáctico o a las estrategias de generación de aprendizajes? ¿Cómo lidiar con la reprobación por abandono escolar por motivos no académicos (económicos, motivacionales, sociales, políticas, entre otros)? Las respuesta no es fácil y requerirá mayor investigación, pero lo que la Universidad si puede hacer es asumir su compromiso

con la calidad de sus programas educativos, la calidad formativa de sus estudiantes y la formación continua del profesorado para ayudar a proveer un mejor servicio educativo.

Conclusiones

Al avance de la investigación, se concluye que, aunque el problema es multifactorial en sus causas, los mismos actores (profesores y alumnos) proponen estrategias de que coadyuven al logro de las metas académicas. Dentro de ellas se destacan: el diseño de un programa de tutoría de acompañamiento al estudiante, ya que las necesidades de tutorías rebasan el esquema de tutoría de seguimiento actualmente contemplado; mejorar la competencias docentes en materia de evaluación de los aprendizajes en docentes y finalmente se propuso mejorar el proceso de selección de los aspirantes, incluyendo un curso propedéutico de mayor tiempo al establecido de dos semanas, a fin de promover el desarrollo de las competencias de aprendizaje requeridas para la modalidad. Los proceso de innovación educativa para el manejo de este indicador, deberán focalizar el proceso de apropiación de los aprendizajes y los proceso de evaluación de las competencias por los docentes.

Referencias

ANUIES. (2007). *Retención y Deserción en un grupo de Instituciones mexicanas de educación superior*. México: ANUIES, .

Benites M (2004) Trayectorias escolares de los estudiantes de la generación 1998 y 1999 dela Facultad de contaduria y administración de la UASLP. Revista de la educación superior Vol. XXXIII(3), No. 131, Julio-Septiembre de 2004

Bolivar A. (2011) *Las grandes cifras del fracaso y los riesgos de exclusión educativa*.

Revista Profesorado, Vol 13, Núm. 3 Universidad de Granada consultado en

<http://www.ugr.es/local/recfpro/rev133ART2.pdf>

Charlot B (2006) *La relación con el saber : elementos para una teoría*. Editorial Trilce Montevideo, consultado en <http://en.scientificcommons.org/34244707>

Escudero J (2010) *El fracaso escolar y Exclusión educativa*. Revista Profesorado, Vol 13, Núm. 3 Universidad de Granada consultado en <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev133ART1.pdf>

Gama J (2002) un primer acercamiento preliminar de análisis del comportamiento a los fenómenos de aprobación y reprobación de los alumnos de ingreso a la licenciatura de la UAEM. consultado en http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%201/Mesa%20C/mesa-c_4.pdf

Fortoul M(2006) Factores que influyen en los estilos de aprendizaje en el estudiante de medicina. Revista de la Educación Superior Vol. XXXV(2), No. 138, Abril-junio de 2006

Mota, L. (2004). *La educación superior en América Latina: Globalización y Pobreza*. Libros en Red.

OCDE (2007). *La Educación Superior y las Regiones: Globalmente Competitivas, Localmente Comprometidas*.

Ritaco M (2011) *Buenas prácticas en las distintas medidas de prevención del fracaso escolar en la Comunidad Autónoma de Andalucía*. Vol. 5 Núm. 1. **Revista Latinoamericana de educación inclusiva**. Universidad Central de Chile., consultada en <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol5-num1/art10.pdf>.

SEP. (2003). Informe nacional sobre educación superior. SEP, Consultado

en:http://www.anuies.mx/e_proyectos/pdf/01_Informe_Nacional_sobre_la_Educacion_Superior_en_Mexico.pdf

Talavera R (2006). *Factores que afectan la reprobación en estudiantes de la Facultad de contaduría y administración, UABC.* Memorias del VI Congreso Internacional.

Retos y expectativas de la Universidad. Consultado en.

http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%206/Eje%202/Ponencia_82.pdf

Tobón, Sergio. Competencias, calidad y educación superior. Bogotá: Magisterio, 2006.

UNESCO (2009) Global education digest. Comparing Education statistics across the Word