

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES MACROECONÓMICOS EN LOS PAÍSES DE LA ALIANZA EL PACÍFICO (2011-2018)

RESUMEN

Este trabajo busca analizar la situación macroeconómica de los países pertenecientes a la Alianza del Pacífico durante el periodo 2011-2018. Este estudio descriptivo de corte longitudinal presenta un a través de un enfoque cuantitativo como han evolucionado las variables macroeconómicas más importantes de los países miembros durante el periodo 2011-2018. Entre las variables analizadas se resaltan la tasa de crecimiento económico, la inflación, la tasa de desempleo, salario mínimo, finanzas públicas, exportaciones e importaciones. Como resultado de esta investigación se evidencia que las importaciones y exportaciones entre los países miembros aún no son significativas por lo que es necesario seguir avanzando en la consolidación de las relaciones comerciales al interior del bloque. En conclusión, este estudio deporta la necesidad de homogeneizar las economías del bloque para obtener mejores resultados de los acuerdos y políticas aprobadas por sus miembros.

Palabras clave: Alianza del Pacífico; Comercio internacional; Indicadores Macroeconómicos;

ABSTRACT

This paper analyzes the macroeconomic situation of the countries belonging to the Pacific Alliance during the 2011-2018 period. This descriptive longitudinal study presents a quantitative approach as the most important macroeconomic variables of the member countries have evolved during the 2011-2018 period. Among the variables analyzed are the economic growth rate, inflation, the unemployment rate, minimum wage, public finances, exports and imports. As a result of this investigation, it is evident that imports and exports between the member countries are not yet significant, so it is necessary to continue advancing in the consolidation of commercial relations within the bloc. In conclusion, this study deduces the need to homogenize the economies of the bloc to obtain better results from the agreements and policies approved by its members.

Keywords: Pacific Alliance; International Trade; Macroeconomic Indicators


INTRODUCCIÓN




La Alianza de Pacífico, en lo sucesivo AP o Alianza, surge en 2011 en la Declaración de Lima el 6 de junio de 2012 cuando se suscribe el Acuerdo, posteriormente se suscribe el Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico, el 6 de junio de 2012, en la localidad de Paranal, Chile. Entrando en vigor el 20 de julio de 2015, (Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, 2015). Con esta alianza se pretende lograr una integración económico-comercial de los cuatro países integrantes (Chile, Colombia, México y Perú) y poder así, penetrar en el mercado asiático ofreciendo productos de mayor calidad, mayor valor agregado y menor costo, en definitiva, productos más competitivos por lo que es necesario que la a través de la Alianza del Pacífico: (Pwc, 2014)

- Se construya un área de integración orientada hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas.
- Se impulse el crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías en los cuatro países.
- Se ejecuten políticas públicas orientadas a la lograr mayor bienestar, reducir las desigualdades socioeconómicas y promover la cohesión social.
- Se articule una plataforma política y estratégica donde se proyecte la AP al mundo.

Teniendo en cuenta el potencial de crecimiento económico que representan estas cuatro economías unidas, la Alianza espera convertirse en la plataforma estratégica que aceleraría el proceso de integración comercial a nivel regional y mundial, la tabla 1 muestra la información general de cada uno de los países miembros de la AP. El bloque comercial representa un mercado potencial conformado por más de 210 millones de personas aproximadamente y busca a través de una articulación político-económica, impulsar el crecimiento y desarrollo de los países miembros y proyectarse al mundo, especialmente a la región Asia-Pacífico.

Tabla 1. Información general de los países miembros (Diciembre, 2018)

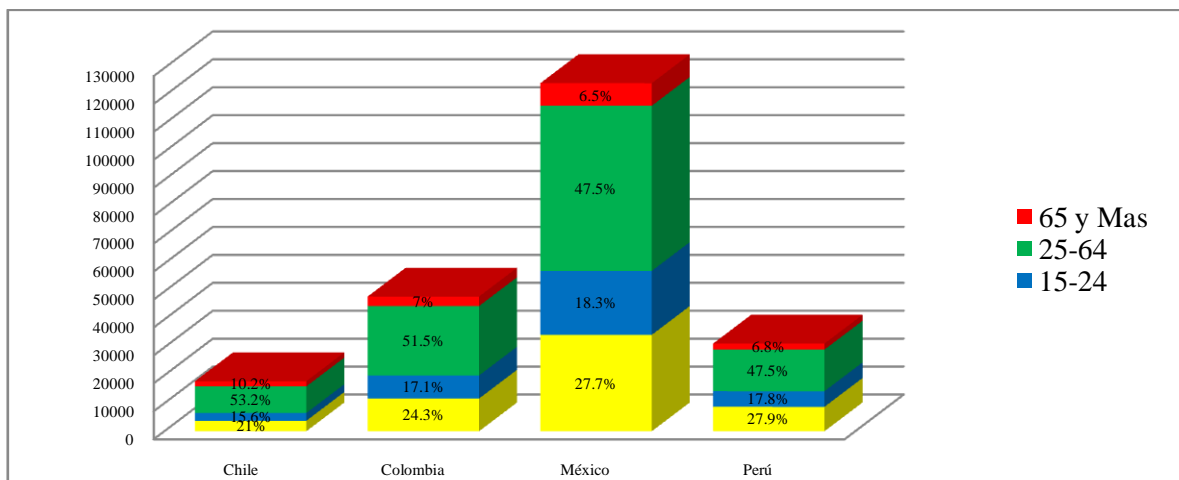
Nombre Oficial	Capital	Extensión (Km²)	Población (miles hab.)	Idioma Oficial	Tipo de Cambio	Bandera
República de Colombia	Santa Fe de Bogotá	1.109.500	48.229	Castellano	USD / COP 3249	

República de Chile	Santiago de Chile	743.532	17.948	Castellano	USD / CLP 694	
Estados Unidos Mexicanos	Ciudad de México	1.943.950	127.017	Castellano	USD / MXN 19,64	
República del Perú	Lima	1.280.000	31.377	Castellano	USD / PEN 3,36	

Fuente: elaboración propia basada en datos consultados el 19/11/2016 de <http://unctadstat.unctad.org/>

Dentro de la Alianza México es el país de mayor extensión y población abarcando el 38.2% del territorio y el 56.5% de la población mientras Chile sólo ocupa el 14.6% de la población de la Alianza del Pacífico y aporta el 7.9% de la población. La población estimada de la Alianza para junio de 2015 según datos de la comisión económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) supero los doscientos veintidós millones de habitantes, equivalente al 35% de la población total de América Latina y el Caribe. En la Ilustración 1, se puede apreciar la composición de la población de cada uno de los países de la Alianza del Pacífico de acuerdo a los grupos de edades siendo la franja entre los 25 y los 64 años la mayor. La relación porcentual de la población por rangos de edades es muy similar en casi todos los países que conforman el bloque económico, los cuales a su vez son muy cercanos al promedio de América Latina. Sin embargo Chile presenta una menor proporción de habitantes en un rango de edad entre 0 y 14 años, la cual equivale al 20,9% de su población total, encontrándose casi 5 puntos por debajo de la media de América Latina y el Caribe, a su vez Chile presenta un porcentaje más alto de población mayor de 65 años, equivalente al 10.2% de sus habitantes, estando casi 3 puntos por encima del promedio de América Latina y el Caribe.

Ilustración 1. Composición porcentual de la población por rangos de edades (2017)



Fuente: elaboración propia basada en datos consultados estadísticos de CEPAL

De acuerdo con las proyecciones de la CEPAL, se espera que la población de la AP se incremente en un 15,9% en 2030 respecto a la población en 2015, tal y como se muestra en la tabla 2. Los países con mayor crecimiento poblacional serán México y Perú, los cuales crecerán por encima de la media de América Latina y el Caribe, e inclusive por encima de la media de la AP. Chile y Colombia experimentarán un crecimiento poblacional menos acelerado, aproximadamente 3 puntos porcentuales por debajo de la media de la América Latina y el Caribe y 5 puntos por debajo de la media de la Alianza. Es importante analizar cómo estará compuesta la población por rangos de edades, pues el número de habitantes en edad de trabajar compone la fuerza productiva de un país y su disminución repercute directamente en la productividad y al crecimiento económico, la tabla 3 muestra la población proyectada para 2030 por rangos de edades.

Tabla 2. Comparativo de la población, en miles de habitantes, para 2015 y su proyección para 2030

	2015	2030	Δ%
Chile	17.917	19.785	10,43%
Colombia	48.229	53.127	10,16%
México	124.612	147.844	18,64%
Perú	31.383	36.794	17,24%
Total Alianza	222.141	257.551	15,94%
América Latina y el Caribe	634.387	721.067	13,66%

Fuente: elaboración propia basada en datos consultados el 19/11/2016 de <http://unctadstat.unctad.org/>

Se define la población económicamente activa como “*el conjunto de personas, de uno u otro sexo, que están dispuestas a aportar su trabajo para la producción de bienes y servicios económicos, aunque cada país determina la edad de inicio*” (Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE/CEPAL), 2016). CELADE considera la población económicamente en un rango de 15 y 65 años, lo anterior se propone para lograr una mejor armonización de las cifras. En la comparativa poblacional 2015-2030, la población chilena tiende a envejecer tanto produciéndose un incremento en la población mayor de 65 y un decremento de la población infantil. Por otro lado, Colombia experimentará un descenso de la fuerza laboral mientras que México y Perú experimentaran un crecimiento de la población manteniéndose las proporciones por franjas de edad.

Tabla 3. Distribución de la población proyectada, en miles de habitantes, para 2030 por rangos de edad

	0-14	15-24	25-64	65 y más	Total
Chile	3.472	2.512	10.547	3.254	19.785
Colombia	10.139	7.478	28.683	6.828	53.127
México	34.842	22.377	75.943	14.682	147.844
Perú	8.624	5.790	18.646	3.734	36.794
Total Alianza	57.077	38.157	133.819	28.497	257.551
América Latina y el Caribe	152.335	105.337	376.785	86.609	721.067

Fuente: elaboración propia basada en datos tomados el 19/11/2016 de <http://unctadstat.unctad.org/>

La situación macroeconómica en Latinoamérica

La economía mundial se encuentre en continua evolución y cambios que a su vez implican cierto riesgo e inestabilidad no sólo en el ámbito económico-financiero, sino también en el geopolítico (Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2015). A pesar de que, la economía mundial se sitúa en una tendencia de positiva el crecimiento económico en los países desarrollados aún es inferior a las tasas óptimas para una economía desarrollada.

El comportamiento de la economía mundial y la volatilidad en los precios del petróleo han sido factores claves en el comportamiento de las economías de la Alianza del Pacífico durante el periodo 2011-2015 (Contraloría de la República, 2015). Además, durante los primeros años del periodo de análisis, los países desarrollados, Estados Unidos y Unión

Europea, se encontraban inmersos en una profunda crisis, siendo los países emergentes los que lideraron el crecimiento económico mundial, asumiendo China el liderazgo con unas tasas de crecimiento por encima del 7%. A partir del año 2014 la economía estadounidense comienza a repuntar consolidando dicho crecimiento en 2015 y dejando atrás la recesión económica iniciada en 2008. Sin embargo y para el caso de Latinoamérica, y concretamente para el caso de las economías emergentes, la crisis económica azota en el bienio 2014-2015, hecho que afecta a los países de la Alianza del Pacífico y que se analizará en este trabajo.

Otros dos factores de especial relevancia son, en primer lugar, la fuerte caída de las monedas locales frente al dólar que ha afectado a las balanzas comerciales de los países y, en segundo, la caída de los precios del petróleo y otras materias primas ha perjudicado duramente a las economías latinoamericanas debido a la enorme dependencia de sus economías respecto al precio de estos productos.

MARCO TEÓRICO

En este trabajo se describen las variables macroeconómicas a analizar para así poder observar el comportamiento durante el periodo de análisis (2011-2018). Está enmarcado dentro de la ciencia económica en la parte de la macroeconomía, esta es definida como “el estudio de la economía en su conjunto. Su propósito es obtener una visión simplificada de la economía pero que al mismo tiempo permita conocer y actuar sobre el nivel de actividad económica de un país determinado o de un conjunto de países” (Monchón, 2005: 240). Asimismo, establece que los objetivos de la macroeconomía son: el crecimiento de la producción, tener una tasa de desempleo baja y por ende, un elevado empleo y la estabilidad de precios. Para la realización del análisis macroeconómico es preciso observar e investigar la evolución de las siguientes variables, producción, tasa de desempleo y tasa de inflación (Blanchard, 2000).

Se entiende por producción al nivel de producción de una economía en su conjunto y su tasa de crecimiento. En base a esto, define “el producto interior bruto como el valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos en un país durante un periodo de tiempo” (Mankin, 1998:440) y la tasa de crecimiento del PIB, según Blanchard (2000), es la tasa anual de crecimiento del producto interior bruto (PIB). Dentro de la producción, otro

indicador de referencia es el PIB per cápita que relaciona el PIB con la población y permite estimar el potencial económico de un país ya que a medida que se incrementa el estándar de vida también se incrementa el PIB per cápita, con base este indicador permite de manera indirecta medir la calidad de vida de la población en una economía.

Los precios es otra variable importante dentro de la macroeconomía, siendo la estabilidad de precios un objetivo a conseguir dentro del marco de estabilidad de las naciones. El control de la inflación está relacionado con el crecimiento y el empleo puesto que el mantenimiento del nivel de precios es la única vía para lograr un crecimiento económico sostenido capaz de generar empleo y mejorar el nivel de vida de la población. Prueba de ello, es que para el caso de la República de Colombia el objetivo marcado dentro de la política monetaria es alcanzar y mantener una tasa de inflación baja y estable en torno al 3% teniendo una horquilla de más/menos uno, es decir, la inflación colombiana debe oscilar entre (2% y 4%) (Banco de la República de Colombia, 2013). Monchón (2005) define la inflación como el crecimiento continuo y generalizado de los productos, bienes o servicios, a lo largo del tiempo. En este sentido, una economía en crecimiento debe tener inflación, es decir, los precios tienen que subir pero de manera sostenida y controlada.

El siguiente objetivo macroeconómico es el empleo y por ende la disminución de la tasa de desempleo entendida, según Mankiw (1998), como el porcentaje de población activa, es decir el número total de trabajadores o en edad de trabajar, que está desempleada. Junto a la tasa de desempleo se analiza el salario mínimo interprofesional, es decir, el precio más bajo que pueden pagar los empresarios a los trabajadores. Desde un punto de vista político-económico, el salario mínimo interprofesional está regulado por los gobiernos nacionales y han de permitir cubrir las necesidades básicas de los individuos.

A parte de los tres objetivos macroeconómicos marcados dentro del ámbito de la política económica se suelen analizar las finanzas públicas y la balanza comercial. Por este motivo, en este trabajo se analiza la situación de las finanzas públicas o gubernamentales a través del déficit público y deuda pública sobre el PIB y su contribución a la estabilidad macroeconómica y la balanza comercial mediante el análisis de las exportaciones e importaciones. Las finanzas públicas están estrechamente relacionadas con el papel que las administraciones públicas o el sector público tiene en la economía ya que el gasto público

influye sobre la producción y el empleo de manera directa y su control permite estabilizar la actividad económica. Monchón (2005) considera al déficit público como un indicador del grado de equilibrio o desequilibrio del sector público puesto que mide la diferencia entre los ingresos y los gastos públicos. Junto al déficit público se observa el comportamiento de la deuda pública entendida como el porcentaje de deuda emitida por las administraciones públicas respecto al PIB. Asimismo, existe una relación directa entre ambos indicadores ya que para financiar el déficit público las administraciones emiten deuda pública.

La estabilidad en la balanza comercial es el último objetivo macroeconómico dentro del objeto de estudio. En concreto, la balanza comercial permite hacer un seguimiento a las operaciones de comercio exterior y se calcula mediante la diferencia entre las exportaciones y las importaciones de un país, por lo que si las exportaciones son superiores a las importaciones existe superávit en la balanza comercial y el caso contrario déficit. Con base a esto en este trabajo se analizan la evolución de las exportaciones e importaciones.

En definitiva, en este trabajo se realiza un análisis de la evolución de los indicadores macroeconómicos respecto a las variables producción, precio, empleo, finanzas públicas y balanza comercial dada su contribución a la estabilidad macroeconómica de los países de la Alianza del Pacífico. Adicionalmente se hace alusión al debate entre crecimiento económico y desarrollo económico a través del posicionamiento de los países de la Alianza del Pacífico en los rankings de los índices de desarrollo humano (IDH) y de Gini.

METODOLOGÍA

El enfoque investigativo de este trabajo es, cualitativo ya que utiliza la recolección y análisis de los datos para describir la evolución de los indicadores macroeconómicos de los países pertenecientes a la Alianza del Pacífico (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). La técnica utilizada es descriptiva puesto que se centra en el análisis y la descripción de la evolución de los indicadores observados a través de series de tiempo (Monje, 2011).

El proceso de investigación utilizado sigue las pautas establecidas por Monje (2011) y son las siguientes: exploración de la situación, diseño, recolección de datos cualitativos, organización de la información, análisis, interpretación de los resultados y conceptualización inductiva. Para el caso concreto de este trabajo se realizó una revisión literaria sobre las variables de producción, precio, inflación, finanzas públicas o

gubernamentales y balanza comercial. Acto seguido, se recolecta la información respecto a los indicadores macroeconómicos para estudiar su evolución durante el periodo 2011-2015. A raíz de esta información se analizan e interpretan los indicadores y se describen los resultados y se conceptualiza de forma inductiva.

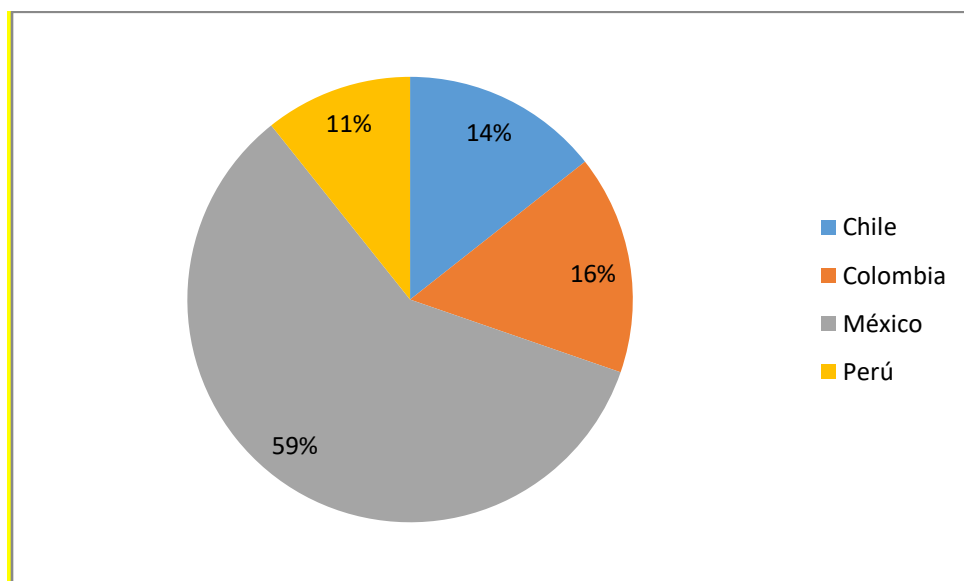
DESARROLLO

La producción y el crecimiento económico

A continuación se realiza un análisis de los indicadores macroeconómicos relativos a la producción y el crecimiento de los países pertenecientes a la Alianza del Pacífico de manera individual y colectiva y su evolución durante el periodo 2011-2018.

La Alianza del Pacífico genera un PIB superior a los dos billones de dólares en 2018 siendo su composición por países para el periodo 2011-2018 relativamente constante a lo largo de todo el periodo. Cabe resaltar la importancia de México en relación al resto de países ya que éste genera casi el 60% del PIB del bloque siendo el país preponderante en materia de producción por lo que cualquier variación que se produzca en ese país provoca un efecto de arrastre a efectos del bloque económico. Por otro lado, Chile, Colombia y Perú se reparte de manera similar el resto. La preponderancia mexicana tiene como consecuencia que: si se incrementa el 1% en el PIB mexicano, ceteris paribus el PIB del resto de países de la Alianza del Pacífico, esto implicaría un incremento directo sobre el PIB de la AP del 0.59%, mientras que el incremento del 1% en el PIB peruano, ceteris paribus el PIB del resto de países de la Alianza del Pacífico, sólo repercutiría en un incremento del 0.11% sobre el PIB de la Alianza del Pacífico de acuerdo a la composición porcentual respecto al PIB de los países de la Alianza.

Ilustración 2. Aportación porcentual al PIB de la Alianza del Pacífico por países (2018).



Fuente: elaboración propia basada en datos del Banco Mundial relativa a los datos del PIB (US\$ a precios actuales) recuperado de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>

La tasa de crecimiento del PIB permite conocer el crecimiento económico de un país para su comparación con otros. Para el caso de los países pertenecientes a la AP hay que resaltar que Colombia es el país que presenta mayor volatilidad del bloque económico seguido de Chile y Perú, mientras que el crecimiento económico del PIB mexicano tiene un comportamiento mucho más estable durante el periodo. En líneas generales se observa una fuerte caída a partir de 2012, como consecuencia de la crisis internacional, que se mantiene hasta 2017 siendo en 2018 un año de inflexión donde parece que se inicia un periodo de recuperación económica. Los efectos de la crisis se han notado de manera más fuerte en Chile, Colombia y Perú presentando fuertes descensos a partir de 2012. En este sentido cabe resaltar el caso colombiano donde el crecimiento del PIB la tasa de crecimiento cae al 1.4% en 2017 mientras que en 2011 la tasa de crecimiento era del 7.4% lo cual pone de manifiesto a gran volatilidad existente en esta economía y su elevada dependencia en relación al comportamiento de ciertos sectores económicos. En el caso de la economía chilena, hay que destacar el comportamiento de los años 2014-2017 donde el crecimiento promedio era inferior al 2% aspecto que ha logrado recuperar presentando una tasa de crecimiento del 4% en 2018 siendo la más alta del bloque junto con Perú.

Tabla 4. Porcentaje de Crecimiento del PIB (2011-2017)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Chile	6,1	5,3	4,0	1,8	2,3	1,7	1,3	4,0
Colombia	7,4	3,9	4,6	4,7	3,0	2,1	1,4	2,7
México	3,7	3,6	1,4	2,8	3,3	2,9	2,1	2,0
Perú	6,3	6,1	5,9	2,4	3,3	4,0	2,5	4,0
Promedio AP	5,9	4,8	4,0	2,9	3,0	2,7	1,8	3,2

Fuente: elaboración propia basada en datos del Banco Mundial relativa al crecimiento del PIB

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

Otro indicador de producción, el PIB per cápita permite vincular la productividad con el desarrollo económico relacionando las condiciones económicas y sociales de un país por lo que también es utilizado como un indicador de bienestar social. Dentro de los países de la Alianza existe una gran desviación en relación a este indicador siendo Perú el país con menor y Chile el de mayor renta per cápita siendo el PIB per cápita de Chile el 65.54% mayor que el de Perú para el año 2018. Igualmente, si se comprara la renta per cápita promedia para el periodo 2011-2018 con el promedio de los países de la AP los resultados son los siguientes si se toman como referencia la renta promedio de Chile. En este sentido, México es tiene la segunda renta per cápita más alta del bloque económico siendo igual al 68.7% de la renta chilena mientras que la renta colombiana promedio es la mitad de la chilena (50.7%) y en el caso de Perú escasamente supera el cuarenta por ciento de la renta chilena siendo igual al 41.47%.

Lo anterior pone de manifiesto la gran desigualdad existente en términos de renta per cápita entre los 4 países pertenecientes a la AP. Completando lo anterior, hay que destacar la evolución de Perú que, a pesar de ser el país con una renta per cápita menor, ha sido el que ha experimentando un mayor crecimiento durante el periodo 2011-2018 superando el veinte por ciento (20.4%) el dato de 2018 al de 2011. En el lado opuesto, el incremento mexicano ha sido del 9.6% siendo inferior al crecimiento chileno, tomado como país referente, que ha sido del 12.4%

Tabla 5. Evolución del PIB per cápita (US\$ a pc de 2010) – 2011/2018

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Var. 2011-2018
Chile	13456	14036	14461	14561	14722	14771	14749	15130	12,4%
Colombia	6727	6927	7177	7441	7572	7626	7614	7698	14,4%

México	9478	9691	9694	9839	10037	10207	10298	10385	9,6%
Perú	5360	5643	5919	5996	6114	6263	6315	6454	20,4%
Promedio AP	8755	9074	9313	9460	9612	9717	9744	9917	13,3%

Fuente: Elaboración propia basada en datos tomados del Banco Mundial (2019), recuperado de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.KD>

Mercado laboral: desempleo y salario mínimo

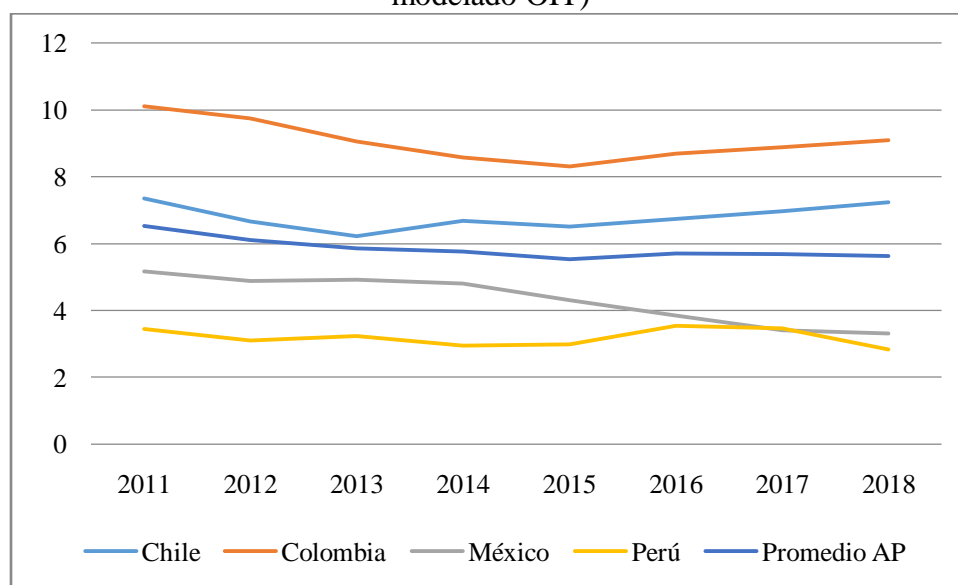
A pesar de que el trabajo es un derecho del individuo conforme al artículo 23 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos este derecho, en algunos casos no se cumple o se cumple con ciertos matices (Organización de las Naciones Unidas, 1948). Prueba de ello, es la existencia de población en desempleo, es decir, población en edad de trabajar y que no trabaja, se encuentre o no en búsqueda activa de empleo. Debido a las enormes discrepancias existentes relativas al cálculo de la tasa de desempleo por parte de los gobiernos de los respectivos gobiernos impiden la utilización directa de los datos procedentes de fuentes primarias, es decir, de páginas oficiales. Con objeto de homogeneizar estos datos y poder realizar la comparativa se optado por la utilización de datos derivados del Banco Mundial de acuerdo a la estimación según el modelo de la Organización Internacional de Trabajadores (OIT). Para analizar la evolución de este indicador macroeconómico es necesario tener en cuenta la estrecha relación del mismo con el crecimiento económico ya que, resulta lógico, la desaceleración económica suele traer implícito un incremento de la tasa de desempleo, sin embargo este hecho no se ha observado en los países de la Alianza debido a:

- La existencia de un desfase temporal del mercado laboral respecto a la producción.
- La existencia de economía sumergida o de supervivencia.
- Los países se encuentran en una fase de incremento de la regulación laboral orientada a la protección del trabajador lo que hace que el mercado laboral sea menos flexible.

Cabe resaltar, el comportamiento de la tasa de desempleo de los países con mayor peso poblacional, es decir, para el caso de México la tasa de desempleo se sitúa estable hasta 2014 cayendo de manera considerada a partir de 2015 hasta final del periodo analizado debido al descenso considerable en el crecimiento económico del país iniciado un par de

años antes. Además, este hecho ha producido un efecto de arrastre para el conjunto del bloque debido a su importancia. En el lado contrario, Perú ha tenido un comportamiento más estable debido a que pese a la crisis y el descenso en el crecimiento del PIB, este se ha mantenido por encima del cuatro por ciento (4.3%) en promedio durante todo el periodo 2011-2018 lo que ha minimizado el impacto negativo de la crisis y por consiguiente su efecto sobre el empleo. Junto a lo anterior, hay que destacar el comportamiento de la economía colombiana donde a pesar de presentar tasas de crecimiento elevadas, es el país con mayor tasa de desempleo debido al enorme peso de la economía informal existente lo que deriva en la existencia de un importante número de empleos de supervivencia fuera de ley.

Ilustración 4: Evolución del desempleo, total (% de la población activa total) (estimación modelado OIT)



Fuente: Elaboración propia basada en datos tomados del Banco Mundial (2019), recuperado de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.UEM.TOTL.ZS>

El salario mínimo interprofesional (SMI) es un indicador macroeconómico relacionado con el comportamiento del libre mercado laboral teniendo ciertas connotaciones sociales ya que, al menos se le presupone, que es el mínimo importe que una persona debe cobrar para cubrir las necesidades básicas. Además, está estrechamente ligado al desarrollo del país teniendo una relación directa. En este sentido, de manera específica Chile es el país que ha experimentado un mayor crecimiento durante el periodo (en términos de moneda nacional)

siendo igual al 59% sin embargo, este dato se reduce sólo al 34% al utilizar como moneda referente el euro presentando un incremento inferior lo que pone de manifiesto la subida en términos monetarios no ha tenido un efecto igual en términos reales. Sin embargo, es México el país donde la subida del tipo de cambio ha reducido más incremento del SMI siendo del 52% si se analiza la evolución en moneda nacional, mientras que es del 6% si se toma como referencia la moneda euro. En este sentido, a pesar de subir el SMI fuertemente, el efecto negativo del tipo de cambio ha absorbido gran cantidad de esta subida llegando a ser mínima en términos reales. Similar situación es la experimentada en Colombia que teniendo un incremento del SMI del 46% en términos de moneda nacional al tomar como referencia el euro sólo se incrementa un 6%. Sin embargo en el caso de Perú, la subida ha sido más pareja incluso para el periodo 2011-2017 los datos muestran que el incremento del SMI en euros es mayor al registrado utilizando datos en moneda nacional (33% vs 26% respectivamente). En este sentido Perú es el país que ha presentado una mejor evolución en términos globales ya que la subida del SMI tiene un mayor impacto a nivel global, permitiendo un enriquecimiento real de la población que cobra estos salarios lo que conlleva también un mayor nivel de desarrollo. No obstante, los SMI de los países pertenecientes a la AP están muy lejos a los de países de desarrollados como por ejemplo la Unión Europea que es un modelo claro de Estado de Bienestar.

Tabla 6. Evolución Salario Mínimo Interprofesional (2011-2015)

		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Δ 2011-2018
Chile	Moneda nacional	177.000	187.500	201.500	216.250	231.750	253.750	270.000	282.000	59%
	Euros	286	278	318	300	314	330	384	382	34%
Colombia	Moneda nacional	535.600	566.700	589.500	616.000	644.350	689.454	737.717	781.242	46%
	Euros	209	225	253	232	222	201	233	220	6%
México	Moneda nacional	1.766	1.840	1.920	1.995	2.106	2.222	2.435	2.688	52%
	Euros	107	102	112	110	118	118	112	114	6%
Perú	Moneda nacional	675	750	750	750	750	850	850	n/d	26%
	Euros	183	216	223	195	207	229	243	n/d	33%

Fuente: elaboración propia basada en datos tomados Datosmacro, (2019).

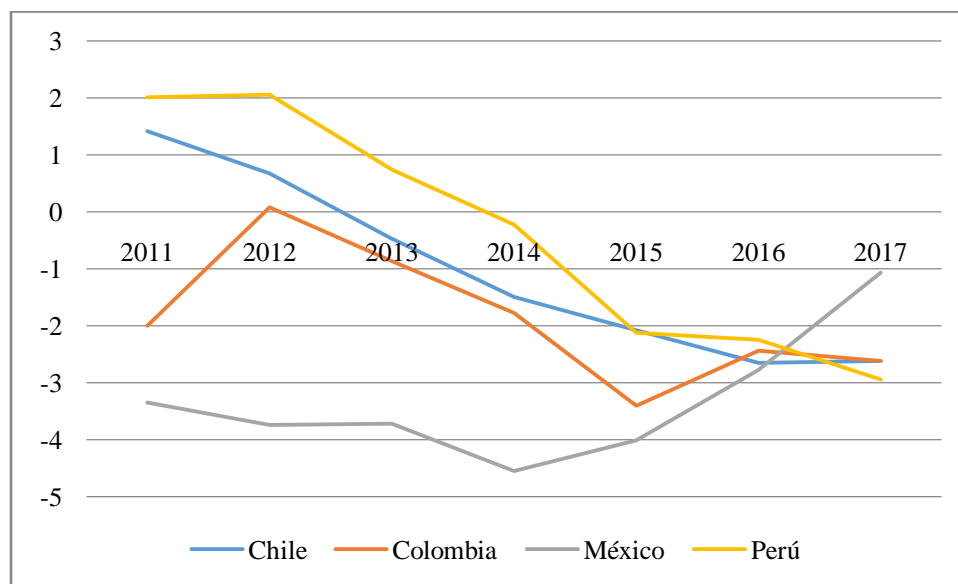
Las finanzas públicas: déficit público y deuda pública

Dentro de un análisis macroeconómico, la finanzas públicas son una pieza clave en la proyección de crecimiento y desarrollo económico de un país y permiten establecer e implantar políticas de carácter social que minoren las diferencias con los países más desarrollados orientando sus políticas hacia la cohesión social y territorial de manera que elimine, o al menos minore, las diferencias sociales y territoriales de cada país. Los países de la AP, como cualquier economía emergente, son deficitarios en infraestructuras, suministros, servicios sociales, educación, sanidad, etc. y precisan de fuertes inversiones, públicas y privadas, que le permitan pasar de país en vías de desarrollo a un país desarrollo.

Dentro de los países de la Alianza podemos distinguir dos grupos, de una parte México y Colombia, que han optado claramente por la financiación de políticas públicas por las vías del déficit y de la deuda pública y, de otra parte Chile y Perú que han utilizado sólo el déficit público. En cualquier caso, los déficits de Chile y Perú están por debajo del 3% lo que no resulta alarmante, ni preocupante para economías en vías de desarrollo que deben reducir la brecha, económica y social, con los países desarrollados. Es decir, mientras que las economías de Chile y de Perú han incrementado el déficit público de manera coyuntural debido a la crisis, México y Colombia están situados en unos niveles de déficit y deuda pública que si no se lleva a cabo un proceso de ajustes, muy probablemente, no cumpliría con los parámetros de estabilidad macroeconómica. Junto a todo lo anterior, se debe hacer hincapié en la relación que existe entre la situación económica de cada país y el comportamiento de las finanzas públicas nacionales. Concretamente, la economía chilena es la que posee un mayor grado de desarrollo, económico y social, dentro de los países de la Alianza lo que le permite no realizar grandes esfuerzos a través de las políticas públicas como se observa en el indicador de deuda pública, sin embargo y debido a los efectos derivados de la crisis económica el indicador de déficit público sí se ha visto afectado. El reto chileno pasa por controlar a corto plazo el déficit para que una vez la economía se

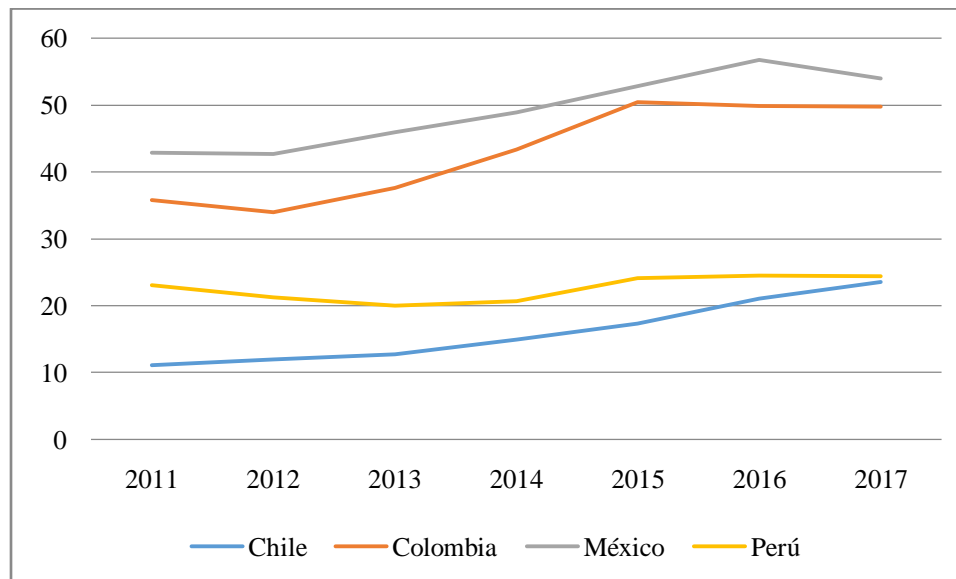
recupere vuelva a generar superávit. Para el caso concreto de Colombia, y a pesar de que para 2016 se han enunciado ajustes fiscales procedentes de la reforma tributaria, es preciso que las reformas sean más sociales y estén orientadas a la eliminación de diferencias entre ricos y pobres para así, contribuir a la eliminación de desigualdades entre los ciudadanos. Además debe seguir ejecutando proyectos en base a la fórmula de la participación público-privada, para así hacer un correcto reparto de riesgos y reducir la inversión pública en los proyectos. El caso de la economía mexicana es más complicado, a pesar de ser la economía con mayor PIB, el crecimiento económico no es muy alto, el promedio para el periodo 2011-2018 es del 2.7%, siendo esta cifra insuficiente para volver a una situación de equilibrio presupuestario y unos niveles de deuda pública superior al 50% del PIB desde 2015 por lo que difícilmente le permitiría disponer de una finanzas públicas saneadas de acuerdo a los niveles de crecimiento económico. Las finanzas públicas peruanas están saneadas aunque debido al empobrecimiento del país, y si quiere competir y estar al nivel del resto de países de la Alianza del Pacífico, debe ejecutar políticas de gasto público proclives al desarrollo económico y social de Perú. Además, es un país con grandes diferencias económicas, sociales y culturales por lo que el desarrollo del país ha de ir más allá del crecimiento económico y actuar desde el ámbito público desde la integración y el desarrollo de todos sus territorios.

Ilustración 5: Evolución del déficit público (2011-2017)



Fuente: elaboración propia, (2019) basada en datos de datosmacro. Recuperado de <https://datosmacro.expansion.com/deficit/>

Ilustración 6: Evolución de la deuda pública (2011-2017)



Fuente: elaboración propia, (2019) basada en datos de datosmacro. Recuperado de <https://datosmacro.expansion.com/deuda/>

Balanza comercial: exportaciones e importaciones

Exportaciones

Uno de los principales objetivos de la Alianza del Pacífico es fortalecer la relación comercial de sus miembros, dinamizando el flujo comercial entre sus miembros, a través de la libre circulación de bienes y servicios, para ello el acuerdo marco de la alianza del pacifico cuenta con que buscan facilitar el intercambio y reducir las barreras comerciales. Estos capítulos regulan temas relacionados con: Acceso a Mercados, Reglas de Origen, Facilitación de Comercio y Cooperación Aduanera, Obstáculos Técnicos al Comercio y Medidas Sanitarias y Fitosanitarias. Después de un año, los cuatro países eliminaron un 90% de las barreras arancelarias entre ellos. La tabla VII, basada en datos estadísticos publicados en la paginas oficiales de los bancos centrales de cada país, muestra el total de las exportaciones anuales en valor FOB, durante el periodo comprendido entre 2011 y 2015, con la respectiva variación porcentual entre cada año.

Tabla 7. Exportaciones Totales de bienes, países miembros AP (2011–2017)

País	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Δ% 2011 - 2017
Chile	81438	77791	76770	75065	62035	60733	69230	-15%
Colombia	56915	60125	58823	54857	36018	31768	37881	-33%
México	349569	370770	380015	396912	380550	373947	409401	17%
Peru	46376	47411	42861	39533	34414	37082	45275	-2%
Total AP	534298	556096	558469	566366	513017	503530	561787	5%
Promedio AP	133574	139024	139617	141591	128254	125883	140447	-8%

Fuente: Elaboración propia basado en datos de la UCTAD (2018)

Como se puede observar en la tabla 7, México es el mayor exportador concentrando más del 70% de la exportaciones del bloque económico durante 2015, asimismo es el único que ha logrado mantener estable sus exportaciones durante los últimos 5 años, experimentando una leve reducción del 4,1% entre 2014 y 2015, retornando a valores cercanos a los obtenidos durante 2013. En el caso de los demás miembros de la Alianza se puede observar una fuerte tendencia a la baja de sus exportaciones a partir del año 2012, siendo Colombia el caso más crítico, pues ha experimentado una reducción casi del 35% de sus exportaciones entre 2014 y 2015 y un 60% entre 2012 y 2015 debido, en parte, a la concentración de exportaciones colombianas en *commodities* los cuales han experimentado pérdida valor en los mercados internacionales durante los últimos años. Si se analizan las exportaciones entre los países de la AP se evidencia el liderazgo exportador de México, el cual representa el 44% de las exportaciones entre los miembros del bloque, durante el lustro comprendido entre 2011 y 2015.

Tabla 8. Exportaciones totales entre los países de la AP (2011–2015)

	2011	Δ%	2012	Δ%	2013	Δ%	2014	Δ%	2015
Colombia	4.233	9%	4.606	-20%	3.709	-17%	3.090	-9%	2.799
Chile	4.711	-16%	3.948	2%	4.035	2%	4.098	-9%	3.734
México	8.991	4%	9.372	-8%	8.590	0%	8.612	-17%	7.180
Perú	3.445	-2%	3.367	-9%	3.051	-25%	2.281	24%	2.822
Total	21.379	0%	21.293	-9%	19.386	-7%	18.082	-9%	16.535

Fuente: Estadísticas de los Bancos Centrales de los países miembros de la AP (millones de dólares), (2016)

Importaciones

A continuación, se realizara el análisis del comportamiento de las importaciones de los miembros de la AP. La tabla 9 muestra el total de las importaciones anuales en valor CIF, durante el periodo comprendido entre 2011 y 2015, con la respectiva variación porcentual entre cada año. Dicha tabla muestra que México es el mayor importador entre los países de la Alianza y que las importaciones mexicanas, durante 2015, equivalen al 72.5% del total de los países que conforman el bloque económico, a nivel general las importaciones de la alianza han experimentado una reducción a partir de 2014, siendo México el único país que no se ha visto afectado por esta tendencia.

Tabla 9. Importaciones Totales de la Alianza del Pacifico por países (2011–2015)

País	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Δ% 2011 - 2017
Chile	74695	80073	79353	72852	62388	58782	65062	-13%
Colombia	54233	59048	59397	64029	54058	44890	46076	-15%
Mexico	361068	380477	390965	411581	405281	397516	432153	20%
Peru	37747	42545	43670	42346	37924	36263	39884	6%
Total AP	527742	562143	573385	590808	559650	537451	583175	11%
Promedio AP	131936	140536	143346	147702	139913	134363	145794	-1%

Fuente: Estadísticas de los Bancos Centrales de los países miembros de la AP (millones de dólares), (2016)

Tabla 10. Importaciones totales entre los países de la AP (2011–2015)

	2011	Δ%	2012	Δ%	2013	Δ%	2014	Δ%	2015
Chile	6.626	0,6%	6.669	-12,7%	5.822	-16,7%	4.852	-19,4%	3.911
Colombia	7.985	4,5%	8.347	-12,9%	7.270	1,9%	7.407	-24,8%	5.571
México	3.508	-19,6%	2.820	4,1%	2.936	17,1%	3.438	-10,3%	3.084
Perú	4.198	6,8%	4.482	2,9%	4.612	-3,6%	4.448	-5,0%	4.227
Total	22.317	0,0%	22.317	-7,5%	20.640	-2,4%	20.145	-16,6%	16.793

Fuente: DIAN-DANE: Estadísticas por tema: Comercio Internacional (2016);

Exportaciones e Importaciones por Países y Bloques, Cuadros y Series Estadísticas, Servicio Nacional de Aduanas Chile (2016); INEGI. Balanza Comercial de Mercancías de México - SNIEG. Información de Interés Nacional; Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo - PROMPERU - Sistema Integrado de Información de Comercio Exterior (millones de dólares).

Para el caso de Colombia las importaciones entre los países de la AP representaban el 14.7% del total de las importaciones colombianas durante 2011 reduciéndose hasta el 10.3% en 2015. Durante todo el periodo México ha sido origen de entre el 70-75% de las importaciones colombianas mientras que Chile y Perú sólo han supuesto entre un 25-30%. Asimismo, se observa una caída en las importaciones del 30% entre 2011-2015 siendo el caso más crítico el de las importaciones mexicanas con una caída en torno al 36% mientras que las importaciones peruanas sólo han caído un 8.5% aproximadamente. Para el caso de Chile, las importaciones procedentes de la AP para el año 2011 eran del 10% sobre las importaciones totales peruanas disminuyendo un 3% al final del periodo estudiado. Para Chile, al igual que para Colombia, México es su principal proveedor. No obstante, se ha producido una caída en las importaciones procedentes de Colombia del 60% aproximadamente mientras que las exportaciones mexicanas sólo experimentaron una reducción próxima al 15%. Para el caso de México, al ser el socio exportador por excelencia, las importaciones procedentes de la AP son irrelevantes y suponen menos del 1% de sus importaciones totales. Por último, las importaciones peruanas son las que tienen un comportamiento más estable siendo las importaciones procedentes de la AP el 11% aproximadamente durante el periodo 2011-2015. En definitiva, se observa el papel predominante de México como país origen y cabe resaltar la escasa importancia del comercio entre los países de la Alianza.

DISCUSIONES Y CONCLUSIONES

La Alianza del Pacífico representa el 50% del comercio regional, y se convertiría en una de las potencias mundiales, la octava para ser más explícito. La AP debe entenderse desde la perspectiva de bloque económico de carácter supranacional. La libre circulación de personas y mercancías permite que de forma automática se puedan experimentar los ajustes necesarios orientados a mantener el equilibrio necesario dentro del bloque. Uno de los propósitos generales de la Alianza está relacionado con la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, priorizando en primera instancia el movimiento de personas de negocios y la facilitación del tránsito migratorio, lo cual está contemplado en el Acuerdo Marco, que resalta en su preámbulo “la importancia de facilitar el libre movimiento de

personas entre las Partes, como un mecanismo que coadyuve a crear mejores condiciones de competitividad y desarrollo económico”.

El estudio de los indicadores macroeconómicos deporta la necesidad de homogeneizar las economías del bloque económico con objeto para así obtener un mejor resultado de los acuerdos y políticas aprobadas por la Alianza. La crisis económica no ha resultado ajena a la AP afectando a todos los países. Un dato preocupante es la desigualdad existente en relación al PIB per cápita lo que deriva en grandes desigualdades no sólo en términos económico sino también sociales.

El comportamiento de los precios ha estado marcado por la desaceleración económica que ha provocado una caída de la demanda. Sin embargo la caída de los precios se ha visto frenada por la evolución del tipo de cambio de las monedas nacionales respecto al dólar, asimismo la aparición de las *comodities* ha servido como instrumento especulativo.

De igual modo, el comportamiento de la tasa de desempleo no recoge la desaceleración económica debido a varios factores entre los que cabe resaltar el incremento de la regulación en materia de regulación laboral orientada a la protección del trabajador lo que da lugar a un mercado laboral menos flexible. A pesar de los avances aún queda mucho por hacer en esta materia. En un análisis más social dentro del mercado laboral, al estudiar la evolución del SMI se observa como el incremento es insuficiente y que difícilmente dicho salario mínimo permite a los individuos cubrir las necesidades básicas.

El análisis de las finanzas públicas pone de manifiesto el comportamiento de los gobiernos a través de la financiación de políticas públicas a través de la emisión de deuda y el incremento del déficit pública en el bienio 2014-2015. Mientras que México y Colombia han optado por una conjunción de emisión de deuda e incremento del déficit público, Perú y Chile sólo han optado por la vía del déficit. Esta decisión permitirá a estos países a equilibrar sus cuentas públicas con mayor rapidez una vez revierta el ciclo económico mientras que México y Colombia tardarán más tiempo en volver a los parámetros de deuda pública anteriores a la crisis.

Para el caso de las exportaciones e importaciones cabe resaltar el papel predominante de México sobre el resto de países de la Alianza. Sin embargo, las importaciones y exportaciones entre los países de la AP todavía es muy pequeño por lo que es preciso seguir

avanzando en la construcción de un bloque económico que permita la especialización por países orientándose a mejorar la productividad y competitividad de los bienes y servicios en el bloque.

Las desigualdades económicas y sociales y la concentración de los ingresos son dos aspectos en los que los países de la Alianza del Pacífico deben seguir avanzando para así mejorar los índices de desarrollo humano y de Gini. En este sentido, estos países deben orientar las políticas económicas al desarrollo económico y no únicamente al crecimiento económico ya que la tendencia mundial es que el crecimiento económico debe estar ligado al desarrollo social. A nivel gubernamental (Organization for Economic Cooperation and Development, 2015) se deben reforzar las políticas contra la pobreza a través de políticas de gasto de carácter social para luchar contra la pobreza de manera eficaz. En este sentido se debe ayudar a las mujeres a su inclusión en el mercado laboral, potenciar el empleo juvenil, fortalecer los mecanismos de ayuda y orientación a los desempleados, fomentar el trabajo formal frente al informal y mantener los esfuerzos en materia fiscal para evitar combatir la evasión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco de la República de Colombia. (2013). *Portal del Banco de la República de Colombia*. Retrieved from <http://www.banrep.gov.co/es/politica-monetaria>
- Banco Mundial. (2017). *Portal del Banco Mundial*. Retrieved from <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI>
- Blanchard, O. (2000). Una gira por el mundo. In O. Blanchard, *Macroeconomía* (Segunda ed., pp. 3-18). Madrid: Prentice Hall.
- Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE/CEPAL). (2016, 12 02). *CEPAL*. Retrieved from CELADE: <http://www.cepal.org/celade/publica/bol64/BD64def00e.html>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2015). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2015*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Contraloría de la República. (2015). *Informe sobre la situación de las finanzas del Estado 2014*. Bogotá: www.controloriagen.gov.co.
- Fondo Monetario Internacional. (2015). Report for Selected Countries and Subjects.
- Galindo, M., & Ríos, V. (2015). Desigualdad. *Serie de estudios económicos*, 1.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: Mc Graw Hill.

Jiménez, J. (2015). *Desigualdad, concentración del ingreso y tributación sobre las altas rentas en América Latina*. Santiago de Chile: Publicación de las Naciones Unidas.

Mankiw, N. G. (1998). *Principios de economía* (Primera ed.). Madrid: Mc Graw Hill.

Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. (2015). *Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico*. Retrieved from https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/alianza-del-pacifico/acuerdo_marco_alianza_del_pacifico_06_jun_2012_mejorado.pdf

Mochón, F. (2005). Una visión global: la macroeconomía. In F. Mochón, *Economía, teoría y política* (Quinta ed., pp. 240-241). Madrid: Mc Graw Hill.

Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Retrieved from <https://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+-+Gu%C3%ADa+did%C3%A1ctica+Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n.pdf>

Organización de las Naciones Unidas. (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Retrieved Marzo 28, 2017, from [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/217\(III\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/217(III))

Organization for Economic Cooperation and Development. (2015, Mayo 21). *OECD Better policies for better lives*. Retrieved from Todos Juntos ¿Porqué reducir la desigualdad nos beneficia? ... en Chile: <https://www.oecd.org/chile/OECD2015-In-It-Together-Highlights-Chile.pdf>

Pwc. (2014). *La Alianza del Pacífico. Una nueva era para América Latina*. Retrieved from <https://www.pwc.com/co/es/publicaciones/assets/2014-10-alianza-pacifico-baja.pdf>

United Nations Development Programme. (2015). *Portal de las Naciones Unidas*. Retrieved from <http://hdr.undp.org/es/data>