

CRISIS Y DESASTRE EN TURISMO: UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO

RESUMEN

El turismo es el sector económico más perjudicado con la crisis sanitaria originada por el Covid-19. El artículo tiene como objetivo realizar un análisis bibliométrico de los *papers* indexados en Scopus referentes al tema de crisis y desastre en turismo. Se ha clasificado la información recopilada en base a la productividad del autor, el *journal* y el país, destacando Pennington-Gray, Tourism Management y los Estados Unidos, respectivamente. Asimismo, con el *network analysis* se identificaron las relaciones existentes en la literatura, realizándose un análisis de co-citación, co-ocurrencia de palabras y acoplamiento bibliográfico. La región carece de investigaciones sobre el tema analizado.

KEYWORDS

Análisis bibliométrico – Crisis y desastre – Turismo

INTRODUCCIÓN

El turismo es uno de los sectores económicos más perjudicados con la crisis sanitaria originada por el Covid-19. La OCDE (2020) revela que, dependiendo de la duración de la crisis, la economía turística internacional en 2020 disminuirá un 60%, siempre que las llegadas de turistas internacionales comiencen a recuperarse en julio; sin embargo, si ello se prolongara hasta diciembre, la contracción del sector alcanzaría un 80%.

El sector turismo se ha visto afectado por las prohibiciones impuestas al contacto social y la consecuente “desaparición” de los turistas. A raíz de la creciente expansión del virus se tomaron medidas con la finalidad de evitar la propagación del Covid-19, cerrando las fronteras y aeropuertos, y como consecuencia de ello, cancelando los vuelos y postergando los viajes programados, afectando de esta manera al turismo internacional.

Diferentes autores han estudiado las crisis y desastres en turismo, entre ellos Faulkner (2001), quien realiza una distinción entre “crisis” y “desastre”, entendiéndose el primero como cualquier acción u omisión causada por la organización que interfiera con sus funciones; y el segundo, como aquella acción inducida por un fenómeno natural donde la organización cuenta con poco o nulo control. Igualmente, el autor cita a Selbst (1978) quien realiza una distinción entre ambos términos señalando la causa principal del problema, la crisis está asociada al cambio continuo y la incapacidad para adaptarse a ello, mientras que el desastre, se refiere a cualquier evento repentino que pueda suceder.

Por esta razón, es importante reconocer la importancia de la revisión de la literatura para comprender el estado del arte de las investigaciones desarrolladas en determinado campo, en este caso las crisis y desastres ocurridos en el sector turístico. Rowley y Slack (2004) describen que la revisión de la literatura es un resumen de un campo temático que respalda la identificación de preguntas de investigación específica. Ambos autores aclaran que la búsqueda de literatura ayuda a identificar y ubicar documentos relevantes, teniendo como principales fuentes de información las bases de datos bibliográficas y los recursos web en donde se puede encontrar los documentos relevantes.

Existen diferentes tipos de revisión de la literatura siendo las más reconocidas: la revisión sistemática, el meta-análisis y el estado del arte. Mientras que la durante los últimos años se ha impulsado la revisión de la literatura a través del análisis bibliométrico,

Dávila et al. (2009) indican que la bibliometría es la aplicación de procedimientos cuantitativos a la comunicación escrita, y es utilizada para objetivar y hacer tangible la calidad y cantidad de la producción científica logrando un resultado medible. Los estudios se complementan con un *network analysis*, ya que gracias al desarrollo de la tecnología se crearon programas con la capacidad de permitir la visualización de las relaciones que existen entre los autores, la ocurrencia de palabras, la bibliografía y demás aspectos a estudiar.

El presente artículo aborda un estudio bibliométrico de la producción científica en el campo de crisis y desastre en el turismo. Teniendo como objetivo reconocer el estado actual de la literatura realizada en el campo de las crisis y desastre en turismo, a partir de la identificación de los registros bibliográficos de los artículos científicos encontrados en la base de datos Scopus. De esta manera se identifica el comportamiento de las publicaciones en base a los años, los autores, los países y las revistas que tienen una mayor productividad en el campo de turismo, complementando el estudio con un “network analysis” identificando las relaciones existentes en el campo estudiado. Futuras investigaciones permitirán identificar factores de éxito en la recuperación del turismo.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Con el pasar de los años se ha observado el constante incremento de publicaciones de artículos científicos compilados en las bases de datos. Éste suceso ha generado una dificultad en los investigadores ya que ahora les resulta más difícil conocer el estado del arte en la literatura existente. Dávila et al. (2009) concluyen que, debido al creciente desarrollo científico, y por ende el número de publicaciones, el investigador se ve en la necesidad de evaluar de manera objetiva los resultados de la investigación científica. Solano et al. (2009) indican que una causa del ritmo de crecimiento de la información es el desarrollo de la tecnología de la información, resultando que la literatura científico - técnica de las disciplinas y áreas de conocimiento han manifestado un crecimiento sin precedentes. Briner y Denyer (2012) argumentan que el número de publicaciones con fines investigativos se ha incrementado rápidamente y resulta menos realizable mantenerse actualizado con las últimas publicaciones. Por su parte, Gonzales et al. (2015) indican que la actividad científica está relacionada con la comunicación de los resultados obtenidos a través de la publicación científica. Remarcando que las actividades de investigación y de publicación son sensibles a los fenómenos socioeconómicos que tienen

lugar en el entorno donde se desarrollan y su divulgación se constituye en evidencias del desarrollo científico.

Es importante notar la relevancia que tiene la revisión de la literatura en el proceso de la investigación científica, permitiendo encontrar lagunas en el campo investigado. Tranfield et al. (2003) remarcan la importancia que tiene la revisión de la literatura en cualquier proyecto y que el investigador es el encargado de evaluar el contenido relevante para esbozar una pregunta de investigación que amplíe el conocimiento. Rowley y Slack (2004) explican que toda investigación necesita ser involucrada por el conocimiento existente y que la revisión de la literatura identifica un resumen de un campo temático que respalda las preguntas de investigación específicas. Estos autores aclaran que la búsqueda de literatura ayuda a identificar y ubicar documentos relevantes, teniendo como principales fuentes de información las bases de datos bibliográficas y los recursos web. Briner y Denyer (2012) acentúan la importancia de la revisión de la literatura y sustentan que no se está aprovechando de manera correcta en los estudios de gestión y organización debido a las limitaciones de los métodos tradicionales de revisión, que no identifican claramente lo que se sabe y no se sabe sobre un tema determinado.

Existen diferentes tipos de revisión de literatura, diferenciándose una de la otra por el enfoque, análisis y el propósito que tiene cada una. Grant y Booth (2009) explican que el crecimiento de la práctica basada en la evidencia resultó en una creciente variedad de tipos de revisión. Ambos autores identifican un total de 14 tipos de revisión y metodologías. Los siguientes son algunos de los tipos más comunes de revisión de literatura:

- Meta-análisis: es una técnica que combina estadísticamente los resultados de los estudios cuantitativos para proporcionar un efecto más preciso de los resultados. Para que un meta-análisis sea válido, todos los estudios incluidos deben ser lo suficientemente similares. Esto incluirá características tales como la población que se está estudiando, la intervención que se está explorando y la comparación que se está haciendo.
- Revisión sistémica: Es el tipo de revisión de literatura más conocido. Una revisión sistemática busca una búsqueda sistemática, evaluar y sintetizar la evidencia de la investigación, que a menudo se adhiere a las pautas sobre la realización de una revisión proporcionada por Cochrane Collaboration. Es transparente en el informe de sus métodos para facilitar a otros replicar el proceso.

- Estado del arte: Se caracteriza por abordar asuntos más actuales, en contraste con los enfoques retrospectivos y actuales combinados de la "revisión de literatura". La revisión puede ofrecer nuevas perspectivas sobre un tema o resaltar un área que no se necesita más investigación.

Mientras que la bibliometría se refiere a la aplicación de la matemática y estadística a la literatura científica existente incluyendo a los autores que la producen con la finalidad de analizar la actividad científica en un campo determinado. Santillán y Licea de Arenas (2002) indican que la bibliometría es utilizada para la medición de actividades y repercusión científica, por medio de indicadores que cuantifican el número de documentos publicados tanto por un país, institución, grupo de investigación o individuo. Dávila et al. (2009) hacen referencia al término de bibliometría como la aplicación de procedimientos cuantitativos a la comunicación escrita, utilizando la bibliometría para objetivar y hacer tangible la calidad y cantidad de la producción científica logrando un resultado medible. Gorbea (2016) aclara que el tema de estudio de la bibliometría ha estado orientado a la identificación de las regularidades cuantitativas presentes en el flujo de información documental y en los procesos de producción y comunicación científica. Mahapasuthanon y Hoffman (2019) indican que los métodos bibliométricos utilizan las citas como datos siendo una forma de aprender de la literatura de ciencia y tecnología, combinando métodos estadísticos con herramientas de visualización, para determinar la relación entre autores y artículos, temas científicos reflejados en la publicación y ocurrencia de palabras o frecuencias.

Definición de las palabras clave

La importancia de utilizar los “*keywords*” correctos se ve reflejado en la cobertura del tema que se desea analizar, por este motivo se realiza la combinación de los *keywords* y el booleano “AND” para la búsqueda de los documentos en la base de datos Scopus. Se usaron las siguientes combinaciones: “*Tourism AND disaster*” y “*Tourism AND crisis*” ya que representa el centro de la investigación que se desea obtener. Con el correcto empleo de los *keywords* se centró la investigación y se evitó que la investigación se desvíe y posteriormente carezca de sentido. Se tomó como referencia la investigación de Jiang, Ritchie y Benckendorff (2019) donde utilizaron los *keywords* anteriormente especificados, ya que representan el conjunto de la literatura basada en crisis, desastre y manejo del turismo, descartando el keyword “*management*” porque en muchos

documentos no se incluye este término, sino que hacen referencia a otros como “*planning*”, “*recovery*” e “*impact*”.

Resultados iniciales de la búsqueda

Una parte importante de la investigación es la obtención de la información a través de las bases de datos. Ramírez et al. (2019) indican que las bases de datos incluyen la información bibliográfica básica: el nombre del autor, título de la revista volumen y paginación. Estos autores remarcan las limitaciones de las bases de datos las cuales son: variaciones en la cobertura de revistas y artículos, las discrepancias en la forma de asentar a los autores, errores en la captura de los elementos bibliográficos, inconsistencias en la calidad de las revistas cubiertas y por último la información no disponible en campos específicos de búsqueda.

Las bases de datos bibliográficas como por ejemplo Web of Science (WOS), Scopus y el motor de búsqueda GoogleScholar han aumentado la cobertura de las revistas de turismo y han permitido un acceso más completo a los datos de citas. El creciente número y la complejidad de los trabajos de investigación han creado una necesidad de herramientas de visualización que puedan ayudar a comprender el campo, sus contribuciones y las brechas de investigación (Jiang et al., 2019).

Scopus fue creada en el año 2004 por Elsevier B. V. y esta fue adquiriendo popularidad a través de los últimos años, siendo una base de datos multidisciplinaria de registros bibliográficos y citas de artículos de revistas científicas, también proporciona herramientas bibliométricas que miden el rendimiento de publicaciones y autores, basándose en el recuento de citas recibidas por cada publicación. Cañedo et al. (2015) reconocen la importancia de la búsqueda y recuperación de la información en el quehacer científico, también indican que el conocimiento sobre las bases de datos es un requisito indispensable para el investigador debido a que es importante para la obtención de la información especializada que cada uno de ellos requiere para su quehacer profesional.

Joshi (2016) realizó una comparación de las bases de datos de WOS y Scopus resultando que Scopus alberga un mayor número de *journals* indexados (aproximadamente 20000) mientras que WOS tiene un menor número de *journals* indexados (aproximadamente 13000), concluye que Scopus cubre un mayor número de *journals* pero con menor impacto y limitado a artículos recientes, siendo que ambas bases

de datos permiten buscar y clasificar los resultados según los parámetros como el autor, citación, la institución en base al factor de impacto y el índice.

La búsqueda de la información se realizó en la base de datos de Scopus, elegida debido a que indexa una mayor cantidad de *journals* y se logró obtener una notable diferencia en la cantidad de documentos a comparación con la base de datos de WOS. Otro punto importante es la facilidad de manejo de la información en la base de datos de Scopus permitiendo trabajar con una lista de hasta un máximo de 2000 documentos. Para la búsqueda inicial en la base de datos Scopus se usó el criterio de búsqueda “*title, abstract, keyword*”, aclarando que en esta búsqueda inicial se encuentran artículos, libros, capítulos de libros, artículos presentados en conferencia, incluyendo artículos sin citaciones.

La información recabada se descarga de la base de datos de Scopus en el formato CSV, conteniendo los siguientes datos: información de citas, información bibliográfica, resumen y palabras clave, detalles de financiación y diversa información relevante. Con esa información se podrán realizar posteriores análisis.

Al realizar la búsqueda en base a los keywords seleccionados se obtuvo un total de 3127 documentos, como se muestra en la Tabla 1. Esta cantidad incluye la suma de las búsquedas de “*Tourism AND Crisis*” y “*Tourism AND Disaster*”, sumando documentos que podrían ser repetidos, otro tipo de documentos que no sean artículos y artículos que todavía no fueron citados por otro autor. Los documentos publicados sobre el tema de crisis y desastre en el turismo se encuentran entre los años de 1974 y 2020.

Tabla 1. Búsqueda inicial en Scopus

Búsqueda de los keywords	Resultados encontrados
Tourism AND Crisis	1913
Tourism AND Disaster	1214
Total	3127

Proceso de filtración de los resultados

El proceso filtración de la búsqueda inicial se realiza con la finalidad de eliminar documentos que aún no fueron citados, documentos duplicados y descartar cualquier otro tipo de documento que no sean *papers*, en otras palabras, se descartan los documentos que son artículos presentados en conferencias, libros y capítulos de libros.

Este proceso de filtración ha logrado reducir la cantidad inicial de documentos analizados, pasando de 3127 documentos a 1958 documentos que por lo menos tienen una citación y que fueron publicados en uno de los *journals* indexados en Scopus. Como se puede observar en la Tabla 2 el número total de documentos se redujo y en base a esta información filtrada se realizó el análisis bibliométrico.

Tabla 2. La búsqueda inicial después de la filtración

Búsqueda de los keywords	Search results
Tourism AND Crisis	1318
Tourism AND Disaster	640
Total	1958

Es importante conocer la dispersión del tipo de documentos que existen en el campo estudiado. Como se observa en la Tabla 3, en la búsqueda empleada por los *keywords* se encontró que la mayoría de documentos son tipo artículo llegando a la suma de 1473 documentos, seguido por el tipo de documento - capítulo de libro con un total de 142 documentos. De los cuales, solo se analizaron los documentos del tipo artículo siendo 1473 la muestra que se empleó en análisis posteriores. Se aclara que en la categoría Otros* se encuentran los documentos del tipo: editorial, nota, carta, breve encuesta y no definidos.

Tabla 3. Dispersión del tipo de documento

Tipo de documento	N° de resultados
Artículo	1473
Capítulo de libro	142
Artículos presentados en conferencia	139
Review	119
Libro	53
Otros*	32

Datos estadísticos iniciales

Como se muestra en la Figura 1 el crecimiento de las publicaciones en el campo de analizado obtuvo un crecimiento geométrico durante los últimos 45 años, se puede señalar que la tendencia de investigación en el campo de estudio fue adquiriendo relevancia. Se observa que el número máximo de publicaciones sobre el tema fue en el año 2017, recopilándose un total de 128 artículos publicados en *journals* indexados en Scopus. El rango de años para la muestra obtenida es de 1974 a 2020, siendo que en el año 1974 se realizó solo una publicación y en lo que va del año 2020 se publicaron 20 artículos referente al tema de crisis y desastre en turismo.

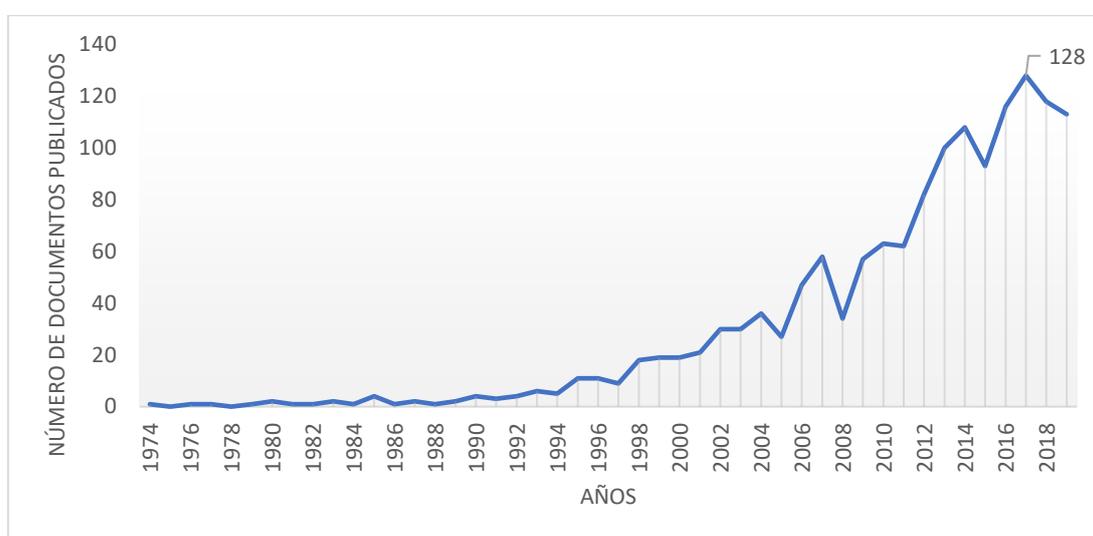


Figura 1. Publicaciones sobre crisis y desastre en el turismo

Análisis de la información

Para las posteriores secciones se realizó un análisis bibliométrico y un *network analysis* a los datos extraídos de Scopus en el campo de crisis y desastre en el turismo. Para el correcto análisis de la información, se realizó un análisis bibliométrico donde se elaboraron tablas presentando el top 10 sobre la productividad de los autores, documentos, *journals* y países que intervienen en el campo de crisis y desastre en turismo. El *network analysis*, se centra en el análisis de las relaciones que existen entre los autores, la ocurrencia de palabras y el acoplamiento de la bibliografía. Para poder realizar este análisis se requieren programas especializados que puedan elaborar y visualizar las relaciones existentes. Para la presente investigación se optó por utilizar el programa VOSviewer ya que es utilizado para la construcción de mapas bibliométricos según el tipo de análisis requerido por el investigador, siendo estos co-autoría, co-ocurrencia,

citación, acoplamiento de la bibliografía y por último co-citación. El programa está disponible de forma gratuita en la página web www.vosviewer.com para la comunidad de investigadores que desee elaborar mapas bibliométricos.

ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO

Se hizo uso de la bibliometría para determinar las características relevantes y tendencias que acontecen en el ámbito científico partiendo de la literatura que se encuentra en la base de datos. En este apartado se establecen los indicadores correspondientes al análisis de productividad de un autor, la productividad del *journal* y la productividad por país siendo medidos a través del número de artículos publicados en *journals* indexados en la base de datos Scopus. Adicionalmente, se realizó una comparación entre los primeros 10 documentos más citados en el campo de crisis y desastre en turismo.

Productividad por autor

En este apartado se cuantificaron los artículos publicados por autor en el campo de crisis y desastre en turismo, indicando el índice-h para cada autor y el porcentaje acumulado entre los primeros 10 autores que lograron publicar un mayor número de artículos referente al tema analizado.

El número de artículos publicados y el índice-h del autor fueron recopilados de Scopus, siendo el índice que intenta medir tanto la productividad como el impacto del trabajo publicado de un científico o académico. Para la base de datos el índice h no es un valor estático, siendo actualizado constantemente. Hirsch (2005) describe que este indicador permite evaluar la actividad científica de los investigadores, permitiendo medir la productividad. Algunas limitaciones sobre este índice son: no permite la comparación interdisciplinaria de los investigadores, no toma en cuenta la calidad de los *journals* donde se publican los documentos y no tiene consideración sobre los autores que publican con menor frecuencia. Se entiende que el investigador tiene un índice “h” cuando ha publicado una cantidad “h” de trabajos con al menos “h” citas cada uno.

En la Tabla 4 se puede observar que el principal autor que aborda el tema de crisis y desastre en turismo es “Pennington-Gray, Lori A.” quien publicó 22 artículos

representado un 19.47% del total del top 10 de publicaciones relativas al tema. Del mismo modo, se puede observar que posee un índice-h de 19, lo que significa que el autor participó en la autoría de 19 artículos de los cuales cada uno ha sido citado al menos 19 veces.

Tabla 4 Top 10 de autores con más publicaciones en el campo de crisis y desastre en turismo

Autor	Nº Artículos publicados	Índice-h del autor	Porcentaje acumulado
Pennington-Gray, Lori A.	22	19	19.47%
Henderson, Joan Catherine	15	28	32.74%
Ritchie, Brent W.	14	28	45.13%
Schroeder, Ashley	11	8	54.87%
Cohen, Erik	9	35	62.83%
Prideaux, Bruce R.	9	32	70.80%
Tsai, Chunghung	9	8	78.76%
Avraham, Eli	8	14	85.84%
Orchiston, Caroline	8	8	92.92%
Zhang, Jie	8	13	100.00%

Influencia del artículo

Se puede desarrollar un análisis sobre los documentos que recibieron una mayor cantidad de citas en el campo de crisis y desastre en turismo, como se puede observar en la Tabla 5 se ordenó de acuerdo al número de citas que recibió el artículo. Se identificó que la publicación *Towards a framework for tourism disaster management* del autor Bill Faulkner obtuvo un total de 511 citas, siendo por diferencia el artículo con mayor número de citaciones de los analizados. Las características que se pueden decir sobre el primer puesto son que Faulkner tiene un índice-h de 17 y un total de 29 documentos indexados en Scopus. Es importante comprender que el número de citas no refleja la calidad del documento puesto que está sujeto a que el documento sea citado por las críticas de otros autores. Otro aspecto relevante sobre la Tabla 5 es que los documentos que fueron más citados se encuentran en el periodo de 1998 a 2011, encontrando que el artículo más citado fue publicado en el 2001, llevando a la reflexión sobre la vigencia que tiene el artículo.

Tabla 5 Top 10 de artículos con mayor número de referencias en el campo de crisis y desastre en turismo

Autor(es)	Título de la publicación	Journal	Año de publicación	Citation score
Faulkner, B.	Towards a framework for tourism disaster management	Tourism Management	2001	511
King, R.	Towards a new map of European migration	International Journal of Population Geography	2002	378
Ritchie, B.W.	Chaos, crises and disasters: A strategic approach to crisis management in the tourism industry	Tourism Management	2004	371
Sönmez, S.F.	Tourism, terrorism, and political instability	Annals of Tourism Research	1998	350
Sönmez, S.F., Apostolopoulos Y., Tarlow, P.	Tourism in crisis: Managing the effects of terrorism	Journal of Travel Research	1999	295
Wilson, S., Fesenmaier, D.R., Fesenmaier, J., Van Es, J.C.	Factors for success in rural tourism development	Journal of Travel Research	2001	251
Gretzel, U., Fesenmaier, D.R., Formica, S., O'Leary, J.T.	Searching for the future: Challenges faced by destination marketing organizations	Journal of Travel Research	2006	214
Goh, C., Law, R.	Modeling and forecasting tourism demand for arrivals with stochastic nonstationary seasonality and intervention	Tourism Management	2002	212
Blake, A., Sinclair, M.T.	Tourism crisis management US response to September 11	Annals of Tourism Research	2003	209
Michael Hall, C.	Policy learning and policy failure in sustainable tourism governance: From first- and second-order to third-order change?	Journal of Sustainable Tourism	2011	196

Productividad del journal

Se cuantifica los artículos publicados por los *journals* indexados en Scopus. En la Tabla 6, se ordenó en forma descendente en base a los artículos publicados en el campo de crisis y desastre en turismo. El interés que presenta el *journal* en el campo de crisis y desastre en turismo se ve reflejado en el número de publicaciones que tiene el *journal*

Tourism Management en este campo con 84 artículos publicados, representando más del 20% del total del top 10 de los *journals* que publican en el campo estudiado. El CiteScore es un indicador que establece la relación de citas para un *journal* en un determinado tiempo haciendo posible la comparación entre estos, la fórmula que utiliza Scopus se basa en el promedio de citas recibidas por documento. El CiteScore es el número de citas recibidas por una revista en un año en específico en todos los documentos publicados en los tres años anteriores, dividido por el número de documentos indexados en Scopus publicados en esos mismos tres años. En lo que respecta al *journal* Tourism Management se observa que el CiteScore que obtuvo el año 2018 fue de 8.20 mientras que el año 2019 este indicador ascendió situándose en 10.65. Este incremento es explicado por el recuento de citas que aumentó considerablemente con respecto al año anterior.

Tabla 6 Top 10 de *Journals* que publicaron más artículos en el campo de crisis y desastre en turismo

Source	Número de artículos publicados	Porcentaje Acumulado
Tourism Management	84	23.14%
Current Issues In Tourism	53	37.74%
Journal Of Travel And Tourism Marketing	48	50.96%
Journal Of Travel Research	39	61.71%
Annals Of Tourism Research	34	71.07%
Journal Of Sustainable Tourism	23	77.41%
Tourism Economics	23	83.75%
Asia Pacific Journal Of Tourism Research	20	89.26%
Tourism Geographies	20	94.77%
Worldwide Hospitality And Tourism Themes	19	100.00%

Influencia del país

Con respecto al análisis de los países que tienen mayor productividad en el tema de crisis y desastre en turismo, se ordena en forma descendente a los países en base a la cantidad de artículos publicados en el tema, como se puede observar en la Tabla 7 el país que tiene el mayor número de artículos publicados en el tema es Estados Unidos con 247 artículos indexados en Scopus, indicando el interés que muestra el país en este campo. Es importante remarcar que dentro de los documentos con mayor número de citas se encuentra el artículo “*Tourism crisis management US response to September 11*” el cual analiza los efectos de la crisis incluyendo las respuestas políticas potenciales y reales a la

crisis. En contraste se puede observar que en el top 10 no se encuentra ningún país latinoamericano, lo que implica una oportunidad para los investigadores de la región.

Tabla 7 Top 10 de los países que publicaron más artículos en el campo de crisis y desastre en turismo

Country	Number of published documents	Cumulative percentage
United States	247	24.38%
United Kingdom	162	40.38%
Australia	145	54.69%
Spain	129	67.42%
China	91	76.41%
Germany	50	81.34%
Taiwan	50	86.28%
New Zealand	49	91.12%
Italy	47	95.76%
Canada	43	100.00%

NETWORK ANÁLISIS

El uso del *network analysis* aplicado a la revisión de la literatura a través de mapas bibliométricos ha logrado una mejor forma de comunicar las relaciones que existen, entre ellas: la co-autoría, la co-ocurrencia, las citaciones, el acoplamiento bibliográfico y la co-citacion. Este tipo de análisis es apoyado por el desarrollo de software que permite la elaboración y visualización de mapas bibliométricos, siendo uno de ellos el VOSviewer. El programa muestra mapas bibliográficos permitiendo la visualización de tres formas diferentes de observar los mapas: *network visualization*, *overlay visualization* y el *density visualization*.

Para la presente investigación se utilizó el VOSviewer para la visualización de las relaciones existentes señaladas. El principal motivo por el que se eligió este programa es por su facilidad para realizar mapas bibliométricos y la posibilidad de utilizar la data que se descargó de la base de datos de Scopus, la cual contiene información de las citas de información bibliográfica, los *keywords*, entre otros.

Análisis de Co-citación

Utilizando el software VOSviewer se obtuvo el mapa bibliográfico de co-citación entre los *journals* analizados, aplicando una restricción en el número mínimo de citas de

Análisis de Co ocurrencia de palabras

Boeris (2010) explica que este tipo de análisis tiene como finalidad identificar las relaciones que existen entre los conceptos de un determinado grupo vinculado. Las palabras extraídas de los documentos analizados permiten identificar temáticas tratadas por los autores y las relaciones existentes entre estas mismas. El análisis de co-ocurrencia de palabras que se aplicó en el campo de crisis y desastre en turismo identifica las temáticas tratadas por los investigadores. Mediante el tipo de análisis de co-ocurrencia a todas las *keyword* con la restricción de que número mínimo de ocurrencias para el *keyword* sea mayor igual a 5, se observó que de un total de 6572 *keywords* solo 509 alcanzan el umbral. Es importante resaltar que los *keywords* con mayor número de ocurrencias son: *Tourism*, *Tourism development*, *Tourism destination* teniendo 364, 152 y 138 respectivamente. En la Figura 5 se identificó un total de 4 clústeres diferenciándose por los colores (amarillo, rojo, azul, verde).

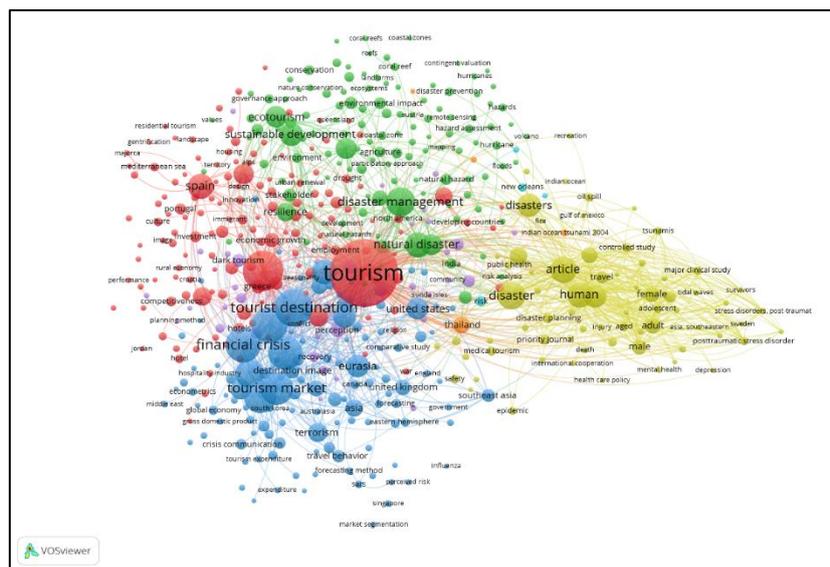


Figura 5. Mapa bibliográfico de co-ocurrencia

Análisis de Bibliografic coupling

Este análisis tiene como objetivo mostrar la relación entre los artículos que al menos posean una referencia en común, implicando una relación medida por la intensidad que está dada por la cantidad de referencias en común. Eck y Waltman (2020) indican que la

fuerza del enlace representa el número de referencias citadas que dos publicaciones tiene en común. En otras palabras, el enlace de acoplamiento bibliográfico es un enlace entre dos elementos que citan el mismo documento.

Se toma como unidad de análisis a los países y se aplicó las siguientes restricciones: el mínimo número de documentos por país sea mayor igual que 5 y el mínimo de citaciones por país sea mayor igual a 5. Se encontró que de un total de 112 países analizados solo 52 cumplen con la condición. El análisis demostró que Estados Unidos tiene un total de 247 documentos recibiendo un total de 5141 citaciones, mientras que Australia posee un total de 146 documentos con 4279 citaciones y Reino Unido, por su parte, tiene un total de 162 documentos con un total de 4101 citas recibidas en el campo de crisis y desastre en turismo. Como se puede observar en la Figura 6 existe una relación entre los países mencionados.

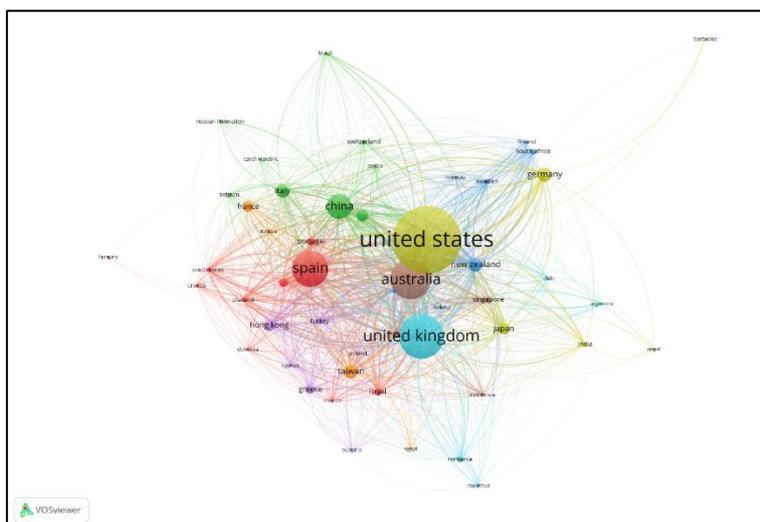


Figura 6. Mapa bibliográfico de acoplamiento

CONCLUSIONES

Mediante el uso de la bibliometría se identificaron los artículos indexados en la base de Scopus referentes al tema de crisis y desastre en turismo. Clasificando la información recabada en un top 10 en base a la productividad que tuvo el autor, el *journal* y el país. Se observa que el autor que lidera el ranking es Pennington-Gray, L.A. realizando 22 publicaciones referentes al tema. En lo que respecta al *journal*, se identificó que *Tourism Management* tiene 84 artículos publicados y el país que tiene una mayor productividad en el tema analizado es Estados Unidos con un total de 247 artículos publicados. Adicionalmente, se realizó un top 10 de los artículos en base a las citas recibidas,

identificando que el artículo que obtuvo una mayor cantidad de citas fue *Towards a framework for tourism disaster management* publicado en el 2001 y recibiendo un total de 511 citas, remarcando que el número de citas no refleja la calidad de un artículo, ya que está sujeto a ser referenciado por críticas de diferentes autores. Mediante el network analysis, se reflejaron las relaciones existentes en la literatura, mediante un análisis de co-citación, co-ocurrencia de palabras y el acoplamiento bibliográfico. Por medio del análisis de Co-citación se identificó la importancia del *journal* Tourism Management debido a que recibió la mayor cantidad de citas y posee una mayor fuerza de enlace con respecto a otros *journals*. Mediante el análisis de co-ocurrencia se encontraron las temáticas más usadas en el campo estudiado identificando las palabras que registraron un mayor número de ocurrencias, estas son: Tourism, Tourism development y Tourism destination. Con el último análisis sobre acoplamiento bibliográfico se observa que existe una relación entre los Estados Unidos, Australia y Reino Unido, ya que tienen una mayor fuerza de enlace. Lo que representa el número de referencias citadas que dos publicaciones tienen en común.

Es importante remarcar la poca participación que tiene los autores latinoamericanos en las publicaciones referente al tema de crisis y desastre en turismo en los *journals* indexados en Scopus, ya que ningún país de Latinoamérica aparece en el top 10 de contribución por país. Al respecto, se abre una oportunidad para los autores de la región, para publicar en este campo, generar conocimiento y cubrir los *gaps* existentes en la literatura.

REFERENCIAS

Boeris, C. E. (2010). Aplicación de métodos bibliométricos a la evaluación de colecciones: El caso de la biblioteca del instituto argentino de radioastronomía Retrieved from <http://sedici.unlp.edu.ar?id=ARG-UNLP-DIS-0000001253>

Briner, R. B. & Denyer, D. (2012). Systematic review and evidence synthesis as a practice and scholarship tool. *The Oxford Handbook of Evidence-Based Management*, 112-129. Retrieved from <http://www.econis.eu/PPNSET?PPN=729867250>

Cañedo Andalia, R.; Nodarse Rodríguez, M. & Labañino Mulet, N. (2015). Similitudes y diferencias entre PubMed, Embase y Scopus. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 26(1), 84-91. Recuperado en 17 de junio de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132015000100009&lng=es&tlng=es.

Dávila Rodríguez, M.; Guzmán Sáenz, R.; Macareno Arroyo, H.; Piñeres Herera, D.; De la Rosa Barranco, D. & Caballero-Urbe, C. V. (2009). Bibliometría: conceptos y utilidades para el estudio médico y la formación profesional. *Revista Salud Uninorte*, 25(2), 319-330. Retrieved

May 16, 2020, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-55522009000200011&lng=en&tlng=es.

Faulkner, B. (2001). Towards a framework for tourism disaster management. *Tourism Management* 22, 135-147. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(00\)00048-0](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(00)00048-0).

González Ramos, M.; Sánchez Seijo, Y.; Alcaide Guardado, Y.; Vázquez Vega, M.J.; Arteaga Valdés, B. & Cece González, L. (2015). Comportamiento de las publicaciones científicas. *Educación Médica Superior*, 29(3). Recuperado en 17 de junio de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412015000300008&lng=es&tlng=es.

Gorbea Portal, S. (2016). Una nueva perspectiva teórica de la bibliometría basada en su dimensión histórica y sus referentes temporales. *Investigación bibliotecológica*, 30(70), 11-16. <https://dx.doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.10.001>

Grant, M. J. & Booth, A. (2009). A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health information & libraries journal*. doi:10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x

Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National academy of Sciences*, 102(46), 16569-16572.

Jiang, Y., Ritchie, B. W. & Benckendorff, P. (2019). Bibliometric visualisation: an application in tourism crisis and disaster management research. *Current issues in tourism*. *Current Issues in Tourism*. doi:10.1080/13683500.2017.1408574

Joshi, A. (2016). Comparison between SCOPUS & ISI web of science. *Journal Global Values*, 7(1), 1-11.

Mahapasuthanon, P. & Hoffman, K. (2019, April). Beyond Bibliometrics: Understanding Library Services in Multidisciplinary Research. Mason Graduate Interdisciplinary Conference.

OECD (2020). "Tourism Policy Responses to the coronavirus (COVID-19)" Disponible online: <https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/tourism-policy-responses-to-the-coronavirus-covid-19-6466aa20/>

Ramírez, P.; Nuvials, X. & Díaz, E. (2019). Introducción. *Medicina Intensiva*, 43, 1. Retrieved from <https://www.clinicalkey.es/playcontent/1-s2.0-S0210569118302560>

Rowley, J., & Slack, F. (2004). Conducting a literature review. *Management research news*.

Santillán-Rivero, E. G., & Licea de Arenas, J. (2002). Bibliometría ¿para qué? *Biblioteca Universitaria*, 5(1). Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28550102>

Solano López, E.; Castellanos Quintero, S.; López Rodríguez del Rey, M. & Hernández Fernández, J. (2009). La bibliometría: Una herramienta eficaz para evaluar la actividad científica postgraduada. *MediSur*, 7(4), 59-62. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2009000400011&lng=en&tlng=en

Tranfield, D.; Denyer, D. & Smart, P. (2003). Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British Journal of Management*, 14(3), 207-222. Doi:10.1111/1467-8551.00375

Van Eck, N. J. & Waltman, L. (2020). VOSviewer manual. Leiden: Univeristeit Leiden, 1(1), 1-53.