

Vinculación de categorías de Desempeño Económico en Entidades Bancarias con mayor participación de mercado en Chile.

RESUMEN

El Global Reporting Initiative, organización cuyo fin es impulsar la elaboración de memorias de sostenibilidad, en sus secciones presentan la información que deben informar las organizaciones de sus Desempeños Económicos a través de una serie de indicadores que permiten analizar a las empresas en sus aspectos vinculados a su desarrollo en ASG, Ambiental, Social y Gobernanza. Esta investigación tiene como propósito explorar el desempeño económico que presentan las instituciones financieras que tienen una mayor presencia en el mercado financiero. La metodología es mixta a través de un análisis documental de categorías y subcategorías derivadas del desempeño económico presentado por el GRI a través de los conceptos en su apartado 201, y un análisis de correlación de dichas categorías. Concluyendo finalmente que las instituciones financieras utilizan las bases de la sección 201 del GRI, y además existe una vinculación entre las categorías indicadas en el Desempeño Económico.

PALABRAS CLAVES: Desempeño Económico, GRI, Instituciones Financieras, Finanzas Sustentables

INTRODUCCIÓN

La sustentabilidad ha sido implementada por las empresas en los últimos años como una continuación a lo que comenzó como Responsabilidad Social Empresarial (CRS) “la que ha sido ampliamente comentada durante las últimas cuatro décadas (Lu y Liu 2014), Bowen (1953) y la definió como las “políticas, decisiones y acciones que se alinean con los objetivos y valores de la sociedad” Yang (2017: 1494).

Becchetti y Trovato (2011) indicado en Yang (2017) afirmaron “que la responsabilidad social empresarial implica un cambio de enfoque de la maximización de la riqueza de los accionistas a la de una función de bienestar de múltiples partes interesadas” Yang (2017: 1494).

Con relación al concepto de RSE presentado anteriormente la orientación está en los beneficios y supone que las empresas abordan cuestiones de sostenibilidad (solo) si esto

afecta positivamente a su rendimiento financiero y que las empresas toman las medidas respectivas de forma sistemática. (Schaltegger y Horisch, 2017; 260-261).

Al considerar la inversión social que realizan las empresas en Chile y su vinculación con los índices financieros existe una relación positiva en las entidades bancarias, lo que implica que dichas entidades están invirtiendo en integrar la gestión de riesgos para incluir consideraciones de gobernanza social y medioambiental y la participación en el financiamiento de inversiones que brinden beneficios ambientales (Informe Finanzas Verdes Latinoamérica 2017, IFC), en la medida en que generen ingresos y ganancias netas. Lo que complementa con lo que de acuerdo con Neto y Branco (2019) indica La Comisión Europea (CE 2011) ha definido la responsabilidad social corporativa (RSE) como la responsabilidad de las empresas por sus impactos en la sociedad y considera su comunicación como un tema transversal importante en la RSE.

El principal vínculo entre el sector financiero y el desarrollo sostenible es indirecto, a través de los servicios que presenta a inversionistas, clientes, proveedores al ser un intermediario financiero, ejemplos de las inversiones socialmente responsables son los productos financieros destinados a reducir el uso de energía y los gases de efecto invernadero, y el microcrédito (Scholtens, 2009).

La investigación que se presenta explora el desempeño económico que presentan las instituciones financieras que tienen una mayor presencia en el mercado financiero y que presentan los antecedentes asociados a los componentes sustentables, ambiental, social y de gobiernos corporativos. Adicionalmente dichas instituciones financieras en los últimos años han comenzado a presentar sus reportes sustentables de acuerdo con Global Reporting Initiative (GRI), el que en su ítem 201 indica su Desempeño Económico como una forma de retribución de esa generación de valor a través de la siguiente composición:

- i. Valor económico directo generado: ingresos;
- ii. Valor económico distribuido: costes operacionales, salarios y beneficios de los empleados, pagos a proveedores de capital, pagos al gobierno (por país) e inversiones en la comunidad;
- iii. Valor económico retenido: “el valor económico directo generado” menos “el valor económico distribuido”. (GRI, 2018)

Para la realización de la investigación se realizó un análisis documental a través del software ATLAS.ti en que se codificaron los elementos asociados al Desempeño Económico, para los años 2016, 2017 y 2018. La hipótesis planteada es las entidades del sector bancario presentan sus memorias integradas y reportes sustentables de acuerdo con las indicaciones del GRI, para lo que correspondiente al Desempeño Económico. Adicionalmente, las categorías derivadas del Desempeño Económico se correlacionan en cuanto a los ingresos, costos y gastos, para realizar el análisis de correlación se aplicaron las pruebas de normalidad a través del Software SPSS, en primer lugar con la determinación de normalidad de los datos y luego la aplicación de análisis de correlación de Pearson en caso de que los datos tenga una distribución normal y Rho de Spearman en caso que en que los datos sean no paramétricos.

Los resultados de la investigación indican que las instituciones financieras utilizan las bases de la sección 201 del GRI, pero no presentan de manera exacta las categorías en función del orden de la información, adicionalmente hay una vinculación entre las categorías indicadas en el Desempeño Económico.

El desarrollo del artículo está compuesto por la revisión de la literatura asociada al desarrollo de la responsabilidad social empresarial y la vinculación con el desempeño económico de acuerdo con las especificaciones del GRI, metodología, resultados derivados del análisis, la discusión y las conclusiones de la investigación.

MARCO TEÓRICO

Neto y Branco (2019), focalizan a las industrias controvertidas y la incidencia que se ha tenido en términos de los estudios vinculados hacia la responsabilidad social empresarial indicando que dependen seriamente del financiamiento y la inversión del sector financiero. Pero muchos autores subrayan el enorme impacto que las instituciones financieras tienen en la sociedad al realizar sus actividades de intermediación financiera (Scholtens 2006, 2009; Weber et al. 2014). Weber et. al. (2014) se refieren a la "influencia dominante" ejercida por las instituciones financieras en la economía, la sociedad y el desarrollo sostenible. Dicha influencia se refiere a que es un intermediario crucial que tiene la capacidad de influir fuertemente en la provisión de recursos financieros a diferentes empresas, mercados, sectores, regiones o países.

Para Ziolo, Zofia, Bak y Cheba (2019), los sistemas financieros modernos pueden describirse como unidimensionales, centrándose en garantizar la seguridad económica de las

transacciones. Mientras tanto, el creciente papel del riesgo relacionado con factores no financieros significa que los factores denominados ASG (ambiental, social, gobernabilidad) se convierten en la principal fuente que amenaza la estabilidad de los sistemas financieros. Las actividades de adaptación hacia el diseño de los llamados sistemas financieros tridimensionales dependen de la incorporación del riesgo ASG en las decisiones financieras de las instituciones financieras que componen el sistema financiero.

El riesgo ASG tiene una relevancia particular para las instituciones financieras, especialmente los bancos, en relación con sus funciones como intermediarios financieros y como agentes de captación de capital. Las instituciones financieras son catalizadores importantes en la promoción del desarrollo económico. Además, las agencias de calificación de sostenibilidad proporcionan información ASG para la elaboración de índices de sostenibilidad (Bravo, Matute y Piña, 2012). En resumen, el concepto general es "integrar las preocupaciones de sostenibilidad en el sector financiero para que forme parte de la solución: un sistema financiero estable que sirva a una huella sostenible de la humanidad en la tierra" (Gerster, 2012).

La innovación de servicios en los bancos puede incorporar características de sostenibilidad corporativa compatibles con un mejor desempeño económico (Pomeroy y Dolnicar, 2009). En respuesta a una competencia más fuerte, los bancos innovan en iniciativas centradas en el cliente (Adams, 2017) y en la orientación de las partes interesadas para diferenciarse de los nuevos entrantes. Esto implica una mayor interacción con los clientes y la sociedad a través de diferentes canales (Adams, 2017), por lo tanto, satisfacer mejor las necesidades de las partes interesadas.

Para Paltrinieri, Dreassi, Migliavacca y Piserà (2020), la RSE está positivamente asociada con el ROA, el ROE, los ingresos netos por intereses y los ingresos sin intereses.

Más recientemente, Meng-Wen, Chung-Hua y Chen (2017) proponen un enfoque novedoso de emparejamiento multinivel y encuentran una relación positiva entre la RSE (multigrado) y el desempeño financiero de los bancos.

Fijalkowska, Zyznarska-Dworczak y Garsztko (2018) investigan la relación entre el desempeño financiero corporativo y la RSE de los bancos en Europa Central y Oriental durante el período 2012–2016, con tres hallazgos principales: (1) ser socialmente responsable no se refleja en las ganancias netas de los bancos, el beneficio neto, neto ingresos o ganancias

por acción; (2) la condición financiera de los bancos no afecta el compromiso de RSE; (3) cuanto mayor es la eficiencia financiera, mayor es la eficiencia de las actividades de RSE. Maqbool y Zameer (2018), al centrarse en 28 bancos comerciales indios que cotizan en bolsa, y Fayad, Ayoub y Ayoub (2017) para algunas instituciones bancarias libanesas confirman una relación positiva entre la RSE y el rendimiento.

Para Zimmermann (2019), los bancos se centran en sus negocios principales o en las periferias de sus negocios, pueden concentrarse en cuestiones sociales o ambientales y dentro de las periferias de sus negocios, los bancos pueden apoyar proyectos externos de sostenibilidad en términos de finanzas o contenido. También se encuentra que la elección de la estrategia está impulsada por diferentes combinaciones de motivos comerciales, sociales y ambientales.

Para Scholtens y Klooster (2019), los bancos juegan un papel clave en la sociedad y son cruciales para el desarrollo económico. La literatura existente encuentra una asociación positiva entre el desempeño del banco y la sostenibilidad, pero tiende a descuidar la dimensión del riesgo.

METODOLOGÍA

La revisión de la teoría se realizó utilizando el software ATLAS.ti generando las categorías más relevantes sobre las cuales se enfoca la investigación, sustentabilidad y y la incidencia de variables en las instituciones del sector bancario.

La metodología de la investigación es de tipo mixta que se basa en el análisis documental de categorías y subcategorías derivadas de las categorías asociadas al desempeño económico presentado por el GRI en su apartado 201. Los documentos bajo análisis corresponden a las instituciones del sector bancario que tienen una mayor participación en el mercado, de acuerdo a las colocaciones informadas por la Comisión del Mercado Financiero (CMF) a diciembre del año 2018 de acuerdo a la Figura 1 y que reportan sus informes de sustentabilidad. Las categorías de análisis son presentadas en la Tabla 1.



Figura 1: Participación en colocaciones de los principales bancos del Sistema Bancario.

Fuente: Elaboración Propia en base a información de la CMF (2020).

Tabla 1: Categoría y Subcategorías de análisis.

Categorías de Análisis	Subcategorías	Subsub Categoría	Subsubsub categoría
Desempeño Económico	Valor Económico	Valor Económico Directo	Ingresos
	Valor Económico Distribuido	Valor Económico Distribuido	Costos Operacionales
			Salarios
			Beneficios a las Empleados
			Pago a Proveedores
			Pago al Gobierno
			Inversiones en la comunidad
		Valor Económico retenido	El valor económico directo generado” menos “el valor económico distribuido.

Fuente: Elaboración propia en base la descripción entregada por GRI.

Se consideraron los siguientes criterios de calidad; credibilidad desarrollado a través de la información pública presentada por las instituciones bajo estudio, la confirmabilidad se refleja al incorporar cinco instituciones bancarias considerando aquellas que tienen una mayor participación en el mercado y presentan sus reportes sustentables, dichas instituciones se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2:

Instituciones bancarias bajo estudio y reporte de obtención de información

Institución	Reporte	Observaciones
BCI	Corporate Presentation 2019 Memoria Integrada 2018 Memoria Integrada 2016	No presentan los datos de Pago a Proveedores e Inversión en la Comunidad en los años 2017 y 2018.
BSantander	Informe Anual 2018 Informe Anual 2017	
Chile	Reporte de Sustentabilidad 2018	
Scotiabank	Memoria Corporativa y Reporte de sustentabilidad 2018. Memoria Anual 2017. Informe de Responsabilidad Social Corporativa 2017, Reporte de Sustentabilidad 2016	Pago a Proveedores no presenta un monto para el año 2017.
Itaucorp	Memoria Integrada 2018 Memoria Anual 2016. Reporte de Sustentabilidad 2017. Itau Corpbanca y filiales, Estados Financieros Consolidados al 31 de diciembre de 2018 y 2017. Itau Corpbanca y filiales, Estados Financieros Consolidados al 31 de diciembre de 2017 y 2016.	

Fuente: Elaboración propia

El análisis desarrollado a través del software Atlas ti, permite organizar la información de los reportes a través de las categorías y subcategorías de análisis, codificando e incorporando los memos asociados a los hallazgos de la investigación.

Fuente: Elaboración propia en Base a Memorias anuales, reportes sustentables y memorias integradas de las Instituciones Financieras.

Tabla 5: Salarios y Beneficios a los empleados (Banco Chile)

	BCI	Bsantander	Chile	Scotiabank	Itaucorp
2018	620	243271	442577	377415	294747
2017	533	244111	409331	7375 (millones de Us solo este dato para el banco)	281323
2016	498	238334	417918	151087	245665

Fuente: Elaboración propia en Base a Memorias anuales, reportes sustentables y memorias integradas de las Instituciones Financieras.

Tabla 6: Pago a Proveedores

	BCI	Bsantander	Chile	Scotiabank	Itaucorp
2018	No informado	766587	1198878	241562	324241
2017	No informado	651405	1118067	No informado	156251
2016	802708	718846	1176685	399265	618

Fuente: Elaboración propia en Base a Memorias anuales, reportes sustentables y memorias integradas de las Instituciones Financieras.

Tabla 7: Pago a Gobierno

	BCI	Bsantander	Chile	Scotiabank	Itaucorp
2018	123802	107492	161920	79456	77894
2017	167554	94195	120100	423 (millones de us solo para este dato de este banco)	73959
2016	84724	70475	94345	28886	21387

Fuente: Elaboración propia en Base a Memorias anuales, reportes sustentables y memorias integradas de las Instituciones Financieras.

Tabla 8: Inversiones a la Comunidad

	BCI	Bsantander	Chile	Scotiabank	Itaucorp
--	-----	------------	-------	------------	----------

2018	No informado	1414	2082	456871	4131
2017	No informado	1327	2638	CAD80 millones	4279
2016	2272	1281	1936	413	4226

Fuente: Elaboración propia en Base a Memorias anuales, reportes sustentables y memorias integradas de las Instituciones Financieras.

Considerandose la obtención de información, la que está presente en el ítem 201 del GRI, en que las instituciones bancarias indican que sus informes son de acuerdo a dichas intrucciones, los Bancos Chile, Santander, y Scotiabank presentan la información con una tabla específica indicando el Desempeño Económico de las Intituciones, las instituciones restantes indican la información de manera aislada en la información pública que dejan a disposición de los distintos usuarios.

Adicionalmente y de acuerdo a la revisión de la literatura estas variables podrían relacionarse, por lo que se realizaron las pruebas de normalidad para cada una de las variables y su correlación por institución financiera, las que son presentadas a continuación.

Tabla 9: Correlación de Categorías Banco Chile

		ValorEconomico Directo	CostoOperacional	SalarioyBeneficios	PagoProveedor	PagoGobierno	Inversiones en la Comunidad
ValorEconomico Directo	C. de Pearson	1	,985	,945	,652	,954	-,240
	S.(Bilateral)		,109	,213	,548	,194	,845
	N	3	3	3	3	3	3
CostoOperacional	C. de Pearson	,985	1	,875	,513	,991	-,071
	S.(Bilateral)	,109		,322	,657	,085	,954
	N	3	3	3	3	3	3
SalarioyBeneficios	C. de Pearson	,945	,875	1	,864	,803	-,545
	S.(Bilateral)	,213	,322		,335	,407	,633
	N	3	3	3	3	3	3
	C. de Pearson	,652	,513	,864	1	,394	-,893

Pago Proveedores	S.(Bilateral)	,548	,657	,335		,742	,298
	N	3	3	3	3	3	3
Pago Gobierno	C. de Pearson	,954	,991	,803	,394	1	,062
	S.(Bilateral)	,194	,085	,407	,742		,961
	N	3	3	3	3	3	3
Inversiones en la Comunidad	C. de Pearson	-,240	-,071	-,545	-,893	,062	1
	S.(Bilateral)	,845	,954	,633	,298	,961	
	N	3	3	3	3	3	3

Fuente: SPSS

Para el caso del Banco de Chile, que presenta en su reporte sustentable el Desempeño Económico como un apartado de acuerdo a las dimensiones solicitadas por el GRI, existe una alta correlación de las variables presentadas a excepción de las Inversiones en la Comunidad y la correlación entre las categorías Pago a Proveedores y Pago al Gobierno. Por lo que las categorías Valor Económico Directo (ingresos), Costo Operacional, Salario y Beneficios a los Empleados y Pago a Proveedores muestran una correlación positiva entre ellas.

Tabla 10: Prueba de Correlación categorías Banco Santander

		ValorEconomico Directo	CostoOperacional	SalarioyBeneficios Empleados	Pago Proveedores	Pago Gobierno	Inversiones en la Comunidad
ValorEconomico Directo	C. de Pearson	1	,895	,667	,570	,942	1,000**
	S.(Bilateral)		,294	,535	,614	,218	,004
	N	3	3	3	3	3	3
CostoOperacional	C. de Pearson	,895	1	,929	,145	,993	,898
	S.(Bilateral)	,294		,241	,908	,076	,290
	N	3	3	3	3	3	3
SalarioyBeneficios Empleados	C. de Pearson	,667	,929	1	-,231	,879	,671
	S.(Bilateral)	,535	,241		,851	,317	,531
	N	3	3	3	3	3	3
Pago Proveedores	C. de Pearson	,570	,145	-,231	1	,261	,566
	S.(Bilateral)	,614	,908	,851		,832	,617

	N	3	3	3	3	3	3
PagoGobier no	C. de Pearson	,942	,993	,879	,261	1	,944
	S.(Bilateral)	,218	,076	,317	,832		,215
	N	3	3	3	3	3	3
Inversionee nlaComuni dad	C. de Pearson	1,000**	,898	,671	,566	,944	1
	S.(Bilateral)	,004	,290	,531	,617	,215	
	N	3	3	3	3	3	3

Fuente: SPSS

En el caso del Banco Santander que expone su Desempeño Económico de acuerdo los parámetros entregados por el GRI, las categorías Valor Económico Directo, Inversiones en la comunidad, Costo Operacional, Salario y Beneficio a los Empleados, Pago de Proveedores y Pago al Gobierno, tienen una correlación positiva salvo la excepción de Costo Operacional y Pago Proveedores, Salario y Beneficio a los trabajadores y Pago Proveedores y Pago Proveedores y Pago del Gobierno.

Tabla 11: Prueba de Correlación Banco ItauCorp

		ValorEc onomico Directo	CostoO peracion al	SalarioyB enefEmpl eados	PagoPr oveedo res	PagoGo bierno	Inversionee n laComunida d
ValorEcon omicoDirec to	C. de Pearson	1	,905	,981	,997	,920	-,587
	S.(Bilateral)		,280	,125	,052	,256	,601
	N	3	3	3	3	3	3
CostoOpera cional	C. de Pearson	,905	1	,804	,936	,666	-,876
	S.(Bilateral)	,280		,405	,229	,536	,321
	N	3	3	3	3	3	3
SalarioyBe nefEmplea dos	C. de Pearson	,981	,804	1	,962	,979	-,417
	S.(Bilateral)	,125	,405		,177	,131	,726
	N	3	3	3	3	3	3
PagoProvee dores	C. de Pearson	,997	,936	,962	1	,885	-,650
	S.(Bilateral)	,052	,229	,177		,308	,549
	N	3	3	3	3	3	3

PagoGobier no	C. de Pearson	,920	,666	,979	,885	1	-,223
	S.(Bilateral)	,256	,536	,131	,308		,857
	N	3	3	3	3	3	3
Inversionee nlaComuni dad	C. de Pearson	-,587	-,876	-,417	-,650	-,223	1
	S.(Bilateral)	,601	,321	,726	,549	,857	
	N	3	3	3	3	3	3

Fuente: SPSS

En el caso de Itaucorp se presenta la totalidad de la información de acuerdo a los parámetros del GRI, pero no en un informe completo como lo hacen Banco de Chile y Banco Santander, ya que mucha de la información esta disponible en el desarrollo de la memoria integrada, todas las categorías se encuentran correlacionadas de manera positiva con excepción de la categoría Inversiones en la Comunidad y su comparación con las restantes categorías bajo análisis.

Tabla 12: Correlación de categorías Banco Scotiabank

Rho de Spearman		ValorEco nomicoDi recto	Costo Operac ional	Salario yBenef Emple ados	PagoPr oveedo res	PagoG obiern o	Inversione enlaComu nidad
ValorEcon omicoDirec to	C. de Correlación	1,000	1,000	,500	-1,000	,500	1,000**
	S.(Bilateral)	.	.	,667	.	,667	.
	N	3	2	3	2	3	3
CostoOpera cional	C. de Correlación	1,000**	1,000	,500	-1,000	,500	1,000**
	S.(Bilateral)	.	.	,667	.	,667	.
	N	3	2	3	2	3	3
SalarioyBe nefEmplea dos	C. de Correlación	,500	,500	1,000**	-1,000	1,000**	,500
	S.(Bilateral)	,667	,667
	N	3	2	3	2	3	3
PagoProvee dores	C. de Correlación	-1,000**	1,000	-1,000	1,000	-1,000	-1,000
	S.(Bilateral)
	N	2	2	2	2	2	2

PagoGobier no	C. de Correlación	,500	,500	1,000	-1,00**	1,000	,500
	S.(Bilateral)	,667	,667
	N	3	2	3	2	3	3
Inversionee nlaComuni dad	C. de Correlación	1,000**	1,000**	,500	-1,00**	,500	1,000
	S.(Bilateral)	.	.	,667	.	,667	.
	N	3	2	3	2	3	3

Fuente: SPSS

El Banco Scotiabank no entrega la totalidad de los montos de las categorías del Desempeño Económico de acuerdo a las indicaciones del GRI, y en los montos ubicados en las memorias y reportes sustentables no esta la información en su totalidad razón por la cual se realizó el análisis con la información disponible, para la prueba de normalidad el test de Shapiro Wilk indica que no hay una distribución normal de los datos por lo que se aplica Rho de Spearman para la correlación, la que arroja que existe correlación positiva en todas las categorías de análisis con excepción del Pago de Proveedores, aunque no se puede indicar con certeza que no existe correlción positiva ya que es una categoría en la que para el año 2017 no se presenta el monto exacto, en la información publicada por la entidad.

Tabla 13: Correlación de categorías Banco BCI

Rho de Spearman		ValorEc onomico Directo	CostoO peracion al	SalarioyB enefEmpl eados	PagoPr oveedo res	Pago Gobi erno	Inversionee nlaComunid ad
ValorEc onomico Dire	C. de Correlación	1,000	-,500	1,000**	.	,500	.
	S.(Bilateral)	.	,667	.	.	,667	.
	N	3	3	3	1	3	1
CostoO peracion al	C. de Correlación	-,500	1,000	-,500	.	,500	.
	S.(Bilateral)	,667	.	,667	.	,667	.
	N	3	3	3	1	3	1
Salarioy BenefE mpleado	C. de Correlación	1,000**	-,500	1,000	.	,500	.
	S.(Bilateral)	.	,667	.	.	,667	.
	N	3	3	3	1	3	1
C. de Correlación	

PagoPro	S.(Bilateral)
veedores	N	1	1	1	1	1	1
PagoGo	C. de Correlación	,500	,500	,500	.	1,000	.
bierno	S.(Bilateral)	,667	,667	,667	.	.	.
	N	3	3	3	1	3	1
Inversio	C. de Correlación
neenlaC	S.(Bilateral)
omunid	N	1	1	1	1	1	1
ad							

Fuente: SPSS

Banco BCI presenta para el año 2016 la información de Desempeño Económico bajo las categorías que se desprenden de la indicación del GRI para los años 2017 y 2018 la información esta a lo largo de las memorias integradas sin un apartado especial con la información detallada en montos, en el caso del Pago a Proveedores e Inversiones en la Comunidad el monto no se informa y hay un detalle de las actividades por lo que no se pudo realizar el análisis de correlación y con los datos existente la prueba de normalidad indica que los datos no son paramétricos, por lo que para las categorías en que se puede calcular la correlación se aplica la prueba de Rho de Spearman, dicha prueba indica que existe correlación positiva entre las categorías Valor Económico Directo, Salario y Beneficio a los empleados y Pagos al Gobierno, y Costos de Operación y Pagos al Gobierno.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La Responsabilidad Social Empresarial aplicada a las Instituciones Financieras que en Chile tienen una ponderación mayor a un 10% en el mercado, presentan la información que solicita el GRI en su mayoría, en el caso de dos instituciones presentan la información con el detalles y orden de categorías de información, en el caso de las tres instituciones restantes lo presentan solo en algunos de sus años en que se focalizó el estudio, es decir, indican que la información solicitada por el Gri forma parte de la información pública pero no esta bajo el orden de la sección en su conjunto en mucha de la información esta durante el desarrollo del informe y no agrupada por sesión.

De acuerdo a Scholtens (2009), el principal vínculo entre el sector financiero y el desarrollo sostenible es indirecto, a través de los servicios que presenta a inversionistas, clientes, proveedores al ser un intermediario financiero, por lo que al realizar un análisis con respecto a las categorías vinculadas con el Desempeño económico, las que de acuerdo al GRI sección 201, son Valor Económico Directo Generado y Valor Económico distribuido, es posible, bajo esta investigación indicar que las categorías están correlacionadas en algunas de las instituciones financieras, la excepción se genera en lo que corresponde a las Inversiones en la Comunidad. Adicionalmente hay instituciones que no muestran de manera exacta su inversión hacia la comunidad, y mencionan una serie de acciones, pero no están valoradas para ser incluidas en un análisis cuantitativo. Al relacionarlo con la investigación de Neto y Branco (2019), la incidencia que se ha tenido en términos de los estudios vinculados hacia la responsabilidad social empresarial indicando que dependen seriamente del financiamiento y la inversión del sector financiero, en el caso de las inversiones hacia proveedores y la inversión al interior de la organización a través de los Salarios y beneficios a los empleados existe una correlación con el Valor Económico Generado, pero dicha correlación no se vincula con las inversiones en la comunidad.

La primera hipótesis bajo estudio indica que las entidades del sector bancario presentan sus memorias integradas y reportes sustentables de acuerdo con las indicaciones del GRI, efectivamente la presentan, pero no todas las instituciones la organizan de acuerdo con las indicaciones por sección presentadas por el GRI. En el caso de la segunda hipótesis, en que las categorías derivadas del Desempeño Económico se correlacionan en cuanto a los ingresos, costos y gastos presentados, hay correlación para las categorías que derivan del Desempeño Económico a excepción de las inversiones en la comunidad, una de las causas puede ser que no está el detalle en todas las instituciones bancarias bajo análisis, y en otras instituciones puede que no se haya incluido la totalidad de las inversiones ya que muchas fue valoradas con horas de trabajo y no en montos.

La investigación puede avanzar incluyendo un período de tiempo más amplio hacia los años siguientes, ya que la información en los reportes sustentables y memorias integradas ha sido un proceso que se ha implementado en Chile de manera paulatina y no de manera exacta de acuerdo con las pautas exactas del GRI. La investigación consideró hasta el año 2018 ya que la fecha de recogida de información fue hasta febrero de 2020, por lo tanto, es

posible que el estudio siguiente considere 5 años, incorporando las instituciones financieras de manera de avanzar en finanzas sustentables y su desarrollo en Chile.

REFERENCIAS

- Adams, M. (2017). Big data and individual privacy in the age of the Internet of Things. *Technol. Innov. Manag. Rev.* 2017, 7, 12–24. [CrossRef]
- ATLAS,ti (2020). Software Análisis Cualitativo.
- Bravo, R.; Matute, J.; Pina, J.M. (2012) CSR as a vehicle to reveal the corporate identity: A study focused on the websites of Spanish financial entities. *J. Bus. Ethics.* 107, 129–146.
- CMF. (2020). Comisión del Mercado Financiero. Disponible en: https://www.sbif.cl/sbifweb3/internet/archivos/Info_Fin_602_18785.pdf
- Fayad, A.A., Ayoub, R., Ayoub, M. (2017). Causal relationship between CSR and FB in banks. *Arab. Econ. Bus. J.* 12 (2), 93–98.
- Fijalkowska, J., Zyznarska-Dworczak, B., Garszka, P. (2018). Corporate social-environmental performance versus financial performance of banks in central and eastern european countries. *Sustainability* 10 (3), 772.
- Forcadell, F., Aracil, E., Úbeda, F. (2019), The Influence of Innovation on Corporate Sustainability in the International Banking Industry. *Sustainability.* 11, 3210.
- Gerster, R. (2012). Sustainable Finance: Achievements, Challenges, Outlook. Striking a Balance Ahead of Rio+20 in 2012. Available online: http://www.gersterconsulting.ch/docs/sustainable_finance_final_11.02.10.pdf
- GRI (2016). Global Reporting Initiative. Disponible en: <https://www.globalreporting.org/standards/gri-standards-translations/gri-standards-spanish-translations-download-center/#user-details>
- IFC (2017). Informe Finanzas Verdes Latinoamérica 2017: ¿Qué está haciendo el sector bancario de América Latina para mitigar el cambio climático?. Disponible en: https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/950f6389-72aa-482c-b5c6-e7dc7511cdc2/Green+Finance+Report_Informe+Finanzas+Verdes_2019.pdf?MOD=AJPERES&CVID=mGxkh40
- Maqbool, S., Zameer, M.N. (2018). Corporate social responsibility and financial performance: an empirical analysis of Indian banks. *Future Bus. J.* 4 (1), 84–93.

- Meng-Wen, W., Chung-Hua, S., Chen, S., (2017). Application of multi-level matching between financial performance and corporate social responsibility in the banking industry. *Rev. Quant. Financ. Account.* 49 (1), 29–63.
- Neto, J. y Branco, M. (2019). Controversial sectors in banks' sustainability reporting. *International Journal Of Sustainable Development & World Ecology.* Doi.org/10.1080/13504509.2019.1605546
- Paltrinieri, A. , Dreassi, A. , Migliavacca, M. y Piserà, S. (2020). Islamic finance development and banking ESG scores: Evidence from a cross-country analysis. *Research in International Business and Finance.* 51. Doi.org/10.1016/j.ribaf.2019.101100
- Pomeroy, A.; Dolnicar, S. (2009). Assessing the prerequisite of successful CSR implementation: Are consumers aware of CSR initiatives? *J. Bus. Ethics* 2009, 85, 285–301. [CrossRef]
- Schaltegger, S., & Horisch, J. (2017). In Search of the Dominant Rationale in Sustainability Management: Legitimacy- or Profit-Seeking? *Journal of Business Ethics*, 145(2), 259-276. doi:10.1007/s10551-015-2854-3
- Scholtens B. (2009). Corporate social responsibility in the international banking industry. *J Bus Ethics.* 86:59–175.
- Scholtens, B. y Klooster, S. (2019). Sustainability and bank risk. *Palgrave Communications.* 5, 105. Doi.org/10.1057/s41599-019-0315-9
- SPSS (2018). *Software de Análisis Cuantitativo.*
- Yang, F. C. (2017). Integrating corporate social responsibility and profitability into best practice selection: the case of large Taiwanese firms. *Quality & Quantity*, 51(4), 1493-1512. doi:10.1007/s11135-016-0348-8
- Zimmermann, S, (2019). Same Same but Different: How and Why Banks Approach Sustainability. *Sustainability.* 11, 2267. doi:10.3390/su11082267.
- Ziolo, M. Zofia, B., Bak, I. y Cheba, K. (2019). How to Design More Sustainable Financial Systems: The Roles of Environmental, Social, and Governance Factors in the Decision-Making Process. *Sustainability.* 11. 5604. Doi:10.3390/su11205604