

APROXIMACIÓN A UNA CARACTERIZACIÓN DE LA FORMACIÓN DOCTORAL EN ADMINISTRACIÓN EN COLOMBIA: LA VISIÓN DE LOS DOCTORANDOS

RESUMEN

La Administración, como área de conocimiento en pleno desarrollo en Colombia, requiere de científicos sociales capaces de asumir responsable y competentemente los retos de explicar y generar nuevos paradigmas presentes en las organizaciones. Para esto es necesario contar con programas de formación doctoral con el más alto nivel de exigencia y rigurosidad que formen investigadores que puedan formular ideas que permitan mejorar la organización y la gestión de los recursos. Pese a la necesidad de evaluar la idoneidad y relevancia de los programas doctorales en Administración, en la actualidad no existe ningún estudio que se haya encargado de indagar por las condiciones de los estudiantes y graduados de los programas doctorales en Ciencias Administrativas en Colombia. Para el desarrollo de esta investigación se consultó a estudiantes y graduados de los programas doctorales en Administración en el país. Se llevó a cabo un análisis de la situación actual de los estudiantes y graduados de programas doctorales y se presentan conclusiones sobre el estado actual y las condiciones de la investigación a nivel doctoral en el campo de la Administración en el país.

Palabras claves: Programas doctorales, educación superior, doctorados en Administración

INTRODUCCIÓN

La educación de calidad y la investigación de alto nivel juegan un papel fundamental en el desarrollo social y económico de una nación. Países como Colombia, que se enfrentan al reto del desarrollo, han apostado por el diseño e implementación de programas de formación doctoral de alta calidad que tienen como objetivo educar a las nuevas generaciones, al tiempo que buscan la generación de nuevo conocimiento. En esta medida, la Administración como campo de conocimiento no ha sido ajena al requerimiento de abordajes investigativos que sean capaces de asumir los retos de entender y generar nuevos paradigmas en un contexto donde las organizaciones se encuentran en constante cambio y sometidas a complejidades emergentes. Para esto, surge la necesidad de contar con programas de doctorado con el más alto nivel de exigencia y rigurosidad que formen para la comprensión y formulación de propuestas que permitan mejorar el desempeño y el comportamiento organizacional.

En este sentido, la evaluación de la idoneidad e impacto de los programas doctorales en Administración resulta relevante, en tanto que su alcance y pertinencia guarda directa relación con los procesos de generación de conocimiento para el campo. A su vez, en la actualidad no existen estudios que se enfoquen en indagar respecto a la realidad de estos programas en aspectos relacionados tanto con los estudiantes como con los graduados de los programas doctorales en el campo de Administración. Ahora bien, cabe resaltar que algunos de los trabajos que se han encargado de analizar los programas doctorales en Colombia tales como los desarrollados por Cárdenas (1991), Aldana, Bula, Ceballos, Leyton, Quitiaquez, Moreno y Martínez (2005), Páez (2007), Soto (2009), Jaramillo (2009) y Guerra (2012), no han abordado de manera específica el caso de Administración. Sin embargo, autores como

Malaver (2006), Macías (2010), Posada (2011), Ruiz y Naranjo (2012) y Sanabria, Saavedra y Smida (2014), han estudiado el surgimiento y desarrollo de la investigación en Administración en Colombia, pero no de los programas doctorales.

De esta manera y con el propósito de lograr una aproximación a la comprensión de la situación de los programas de doctorado en Administración en el país, este trabajo, a través de un ejercicio exploratorio, busca recolectar información de cara a estructurar una contextualización y caracterización en términos de la formación doctoral respecto a estos programas y en temas particulares de acuerdo al campo de estudio. Así las cosas, se pretende contribuir en lograr un mayor entendimiento de la situación actual de los programas y sus involucrados, al tiempo que de acuerdo a los resultados obtenidos se planteen marcos generales que permitan el surgimiento de nuevos interrogantes para aportar al futuro de estos programas entendiéndoles como espacios de construye de conocimiento llamados a aportar al desarrollo organizacional y empresarial.

El documento está organizado de la siguiente manera: (i) la revisión de la literatura donde se contextualiza la motivación de acuerdo a estudios previos que han indagado respecto a asuntos relacionados con la formación doctoral y la investigación en Administración en Colombia; (ii) aspectos relacionados con los programas de doctorado en el campo de la Administración; (iii) aspectos metodológicos para el desarrollo de un estudio exploratorio sobre la percepción de los estudiantes y graduados de los programas de doctorado; (iv) los principales hallazgos y resultados respecto a temas académicos tanto para estudiantes y graduados; y, (v) finalmente las conclusiones y discusión de las limitaciones de los hallazgos obtenidos.

LA FORMACIÓN DOCTORAL EN COLOMBIA

Desarrollando una línea histórica a partir de la década de 1990, se destaca el trabajo de Cárdenas (1991) en el cual se plantea propuestas para la creación de programas de doctorado de alta calidad en Colombia y a su vez en otros países que se situaban en una etapa similar de desarrollo. Este ejercicio fue desarrollado mediante la revisión de un compendio de artículos de investigación dentro de los cuales analizan el surgimiento de programas doctorales en diferentes países del mundo. Para este tiempo, el autor planteaba la necesidad de diseñar una estrategia nacional que asegurara la disponibilidad de científicos para el desarrollo de los sectores productivos y el fortalecimiento de la educación y la investigación. La pregunta que se planteaba en ese entonces guarda relación con el tipo de educación doctoral que requería un país, en tanto que como respuesta exponía que este asunto no resultaba trivial. Así las cosas, Cardenas (1991) dejaba entrever que el diseño y puesta en marcha de programas de formación doctoral en especial en las condiciones de países tales como los de América Latina no deberían exhibir un nivel inferior a los de los países desarrollados.

Para ilustrar mejor el caso colombiano, Páez (2007) analiza por qué es necesario dar importancia a la formación doctoral en el país. De acuerdo a los planteamientos de este autor, existen varias razones por las cuales el país necesita este nivel de formación y es así como resalta el hecho de que un programa doctoral ofrece un camino definido y estructurado de formación académica a través de la investigación y, en consecuencia, brinda las herramientas

requeridas para canalizar adecuadamente el esfuerzo investigativo. También señala que la formación doctoral facilita la creación de comunidades científicas que dominan metodologías en las respectivas disciplinas. Es así como Páez (2007) determina que este tipo de comunidades científicas resultan necesarias en la medida que la investigación requiere una formalidad académica de muy alto nivel para lograr desarrollarse como disciplina; para el caso de la Administración, y en este orden ideas, determina la necesidad de preparar intelectuales que tengan en cuenta la realidad colombiana y que puedan contribuir con la investigación tanto al público académico como empresarial.

Más reciente, continuando con el caso colombiano, Jaramillo (2009) analiza los hitos más importantes de la relación existente entre la ciencia y la tecnología con la formación de posgrado, particularmente a nivel de maestría y doctorado. Para este autor, los posgrados en el país muestran una tendencia histórica y clara hacia las especializaciones profesionales, más que a programas de maestría y doctorado. De igual manera, Jaramillo (2009) resaltó que los programas doctorales deberían guardar una estrecha relación con las capacidades científicas de investigación, desarrollo tecnológico e innovación, esto con el propósito de superar las debilidades de que se presentan respecto a estos asuntos. Por esta vía, el mencionado autor manifiesta que son los grupos de investigación quienes deben brindar soporte a los niveles de calidad y excelencia a los programas de posgrado, en función de las líneas de investigación que en últimas resultan fundamentales en el desarrollo de los programas doctorales en el país.

En una vía paralela, Soto (2009) caracterizó la realidad de los programas doctorales en términos de las dificultades y los aportes al proceso de desarrollo del país. De esta forma, se destaca que la situación respecto a que los doctorados con fines de investigación han llegado de manera tardía a Colombia, lo anterior realizando comparación con respecto a Norteamérica, en donde desde 1945 existía un modelo de investigación universitaria, en cambio para el caso de Colombia señala que los programas de formación doctoral se establecieron hacia la última década del siglo XX y en virtud de la incidencia de la globalización del conocimiento, lo que originó una nueva concepción de universidad sustentada en la investigación.

Posteriormente, Guerra (2012) enfatiza que los programas de posgrado son medios para la formación investigadores y desarrollo de investigación, situación que se sustenta en que la principal fuente de investigación académica en Colombia se encuentra dentro de los programas a nivel de maestría, doctorado y posdoctorado. El mencionado autor determina que los retos de los programas de posgrado se enfocan hacia asuntos relacionados con el bajo número de programas de doctorado en el país, la falta de publicaciones académicas internacionales y la baja tasa de inversión por parte del gobierno en este tipo de programas. En consecuencia, plantea lineamientos para subsanar las citadas limitaciones, temas tales como resaltar el fomento a la investigación desde los colegios, la flexibilización de las políticas del sistema nacional de ciencia y tecnología, y el establecimiento de metas claras por parte del Estado Colombiano para fomentar la investigación, son algunas que valen la pena resaltar.

LA INVESTIGACIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS EN COLOMBIA

De acuerdo a Malaver (2006) y Macías (2010), la investigación en el campo de la Administración en Colombia presentó avances importantes en tanto que pasó de un estado incipiente entre los años ochenta y los noventa, hacia un estado de despegue en el siglo XXI. En este sentido, existen varios trabajos que analizan los pasos que se han dado en investigación, entre ellos los desarrollados por Posada (2011), Ruiz y Naranjo (2012) y Sanabria et al (2014).

En el trabajo realizado Malaver (2006), se analiza el grado de avance en investigación en el período comprendido entre los años 2000 y 2006. Para este lapso el autor se enfoca en el estudio del desarrollo disciplinar y de investigación, haciendo importante énfasis en las capacidades de producción y divulgación de conocimiento. A su vez, el trabajo muestra que en dicho período se presentó un crecimiento en términos de la investigación, así como en la cantidad y la calidad de la producción de los grupos, destacando la importancia de las revistas científicas en este proceso.

Posteriormente, Macías (2010) analiza la ‘frontera’ del conocimiento en el campo de la Administración a través de la revisión de literatura. Para ello el autor tiene en cuenta los artículos publicados en las revistas con mayor visibilidad dentro la comunidad científica de la Administración -*Management*-, lo anterior, con el objetivo principal de convocar a la comunidad académica hacia la construcción del campo bajo niveles de mayor rigor y una mejor dinámica internacional (Macías, 2010). De igual manera, es importante la necesidad que precisa el autor respecto a realizar esfuerzos adicionales para consolidar la investigación colombiana en el campo de la Administración.

Consecutivamente, el trabajo de Posada (2011) caracteriza el estado de la investigación en términos de las facultades de Administración en Colombia. Este trabajo identifica los diferentes aspectos que intervienen en los procesos de generación del conocimiento dentro de las unidades académicas. Luego, el autor determinó que existe una alta dependencia de la generación del conocimiento con respecto a los aspectos derivados de problemas sociales y del desarrollo económico del país. Por su parte, Sanabria et al (2014) avanzan en la revisión de la literatura para analizar la construcción de sentido, lograda en términos de investigación y con el propósito de entender de mejor manera el campo de conocimiento. Para lograr lo propuesto, los autores utilizaron herramientas cualitativas para identificar y luego analizar los artículos publicados por investigadores en las principales revistas académicas del campo en Colombia, llegando a obtener resultados que muestran aspectos tales como que los académicos se enfocan principalmente en tres temas fundamentales: a) en primera instancia los programas académicos y la formación, b) en la producción científica y la investigación, y c) en los asuntos de la gestión de las escuelas de Administración.

Programas de doctorado en el campo de la administración

De acuerdo a los datos disponibles dentro del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) es posible aproximarse al estado actual de los programas de doctorado en Colombia. Al año 2016 se identificaron 302 programas doctorales activos en el país. De este total, 186 son ofertados por universidades públicas (oficiales) y 116 por

universidades privadas. En la tabla 1 se puede evidenciar la distribución de los programas respecto a las áreas de conocimiento.

Tabla 1. Doctorados por área de conocimiento

Áreas de conocimiento	Número de programas	Porcentaje del total (%)
Agronomía, veterinaria y afines	16	5.30
Bellas artes	3	0.99
Ciencias de la educación	30	9.93
Ciencias de la salud	40	13.25
Ciencias sociales y humanas	67	22.19
Economía, administración, contaduría	18	5.96
Ingeniería, arquitectura, urbanismo y afines	57	18.87
Matemáticas y ciencias naturales	66	21.85
Otros	5	1.66
Total	302	100.00

Fuente: SNIES (2016)

Desde el punto de vista geográfico según la información del SNIES al año 2016, la oferta de programas de doctorado se concentra en mayor cantidad en Bogotá (91) y en los departamentos de Antioquia (66), Atlántico (23) y Valle del Cauca (23). Además, las universidades con mayor número de programas doctorales en Colombia son entre otras, la Universidad Nacional de Colombia (59 total en todas sus sedes), la Universidad de Antioquia (27), la Universidad del Norte (16), la Universidad de los Andes (15), la Universidad del Valle (15), y Universidad Javeriana (10 en total).

Respecto al tema de interés de este trabajo, hasta el año 2016 el Ministerio de Educación Nacional ha autorizado el funcionamiento de diez programas de doctorado relacionados con el campo de la Administración, como se aprecia en la tabla 2. Estos programas se concentran en las universidades privadas (70%) y se desarrollan en las principales ciudades del país, tales como Bogotá: 50%, Medellín: 20%, Barranquilla: 20%, y Cali: 10%. Cabe resaltar que la duración promedio de estos programas es de ocho (8) semestres, y la media de créditos es de 85,5. En la misma tabla también se relaciona la clasificación otorgada por la calificadora independiente Sapiens Research, la cual evalúa diferentes atributos de los programas de doctorado en el país, estableciendo una clasificación en tres niveles: AAA, AA y A.

Tabla 2. *Programas de doctorado activos (2016-1) en el campo de la Administración en Colombia*

IES/Ciudad	Nombre del Programa	Raninng Post-Sapiens 2016-1 (1)
Universidad EAFIT / Medellín	Doctorado en Administración	AA
Universidad de los Andes / Bogotá	Doctorado en Administración	AA
Universidad del Valle / Cali	Doctorado en Administración	AA
Universidad del Rosario / Bogotá	Doctorado en Ciencias de la Dirección	AA
Universidad Nacional de Colombia / Bogotá	Doctorado en Ingeniería, Industria y Organizaciones (2)	N.D.
Universidad EAN / Bogotá	Doctorado en Gestión	AA
Universidad del Norte / Barranquilla	Doctorado en Administración	AA
Universidad de Medellín / Medellín	Doctorado en Administración	AA
Universidad Externado / Bogotá	Doctorado en Administración	A
Universidad Simón Bolívar / Barranquilla	Doctorado en Administración (3)	A

Fuente: Adaptado de MEN, Snies. Ranking Post-Sapiens 2016-1. Notas: (1) Clasificación Sapiens Research - Ranking Post-Sapiens 2016-1 / Información disponible en: <http://www.sapiensresearch.org/postsapiens/2016-1.html>. Rangos de clasificación: AAA, AA y A. (2) El núcleo básico de conocimiento del programa es ingeniería industrial y afines, sin embargo, se encuentra vinculado a la *Red de Doctorados en Administración, Dirección y Gestión de Colombia* (REDAC). (3) El programa no se encuentra vinculado a la REDAC en el año 2016-1.

Ahora bien, de acuerdo a la información que presenta cada programa, se estableció que la mayoría de los doctorados se dirigen a personas con intereses investigativos, que realicen actividades de docencia y que se encuentren vinculadas a instituciones académicas, esto último sujeto a que se les permita la dedicación y garanticen la aplicación de los conocimientos adquiridos, lo cual entra en concordancia con la esencia de las normas vigentes para estudios de doctorado en el país. Con respecto a esta característica de enfoque hacia la formación de académicos, es posible inferir que los programas disponibles guardan tendencia con el carácter investigativo y no profesionalizante. Lo anterior difiere del rumbo que han tomado Estados Unidos, Europa o incluso otros países de Latinoamérica, en donde los programas de doctorado en el campo de la Administración poseen distintas denominaciones y sus propósitos pueden diferir de lo investigativo.

Respecto a lo manifestado previamente, esto se soporta en el reporte emitido por la *Association to Advance Collegiate Schools of Business* (AACSB International) en el cual se expone la inquietud respecto al uso indiscriminado de las dos designaciones más comunes de los programas de doctorado en el campo de los negocios: PhD (*Doctor of Philosophy*) y DBA (*Doctor of Business Administration*). En este sentido, dentro de los estudios tradicionales (Ph.D.) se encuentran clasificados los programas activos en Colombia; esta denominación se refiere a aquellos programas que se centran en la investigación básica y están dirigidos a quienes se encuentran desarrollando una carrera académica (o desean hacerlo). Por su parte los programas de DBA (hasta el momento ningún programa en el país opera bajo esta figura), se refieren a programas que por lo general se concentran en investigación aplicada y están dirigidos a profesionales vinculados al sector empresarial.

Por lo anterior, es posible señalar que la condición actual respecto al nivel de formación doctoral en el campo de Administración se encuentra en proceso de crecimiento y tras la búsqueda de consolidación, lo anterior se fundamenta al comparar los datos respecto a otras áreas de conocimiento, las que ostentan una mayor consolidación en términos de la oferta de programas de este tipo.

METODOLOGÍA DEL TRABAJO

La metodología para lograr el propósito de este trabajo se apoya en la utilización de encuestas *online* diseñadas y aplicadas por medio de la plataforma *SurveyMonkey*. Lo anterior se justifica en términos de las ventajas que ofrecen este tipo de herramientas tales como el bajo costo, la sencillez, la velocidad de implementación y respuesta, y la facilidad para consolidar y analizar las respuestas (Van Selm y Jankowski, 2006). Así mismo, de acuerdo a lo resaltado por Evans y Mathur, (2005) a través de este tipo de herramienta es posible obtener mejor aceptación por asuntos relacionados con las preocupaciones de confidencialidad, libertad de respuesta y la disponibilidad de tiempo. Además, los autores establecen que resulta importante tener en cuenta que las encuestas de esta clase contribuyen a la eliminación del sesgo del entrevistador y/o posibles errores que pueda cometer el mismo. Sin embargo, dentro de las limitaciones para el uso de la mencionada herramienta para la recolección de la información se encuentran la ausencia de instrucciones claras para responder la encuesta, la falta de habilidad tecnológica para usar el sistema, y la baja tasa de respuesta entre los encuestados (Evans y Mathur, 2005). Para el desarrollo del presente trabajo se tomaron las medidas necesarias de prueba con el propósito de evitar los inconvenientes mencionados.

En cuanto al procedimiento operativo para la recolección de información, posterior a la elaboración se procedió al envío de la información a los directores/coordinadores de los programas de doctorado adscritos a Red de Doctorados en Administración, Dirección y Gestión de Colombia (REDAC), acompañando con un comunicado explicativo sobre el propósito del estudio y solicitando la participación de sus estudiantes y graduados (en caso de aplicar). En este orden, los directores/coordinadores enviaron la información y el cuestionario vía electrónica. El diligenciamiento se llevó a cabo a través de una plataforma electrónica dispuesta para dicho ejercicio. Se solicitó a los participantes la revisión y aceptación inicial del consentimiento informado; así mismo, para asegurar la confidencialidad de los participantes, se desactivaron las opciones de seguimiento disponibles en la misma plataforma.

Respecto al cuestionario, este contenía preguntas socio/demográficas. Se consultó información sobre la Institución de Educación Superior (IES) donde realiza los estudios o se graduó el participante. Los participantes también respondieron preguntas relacionadas con su línea de trabajo, sus intereses investigativos, la satisfacción general con algunos aspectos del programa y la IES, y finalmente, se consultó acerca de la producción académica durante el proceso formativo. En consecuencia, una vez la información fue recolectada, se procedió a la respectiva sistematización y análisis de resultados.

PRINCIPALES HALLAZGOS

En el presente estudio participaron un total de 39 estudiantes de doctorado, de los cuales 31 completaron la encuesta y seis graduados, entre estos cinco completaron la totalidad de la encuesta. La participación de acuerdo a la IES y al género al cual pertenecen se puede evidenciar en la tabla 3.

Tabla 3. Estudiantes y graduados de doctorado participantes en el estudio

Institución	Participantes Estudiantes	Participantes Graduados	Mujeres	Hombres
Universidad de los Andes	5	4	22%	78%
Universidad del Norte	4		75%	25%
Universidad del Rosario	8	1	22%	78%
Universidad del Valle	7		14%	86%
Universidad Nal. de Colombia	7		14%	86%
Total	31	5	23%	77%

En cuanto a las características generales de los participantes, se evidenció que en términos del estatus laboral de los estudiantes este aspecto se encuentra dividido entre, becados con dedicación medio tiempo (8.02%), becados con dedicación tiempo completo (36.09%), vinculados a un empleo con dedicación medio tiempo (11.96%), y empleados con dedicación tiempo completo (43.93%). Adicional, aquellas personas que manifestaron estar vinculados laboralmente [14], se determina que están vinculadas al sector académico (78.59%) y al sector público (7.13%). Dentro de las características asociadas a la financiación se tiene que los estudiantes de estos programas acuden a recursos propios para sus gastos (51.52% [17]), recursos provenientes de fuentes gubernamentales (24.24% [8]), auxilio de la universidad donde curso los estudios (45.45% [15]) y auxilio económico de institución educativa diferente al lugar donde estudia (9.09% [3]).

Así las cosas, se establecen dos condiciones a tener en cuenta, y tienen que ver con la tendencia que la información deja entrever respecto a que la situación de becados dedicados tiempo completo a los estudios, acompañada de la vinculación laboral de tiempo completo y, las cuales pueden considerarse atributos importantes respecto a los estudiantes, al tiempo que se evidencia baja participación de las fuentes gubernamentales de financiación. Así las cosas, es posible deducir que los propios estudiantes y las universidades donde desarrollan su proceso formativo, son los principales patrocinadores. Por otro lado, respecto a la etapa de la formación se encontró lo que el 44% manifestó que se encontraba en la etapa lectiva,

cursando los seminarios, el 37% están desarrollando la etapa de investigación, un 9% están desarrollando la estancia de investigación doctoral (pasantía) y otro 9%, en la etapa que podría denominarse la fase final del proyecto de investigación.

Hallazgos respecto a lo académico

Especialmente en lo relacionado con las temáticas al campo de estudio, es posible identificar que las áreas que cuentan con mayor participación por parte de los estudiantes consultados son las concernientes a los estudios organizacionales, las finanzas y la contabilidad, y el área estratégica (Figura 1), pero es claro que otros campos de conocimiento asociados al management también están presentes. Es probable que las preferencias de estos campos sobre otros se deba, entre otras cosas, a la fortaleza que han desarrollado las universidades en sus grupos de investigación, así como a la formación de los tutores y las líneas de investigación que ofrecen a sus estudiantes.



Figura 1. *¿En qué línea de investigación enmarca su proyecto de investigación doctoral?*

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las publicaciones realizadas antes de iniciar el posgrado y durante el desarrollo del programa, es decir, la producción/publicación de artículos en revistas indexadas nacionales en la categoría pubindex, en Web of Science (antes ISI) o Scopus nacionales o internacionales, libros o capítulos de libro, documentos de investigación (*working paper*), entre otros. Para esto, se identificó una media, antes de iniciar los estudios, de 0.52 [σ 0.54] publicaciones en el total de las opciones disponibles. Una vez iniciado el programa de doctorado la media de publicaciones disminuye a 0.40 [σ 0.46] en el total de opciones disponibles.

Sobre el tema de las publicaciones, la mayoría de los programas de doctorado estudiados, incluyen entre los requisitos para el desarrollo del programa la publicación de diferentes materiales, sean estos artículos, capítulos de libro o participación en conferencias o coloquios a nivel internacional. Lo anterior convierte a los programas de doctorado en espacios propicios para incrementar los índices de publicaciones de los estudiantes, lo cual favorece no sólo el aporte al campo sino también a los grupos de investigación a los cuales pertenecen.

Ligado a lo anterior, la participación de los estudiantes doctorales en eventos académicos nacionales e internacionales, cabe resaltar la mayor participación en eventos internacionales en calidad de ponente [\bar{x} 1.68 | σ 1.65] que en eventos nacionales [\bar{x} 1.33 | σ 1.83]. A su vez, en términos de la participación en coloquios doctorales, los estudiantes manifestaron una mayor participación en eventos de carácter nacional [\bar{x} 0.73 | σ 1.06] que en actividades similares de índole internacional [\bar{x} 0.45 | σ 0.71]. En este sentido, la exigencia o la posibilidad de participar como ponente en espacios internacionales no sólo permiten reforzar las bases de la investigación del estudiante doctoral, sino también facilitar la creación de redes de investigadores y la vinculación a escenarios de discusión propios del campo de estudio. La limitada participación en eventos nacionales también puede tener relación con el limitado número de eventos de calidad que se programan en el país.

Hasta ahora, en cuanto a los aspectos académicos, es posible inferir que la producción académica desarrollada por los participantes estaría dejando de lado los asuntos que resultan atractivos, por decirlo de alguna manera, para el empresariado en términos de la realidad y el impacto organizacional. Temáticas como el marketing, la innovación, la responsabilidad social y el liderazgo se muestran, según los resultados de esta exploración, como áreas con el menor número de elecciones como campo de estudio. Lo anterior podría estar directamente correlacionado con las temáticas que más son publicadas en revistas indexadas, por ejemplo, en Scopus; al indagar en el Scimago Journal & Country Rank (www.scimagojr.com), para el caso colombiano se encontró que los temas de investigación preferidos por los estudiantes de doctorado coinciden con las áreas que mayor número de publicaciones registran en la base de referencia. Cabe la posibilidad, en un estudio posterior, indagar a profundidad sobre esta cuestión.

En general los doctorados requieren de la realización de estancias de investigación doctoral o pasantías internacionales (en algunos casos se permite el desarrollo de la estancia de investigación doctoral en universidades nacionales). En general, estas pasantías suelen estar atados a convenios con otras universidades, sin embargo, un 36.67% de los participantes manifestaron que la institución no contaba con dicha clase de convenios y por tanto recae sobre el estudiante la gestión por sus propios medios de esta clase de actividades, retrasando en muchos casos su desarrollo o incluso poniendo en duda la efectividad de la misma. Finalmente, un 20% de los participantes expresó situaciones tales como que la Universidad donde cursa su doctorado cuenta con convenios, pero no son utilizados, pues perciben que es difícil acceder a ellos, que no cuenta con un adecuado acompañamiento para hacer uso de los convenios.

Cambiando de frente, se evaluaron algunas características administrativas que permean lo académico, y se encontró que la satisfacción respecto a estas alcanzó en una escala de 1 a 4, una media de 3.17 (*Figura 2*). En términos generales, la calificación de los aspectos administrativos podría ubicarse en un nivel medio; algunas dificultades administrativas pueden retrasar el desarrollo del programa, el cumplimiento de sus objetivos académicos, facilitar la inserción internacional, y más grave aún, restringir el proceso de investigación.



Figura 2. *En general y hasta este momento, ¿qué tan satisfecho se encuentra con las siguientes características de su programa de doctorado?*

En síntesis, en cuanto a los aspectos académicos, los estudiantes consultados parecen estar satisfechos con los procesos generales de los programas a los cuales se encuentra registrados. En cuanto a las temáticas de investigación estas se concentran en las áreas que podrían denominarse tradicionales en el campo de estudio de la Administración. También se detectó cierta ambigüedad en lo que concierne a las pasantías de investigación internacional y los convenios que deberían soportar este tipo de práctica. Y, sobre los aspectos administrativos, existen oportunidades de mejora que permitan garantizar todo lo anterior.

Las características generales con respecto a los graduados

En cuanto a la información proporcionada por el grupo de graduados que participó en el estudio, se reconoció que la totalidad de los participantes se encuentra actualmente empleados de tiempo completo y en el sector académico. Ahora bien, respecto a la financiación de sus estudios y semejante a lo identificado en el caso de los estudiantes, el grupo señaló que acudió a diferentes opciones de financiamiento (figura 3); Sí bien parece haber varias opciones para financiar el desarrollo de un programa doctoral, la opción de financiarlo con recursos propios se desatasca sobre otras, la misma estaría siendo utilizada por los estudiantes para declinar a cláusulas de permanencia o vinculación a las que suelen estar sujetas las demás opciones de financiamiento.

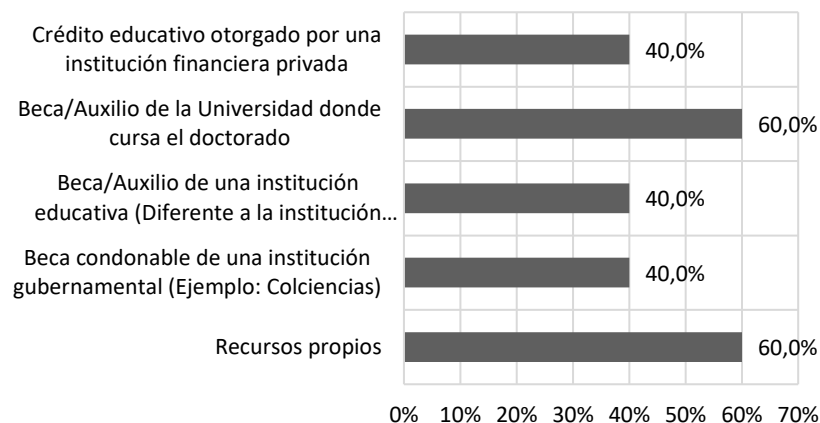


Figura 3. *¿Cómo financió sus estudios de doctorado?*

En cuanto a las disertaciones doctorales de los graduados, estas coinciden con las del grupo de estudiantes, es decir, las temáticas más abordadas han sido: finanzas y/o contabilidad y estudios organizacionales. Respecto a la satisfacción del grupo de graduados acerca de algunas características del programa de doctorado que cursaron (figura 4), la evaluación media de todos los factores fue de 3.23 [σ 0.18]. Los graduados coincidieron con el grupo de estudiantes en cuanto al factor con menor evaluación, como es el caso de la inserción del programa de doctorado en redes internacionales afines a las líneas de investigación [\bar{x} 3.00 | σ 1.26]. Sobre este aspecto se abre una oportunidad para dinamizar la vinculación de los estudiantes, y no sólo de los profesores, a las redes de investigación y cooperación internacional.

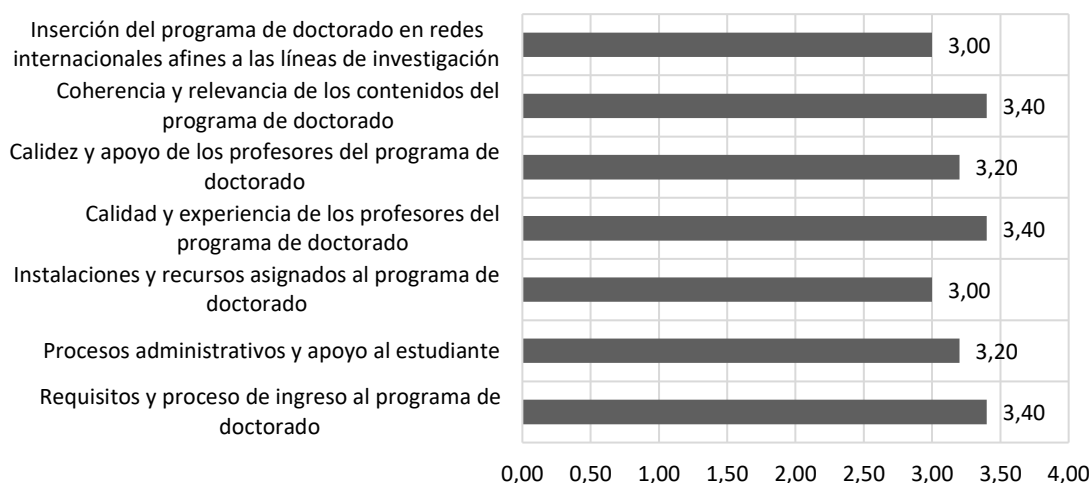


Figura 4. *En general, ¿qué tan satisfecho se encuentra con las siguientes características del programa de doctorado que cursó?*

Sobre las publicaciones desarrolladas antes, durante y después del desarrollo del programa de formación doctoral, se evidencia un patrón de cambio. Antes de ingresar al programa doctoral primaban las publicaciones en revistas indexadas en Publindex, y la edición de libros completos. Durante el desarrollo del doctorado, la media de publicaciones en revistas

indexadas en Publindex superó ampliamente los demás tipos. Sin embargo, una vez culminados los estudios de doctorado, los graduados aumentaron el nivel de publicación en revistas internacionales indexadas en Scopus o Web of Science (antes ISI), así como revistas nacionales indexadas en las bases internacionales mencionadas anteriormente. Lo anterior se encuentra estrechamente relacionado con dos elementos: 1) las exigencias a los doctores en términos de publicaciones en sus respectivas universidades a las que están vinculados laboralmente, y 2) la política de medición de grupos e investigadores que el caso Colombiano se ha orientado a reconocer con mayores ponderaciones las publicaciones en revistas indexadas en Web of Science y Scopus.

En cuanto a la satisfacción con respecto al programa cursado, el 80% de los graduados manifestaron que éste cumplió con todas las expectativas, sólo el 20% manifestó todo lo contrario. Y, respecto a convenios, un 40% de los graduados expresó que el programa tenía alguna clase de convenio para el desarrollo de la pasantía de investigación doctoral con otras instituciones o centros de investigación, versus el 60% que expresó que era deber del estudiante buscar por sus propios medio los convenios para el desarrollo de la pasantía. Para todos los graduados, el presupuesto para la pasantía fue menor a \$40 millones de pesos colombianos (US\$13.500 para el año 2016). Por último, en cuanto a las cuestiones relacionadas con el tutor/director de la tesis, sólo un caso tuvo que realizar cambio de mentor y el 100% manifestó haber tenido una buena relación con su supervisor de tesis.

En suma, la realidad de los graduados versus los estudiantes no dista mucho una de la de otros. Las temáticas preferidas son semejantes, lo que mostraría que la formación doctoral en Colombia en el campo de la Administración continúa la línea de aquellas áreas tradicionales, como se insinuó previamente. Es evidente que el interés de aquellos que eligen realizar un doctorado se centra en continuar en el ámbito académico, pues el tipo de oferta de doctorados en el país así lo revela, es decir, al no existir una oferta de programas tipo DBA es de esperar que los graduados procuren continuar ligados al sector académico y la investigación.

CONSIDERACIONES FINALES Y LIMITACIONES

La incorporación de la ciencia y la tecnología a los procesos productivos y administrativos por medio de la educación doctoral y la investigación de frontera juegan un papel fundamental en el desarrollo de una nación. En el contexto de Colombia, contar con programas de este tipo, con características de alta calidad y que formen individuos capaces de aportar al conocimiento en las diferentes áreas del saber, se convierte en una situación retadora en especial para el campo de la Administración.

Profundizar en el estudio de las organizaciones (de todo tipo), ofrece un espacio amplio de oportunidades para indagar sobre la realidad de su comportamiento, su funcionamiento y los mecanismos de intervención. En tal sentido, la revisión de la literatura y la exploración realizada mediante la aplicación de encuesta a los estudiantes y graduados, revelan que los programas de doctorado centran sus investigaciones en áreas tradicionales de la administración, y aunque no están ajenos a asuntos como el emprendimiento o la innovación, tampoco parecen estar resolviendo los problemas administrativos o explorando los retos que deben afrontar los empresarios; su contribución parece estar más en lo teórico que en la

solución de problemas de los sectores productivos del país. A lo anterior se suma una limitada propuesta multidisciplinaria en los proyectos de investigación.

Uno de los propósitos de este trabajo es abrir un espacio de discusión respecto a la necesidad de comprender mejor el estado actual de los programas de formación doctoral en Administración en especial con respecto al impacto que tienen en su ámbito de aplicación, no solamente desde la cantidad de producción o número de estudiantes, sino también en la contribución que estos realizan al desarrollo económico y social, lo cual no se abarca en la presente estudio.

Ligado a las publicaciones, surge la inquietud en cuanto a las temáticas abordadas en los trabajos de investigación y si las mismas responden a las necesidades organizacionales del país o simplemente a la necesidad del reconocimiento en las corrientes principales de pensamiento que se circunscriben en el campo de la Administración. Al respecto es pertinente explorar con detalle el impacto, no solo en cuanto a índices de publicación se refiere, sino también en lo que concierne al abordaje de las problemáticas propias de las organizaciones locales. Adicional a esta consideración, valdría la pena examinar en estudios posteriores, la necesidad o no de que el país cuente con programas de formación doctoral tipo DBA, para que a través de estos y con un soporte investigativo, las organizaciones encuentren soluciones a sus problemáticas y retos de innovación.

Si bien el estudio cuenta con limitaciones relacionadas con el número de participantes y la posibilidad de entender el impacto de la investigación en el campo de la Administración, él mismo hace evidente la necesidad de profundizar en otros ámbitos concernientes a la formación doctoral. Es posible que en un futuro este tipo de trabajos se logren articular con las redes existentes y que con el apoyo de las instituciones se ahonde en ámbitos como el de la docencia y la calidad. Para culminar, es pertinente resaltar que la educación doctoral en el campo de la Administración en Colombia se encuentra aún en una fase incipiente que requiere de un juicioso seguimiento no solo de las autoridades gubernamentales y encargados de política pública, sino también de todos los involucrados en su consolidación y crecimiento. En suma, la consolidación de los programas de doctorado podría llevar a una mejora en el nivel de formación de capital humano y, por tanto, abriría nuevas oportunidades para el desarrollo del país y de la región.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AACSB (2013). *The promise of business doctoral education: Setting the pace for innovation, sustainability, relevance, and quality*. Tampa: AACSB International. Disponible en: <http://www.aacsb.edu/publications/researchreports/doctoraleducation>
- Aldana, E., Bula, G., Ceballos, A., Leyton, J. M., Quitiaquez, G., Moreno, A., & Martínez, J. J. (2005). *Doctorados para la integración. Bogotá, Colombia: Convenio Andrés Bello*.
- Cárdenas, J. H. (1991). *Doctorados. Reflexiones para la formulación de políticas en América Latina*. Tercer Mundo Editores, Universidad Nacional de Colombia y el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC).
- Evans, J. R., & Mathur, A. (2005). The value of online surveys. *Internet Research*, 15(2), 195-219.

- Guerra, Y. (2013). El estado de la investigación en Colombia: 1 Estadísticas sobre investigación en la educación superior en Colombia. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 6(1), 134-144.
- Jaramillo, H. (2009). La formación de posgrado en Colombia: maestrías y doctorados. *CTS: Revista iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad*, 5(13), 131-155.
- Macías, H. (2010). El campo de la investigación anglosajona en management: referente para la investigación colombiana en administración. *Revista Ciencias Estratégicas*, 18(24), 167-182.
- Malaver, F. (2006). El despegue de la investigación colombiana en administración: análisis de sus avances en el período 2000-2006. *Cuadernos de Administración*, 19(32), 71-109.
- Melo, L. A., Ramos, J. E., & Hernández, P. O. (2014). La Educación Superior en Colombia: Situación Actual y Análisis de Eficiencia. Borradores de Economía N° 808. Bogotá: Banco de la República de Colombia. Disponible en: http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/be_808.pdf
- Ministerio de Educación Nacional (2015). *Estadísticas de Educación Superior*. Fecha consulta: mayo 11, 2016. Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-212350_Estadisticas_de_Educacion_Superior_.pdf
- Observatorio Laboral para la Educación - Ministerio de Educación Nacional de Colombia. Fecha consulta: mayo 15, 2016. Disponible en: <http://www.graduadoscolombia.edu.co/>.
- Páez, I. (2007). ¿Por qué una formación Doctoral en Administración en Colombia? *Simposio La Investigación en una Facultad de Administración: múltiples dimensiones, compleja realidad*. Universidad de los Andes, mayo 22 2007. Disponible en: <http://www.ascolfa.edu.co/web/archivos/investigacionenadmin/IlianaLaimaOnaPaezGabriunas.pdf>
- Posada, R. (2011). La investigación en Administración en Colombia. Garcés, L. (Ed.). *Desarrollo y Transversalidad. Serie Lasallista Investigación y Ciencia*. (pp. 67-82). Bogotá: Corporación Universitaria Lasallista.
- Ruiz, Y. B., & Naranjo, J. C. (2012). La investigación sobre cultura organizacional en Colombia: una mirada desde la difusión en revistas científicas. *Diversitas*, 8(2), 285-307.
- Sanabria, M., Saavedra, J. J., & Smida, A. (2014). La construcción de sentido de los investigadores en gestión en Colombia acerca de su campo de conocimiento. *Innovar*, 24(54), 3-4.
- Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) - Ministerio de Educación Nacional (2016). <http://www.mineducacion.gov.co/snies>
- Soto, D. E. (2011). Los doctorados en Colombia. Un camino hacia la transformación universitaria. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, (12).
- Van Selm, M., & Jankowski, N. W. (2006). Conducting online surveys. *Quality and Quantity*, 40(3), 435-456.