

Estudio de casos: una Metodología de Enseñanza, en la Educación Superior, para la adquisición de competencias integradoras en un mundo globalizado

RESUMEN:

La presente investigación tiene como objeto la aplicación piloto del Método de Casos como metodología de enseñanza para la adquisición de las competencias integradoras por parte de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Central de Chile, de los cuatro primeros semestres de la carrera. Esto da la oportunidad de capacitar a los docentes en material didáctico de casos para la enseñanza, comparar los aprendizajes entre alumnos que vivenciaron esta metodología de enseñanza-aprendizaje y aquellos que no y, por último, evaluar los resultados de valoración que los estudiantes dan a la experiencia. Se realiza un análisis detallado de los resultados académicos obtenidos, para finalizar con unas reflexiones sobre las ventajas e inconvenientes que esta metodología tiene para la enseñanza de las distintas áreas de conocimientos y para adecuarse al contexto de aprendizaje de competencias y habilidades. Por lo anterior es que para cada aspecto evaluado, se presenten los resultados del grupo control, luego los del grupo experimental y por último la comparación de los resultados obtenidos entre ambos grupos. Las carencias de formación más relevantes en ambos grupos, se refieren a conceptos y modelos económicos-matemáticos en situaciones cotidianas.

Palabras claves: metodología de enseñanza, estudio de casos, competencias

INTRODUCCIÓN

El modelo de educación basado en competencias surge en respuesta a las demandas actuales de la sociedad que coloca al conocimiento en el centro de la producción de la riqueza, donde el recurso básico sería el saber ; en este contexto, las universidades deben enfrentar el desafío de ajustarse a las nuevas demandas del siglo XXI que las compromete a vincular sus carreras con el sector productivo, organizando los aprendizajes de tal modo que resulten funcionales y pertinentes para incorporar a sus egresados al campo laboral.

El rediseño curricular por enfoque de competencias, como lo declara la Vicerrectoría Académica de la Universidad Central de Chile, ha desarrollado el sello como distintivo del egresado en varias dimensiones: Ser reconocido como profesional competente porque sabe, combinando una cultura general fundada en la adquisición de perspectivas amplias sobre los problemas fundamentales del conocimiento, con una formación básica que le permite comprender los problemas y conceptos fundamentales que definen la disciplina y área de conocimiento en la que se enmarca su profesión.

El aprendizaje basado en competencias debe entenderse desde una perspectiva integradora, en la que deben considerarse todos sus componentes posibilitando una dinámica entre el saber, el saber hacer, el saber convivir los conocimientos teóricos propios de cada área académica, las habilidades y el saber ser.

Dado lo anterior, el proyecto pretende dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo influye la utilización de una metodología de enseñanza basada en estudio de casos en la adquisición de competencias integradoras, de los estudiantes de Ingeniería Comercial de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Central de Chile?

A partir de esta pregunta, surge el objetivo general de “Establecer el impacto de la utilización de una metodología de enseñanza basada en estudio de casos en la adquisición de competencias integradoras, de los estudiantes de ingeniería Comercial de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Central de Chile”

MARCO TEORICO

El estudio de casos es un método de enseñanza que está encaminado a facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje y de formación del estudiante, en un enfoque que privilegia el auto-aprendizaje y la auto-formación, procesos que son facilitados por la dinámica del enfoque y la concepción constructivista ecléctica del mismo.

El pionero del método del caso fue Christopher Columbus Langdell que lo aplicó en la Facultad de Derecho de Harvard, en 1879. Pronto esta metodología pasó, con las necesarias adaptaciones, a otras disciplinas. Para la educación en el área de los negocios, los casos suelen concebirse como un instrumento pedagógico para traer las organizaciones a las salas de clase y hacer que los debates y explicaciones se aproximen lo máximo posible a la realidad empresarial. Del mismo modo, el estudio de caso es una estrategia de investigación en una primera instancia, y de enseñanza en una segunda, que originalmente corresponde a una técnica cualitativa. Sin embargo, diversos autores consideran válido utilizar datos tanto de tipo cuantitativo como de tipo cualitativo y es, además, una herramienta muy utilizada en la teoría de las organizaciones (Bonache, 1999). En síntesis, un caso es una problemática detenida en el tiempo sin la resolución del mismo. Éste se expone a los alumnos para que la analicen y propongan soluciones utilizando sus competencias.

Según el Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA, 2008), el propósito específico de usar competencias en el diseño curricular para el desarrollo de las condiciones de empleabilidad, es aumentar la posibilidad de transformar las experiencias de aprendizaje en resultados organizacionales basados en desempeños.

Por otra parte, Cabrera, Bethencourt, Álvarez, y González, (2006), señalan que la diferencia entre un currículo basado en competencias integradoras y un currículo tradicional es que, en el primer caso, la planificación de la docencia se hace a partir de un diagnóstico prospectivo de la realidad donde se va a desempeñar el egresado.

Las competencias integradoras son capacidades en acción demostradas con suficiencia que unen, articulan y recomponen las relaciones existentes al interior de un grupo determinado

de competencias, ya sea fundamental, básico o superior. Las Competencias Integrativas, son todas aquellas que integran y relacionan algunas o todas las competencias fundamentales y básicas; las básicas con las superiores o las superiores con las fundamentales.

La competencia, desde un enfoque integrado, representa una dinámica combinación de atributos que según Heywood (1993), en Villa y Villa (2007) proporciona:

- Una descripción de la acción en la medida en que la persona busca realizarla como un tipo de actividad particular;
- Un desempeño en situaciones específicas, incorporando la idea de juicio;
- La capacidad interpretativa y la consiguiente toma de decisiones;
- La integración y la relación en contextos específicos y tareas fundamentales que, como “acciones intencionales”, son una parte central de la práctica profesional;
- El rescate, como clave de un desempeño competente, la ética y los valores;

Las competencias deben ser organizadas de manera integrada, integral y holística y, en consecuencia, para la adquisición de estas competencias se hace necesario utilizar metodologías de enseñanza propicia a estos logros. Los métodos de enseñanza hacen referencia a la forma de proceder que tienen los profesores para desarrollar su actividad docente.

Díaz (2006) expresa la falta de información que los docentes tienen sobre métodos exitosos de enseñanza, que han determinado que la lección magistral sea la modalidad metodológica más empleada en la enseñanza universitaria. Afirman que existen otros procedimientos más eficaces para implicar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje y que están reconocidos como “buenas prácticas docentes”, considerándose más idóneos para utilizar en el ámbito universitario: a) Método expositivo/lección magistral, b) Estudio de casos, c) Resolución de ejercicios y problemas, d) Aprendizaje basado en problemas, e) Aprendizaje orientado a proyectos, f) Aprendizaje cooperativo, y g) Contrato de aprendizaje.

La filosofía que subyace en un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en competencias, señala al estudiante como gestor directo de su proceso de aprendizaje, potenciando una actitud reflexiva de lo que aprende y la capacidad que manifiesta para aplicar ese conocimiento, por lo que los métodos b) y d) señalados por los autores anteriores surgen como los más propicios.

En el área de los negocios, los casos representan situaciones complejas de la vida de una empresa, donde es factible poner en práctica habilidades de trabajo grupal, tales como la negociación, el manejo de conflictos, la toma de decisiones y la comunicación efectiva entre los alumnos, respondiendo a la filosofía que posee el método de los estudios de casos para el aprendizaje en esta área. Chetty (1996) y Yin (2003) plantean que a través del método estudio de caso, se permite articular datos desde una variedad de fuentes, tanto cualitativas como cuantitativas; esto es, documentos, registros de archivos, entrevistas directas, observación directa, observación de los participantes e instalaciones u objetos físicos. Esto se traduce en que el alumno pueda aplicar sus competencias para resolver y proponer posibles propuestas de acción ante las interrogantes que plantee el profesor en el aula.

En la educación superior existen variadas experiencias sobre la aplicación de una metodología de enseñanza basada en el estudio de casos. Es así como Vargas (2009) presenta su experiencia de la aplicación del método del caso en la que expresa que la mayoría de los alumnos hicieron un magnífico trabajo, que las calificaciones fueron buenas y los resultados de la encuesta que realizó sobre la experiencia fueron satisfactorios. Asimismo, ve la aplicación de esta metodología en los estudios de forma exitosa siempre y cuando los alumnos y profesores estén motivados, exista un número bajo de alumnos por clase, las clases sean adaptadas al aprendizaje cooperativo y se utilicen buenos casos didácticos y adecuados.

METODOLOGIA

Esta investigación corresponde a una del tipo correlacional, ya que como lo afirma Hernández, Fernández y Baptista (2007), tiene como utilidad y propósito principal el saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. En este caso, se desea establecer la relación existente entre la metodología de enseñanza utilizada por los docentes y el nivel de adquisición de competencias por parte de los estudiantes.

Se utiliza un diseño metodológico cuasi experimental transversal, que como lo señala Bono (2000), son equivalentes a los diseños de comparación de grupos donde la variable que forma los grupos es desconocida; es decir el grupo control no es equivalente al grupo experimental y existe un grupo de tratamiento y otro de control donde los sujetos pueden ser seleccionados de poblaciones diferentes.

Para tal efecto, se procederá a conformar dos grupos de estudiantes que tengan todas las asignaturas aprobadas de los primeros cuatro semestres de la malla curricular de la carrera de Ingeniería comercial. El primer grupo de estudiantes conformará el grupo control y tendrán la característica de cumplir con la condición establecida anteriormente al término del semestre otoño 2016. El segundo grupo de alumnos, que conformará el grupo experimental, deberán cumplir este requisito curricular al final del semestre primavera 2016. Al final de estos dos períodos académicos se procederá a la aplicación de un instrumento de estudio de casos que permita medir la adquisición de las competencias integradoras por parte de los estudiantes, para cada grupo. La manipulación de la variable metodología de enseñanza consistirá en la utilización de diversos estudios de casos como parte de la metodología de enseñanza en las asignaturas correspondientes al cuarto semestre de la malla curricular de la carrera de Ingeniería Comercial durante el semestre primavera 2016.

La muestra de estudiantes es elegida de forma no probabilística por criterio, considerando que estará conformada por todos los estudiantes de cada grupo, que cursen al menos 3 de las 6 asignaturas del cuarto semestre con los mismos docentes. Este criterio establecido pretende conseguir que los grupos, tanto control como experimental, sean lo más homogéneos posibles en cuanto a los profesores que imparten las asignaturas del cuarto semestre de la malla curricular.

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Para el grupo control no fue posible inferir la adquisición de ninguna de las dos áreas de dominio del perfil de egreso del Ingeniero Comercial, en su nivel inicial, y ninguna de las dos competencias que se miden en cada dominio, con respecto a los recursos de conocimientos y procedimientos, que se presentan a continuación:

Tabla N°1: Áreas de dominio y competencias medidas en el caso Basf

Área de Dominio	Competencia	Tipo de recurso	Recursos Movilizables
Dirección estratégica de organizaciones (DEO)	Propone y desarrollar Planes Estratégicos básicos para la organización, efectuando el diagnóstico del entorno interno y externo	Conocimiento	Conceptualiza la visión de futuro y estrategias aplicada de una organización.
			Distingue modelos y metodologías básicas para el diagnóstico del entorno interno y externo.
		Procedimiento	Construye la misión y visión de futuro de una organización.
			Diagnostica la situación de una organización, a partir del análisis de su entorno interno y externo
	Lidera grupos de trabajo, administrando los recursos de manera eficiente para el logro de los objetivos de las áreas funcionales y organizacionales	Conocimiento	Conceptualiza modelos económicos cuantitativos básicos para el uso eficiente de los recursos
			Procedimiento

Gestión de procesos organizacionales (GPO).	Planifica y organiza actividades simples dirigidas a cumplir los objetivos de nivel operativo: comerciales, operacionales, financieros y de gestión de personas en la organización	Conocimiento	Identifica conceptos básicos de economía y administración
			Identifica y distingue modelos microeconómicos básicos y de organización de mercados
			Relaciona la evolución de la sociedad, la economía y la administración de las organizaciones
			Distingue modelos y metodologías básicas para el diagnóstico del entorno interno y externo de una organización
			Diagnostica la efectividad de la estructura de una empresa, a partir de distintas variables de contingencia
			Conceptualiza el proceso administrativo
			Examina y compara Modelos macro y micro-económicos básicos y de organización de mercados
			Analiza e interpreta información estadística
	Procedimiento	Distingue y compara conceptos básicos de economía y administración.	
		Explica las relaciones entre la evolución de la sociedad, la economía y la administración de las organizaciones.	
		Aplica conceptos de: precios relativos de factores, contratación óptima, productividad marginal de factores, producción por peso gastado en contratación de factores, “intensidad de uso” de factores productivos y sustituibilidad de factores.	
		Aplica conceptos matemáticos para la comprensión de un problema económico.	
		Determina objetivos y diseña planes coherentes para la organización.	
		Identifica y utiliza modelos económicos pertinentes para describir y analizar un determinado fenómeno económico.	
Dirige y controla actividades simples desarrolladas para cumplir los objetivos de nivel operativo en las áreas comerciales, operacionales, financieras y de gestión de personas en la organización.	Conocimiento	Identifica y distingue modelos micro económicos básicos y de organización de mercados	
		Identifica conceptos básicos de economía y administración	
	Procedimiento	Aplica conceptos matemáticos para la comprensión de un problema económico	

Fuente: Elaboración propia

Los recursos donde los estudiantes de este grupo control muestran superar el nivel mínimo de logro exigido para inferir su adquisición, no representan a la mayoría de los que fueron evaluados a través de las preguntas del caso Basf.

Para el grupo experimental no fue posible inferir la adquisición de ninguna de las dos áreas de dominio del perfil de egreso del Ingeniero Comercial, en su nivel inicial, presentados en el cuadro anterior, pero si una de las dos competencias que se miden en cada dominio, con respecto a los recursos de conocimientos y procedimientos. Los recursos donde los estudiantes de este grupo experimental muestran superar el nivel mínimo de logro exigido para inferir su adquisición, corresponden a la competencia de “Planificar y organizar actividades simples dirigidas a cumplir los objetivos de nivel operativo, financiero y de gestión de personas en la organización” y a “Liderar grupos de trabajo, administrando los recursos de manera eficiente para el logro de los objetivos de las áreas funcionales y operacionales”.

En relación a los recursos movilizables de actitudes y valores, éstas fueron evaluados a través de la autoevaluación que los estudiantes hicieron sobre el trabajo realizado y la evaluación sobre comunicación efectiva que se realizó en la presentación oral que los alumnos hicieron de las respuestas dadas al caso Basf. Ambos instrumentos permitieron inferir el logro de los siguientes recursos: disposición al trabajo en equipo (a excepción de un subgrupo), responsabilidad en sus actos (a excepción de un subgrupo) y comunicación efectiva, que se presentan en todas las competencias evaluadas, ya que los promedios de evaluación en ellos muestran resultados positivos, posteriormente. Sobre los recursos de, pensamiento crítico y toma de decisiones, rigurosidad y honestidad en el manejo de información y creatividad en las decisiones, es posible inferir que éstos no son logrados si se toman en cuenta los resultados de las respuestas dadas por los alumnos al caso Basf.

Para realizar un análisis comparativo del rendimiento académico de los estudiantes que conformaron los grupos Control y Experimental de esta investigación, en la resolución del caso evaluativo Basf, se procederá en primera instancia a comparar los resultados obtenidos en cada una de las 5 preguntas formuladas.

En la pregunta 1 a), donde se solicitaba a los alumnos que argumentaran económicamente una propuesta de la comunidad en la cual se encuentra inserta la empresa Basf, sobre la forma de paliar un tipo de contaminación, el grupo experimental presenta deficiencias mayores, al existir un solo grupo de alumnos (de tres) que logra los estándares mínimos para evaluar la respuesta como satisfactoria, en contraposición del grupo control donde el 100% de los subgrupos formados logra estándares de satisfactorio o excelente.

Para la pregunta 1 b), donde debía realizarse una pequeña investigación sobre la visión de la empresa Basf con respecto a la RSE, solo un subgrupo del conjunto de alumnos del grupo control logra estándares aceptables no así los estudiantes del grupo experimental que entregan todos resultados insatisfactorios.

La segunda pregunta del caso, en que se les solicitaba a los estudiantes realizar un análisis del entorno general y específico de la empresa Basf, clasificando su estructura de mercado fundamentadamente, ninguno de ambos grupos de alumnos del estudio, logra mostrar respuestas de nivel satisfactorio, pero presentando el grupo control puntuaciones que

significan la necesidad de algún apoyo para lograrlo, a diferencia del grupo experimental, donde las respuestas en su mayoría son de nivel insatisfactorio.

Para la pregunta 3 a), que decía relación con un análisis contable del efecto del alza del dólar para la empresa, el grupo experimental muestra un nivel de logro muy alto, ya que dos de los tres subgrupos conformados presentan puntuaciones de excelencia en sus respuestas y el tercero un nivel satisfactorio. A diferencia de esto, ninguno de los estudiantes del grupo control logra los niveles mínimos.

En la segunda parte de la pregunta 3, los dos conjuntos de estudiantes (Control y Experimental) muestran mayoritariamente resultados satisfactorios en sus respuestas, pero existiendo mayor nivel de excelencia en los grupos de estudiantes que experimentaron una metodología de enseñanza-aprendizaje del estudio de casos en varias asignaturas.

La cuarta pregunta del caso, donde se les solicitaba a los estudiantes que realizaran un análisis económico del proceso productivo de la empresa, basado en el estudio matemático de la función de costos de producción, tuvo en una primera parte buenos resultados para ambos grupos de estudio, con diferencias en el nivel de logro. En el grupo control, todos los alumnos alcanzan el nivel satisfactorio en sus respuestas y en el grupo experimental sólo la mayoría lo hace, pero con mayor nivel de logro (excelencia). En la segunda y tercera parte de esta pregunta, sólo la mayoría de los estudiantes del grupo experimental alcanzan niveles satisfactorios o de excelencia en sus respuestas; en cambio en la cuarta parte de la pregunta, son los alumnos del grupo control los que muestran niveles satisfactorios en las respuestas entregadas.

En la última pregunta (5), en que debía hacerse una reflexión crítica acerca de la importancia de la inversión en investigación y desarrollo, considerando la educación como factor crítico necesario para el desarrollo productivo y social, contrastando esto con la realidad de la política de la empresa Basf, todos los estudiantes del grupo experimental muestran logros insatisfactorios, al contrario del grupo control, donde mayoritariamente los alumnos alcanzan niveles de logro entre satisfactorio y excelente.

Si se comparan las respuestas a las 10 preguntas formuladas, entre ambos grupos de estudiantes (control y experimental), en la mitad de ellas el grupo control presenta mejores resultados que el grupo experimental en la otra mitad, es este último grupo de estudiantes el que logra mayores estándares en sus respuestas. Esto hace necesario considerar la correspondencia entre las preguntas y los recursos movilizables que se medían, como las competencias a las que estos recursos apuntaban.

Por lo anterior, al llevar este análisis comparativo a las distintas áreas de dominio, competencias y sus recursos movilizables de conocimientos y procedimientos, no es posible afirmar que algún grupo presenta niveles de logro satisfactorio en las dos competencias evaluadas para cada área de dominio; y, por lo tanto, no es posible inferir que la “Gestión de procesos organizacionales” y la “Dirección estratégica de organizaciones” están adquiridas, en su nivel básico.

Al estudiar los resultados por competencia, el grupo control de estudiantes no demuestra alcanzar logros satisfactorios en la mayoría de los recursos movilizables, tanto de conocimientos como procedimentales, en ninguna de las dos competencias que se medían

por cada área de dominio. No así el grupo experimental, donde se observa en una competencia de cada área de dominio, que los estudiantes presentan logros satisfactorios, tanto en los recursos de conocimientos como de procedimientos.

En resumen, los estudiantes del grupo experimental muestran haber adquirido la competencia de “Planificar y organizar actividades simples dirigidas a cumplir objetivos de nivel operativo, comerciales, operacionales y financieros de gestión de personas en la organización”, que corresponde al área de dominio de la gestión de procesos organizacionales. Así también, la mayoría de las preguntas del caso Basf que apuntaban a medir los conocimientos y procedimientos correspondientes a la competencia de “Liderar grupos de trabajo administrando los recursos de manera eficiente para el logro de los objetivos de las áreas funcionales y organizacionales” y que correspondía al área de dominio de la dirección estratégica de organizaciones, fueron alcanzados con niveles al menos de satisfactorios.

Complementando lo anterior en la presentación de las respuestas al caso Basf, por los dos grupos, la evaluación general fue significativamente más bajo para el grupo experimental, al no existir ningún subgrupo que obtuviera una puntuación que superara el 50% del total de puntos evaluados y estando por debajo de todos los subgrupos que conformaron el grupo control.

Los resultados que surgen de la comparación entre los dos grupos de estudio, con respecto al trabajo en equipo desarrollado para la elaboración de las respuestas al caso evaluativo Basf, medido a través de la evaluación de pares, muestran claramente un mejor desempeño por parte del grupo control, en todos los indicadores utilizados para su medición.

En aquellos aspectos donde el grupo control presentó mejores resultados, se refieren al dominio conceptual de los contenidos expuestos, la presentación en Power Point, desarrollo de la exposición, conclusiones y cierre de la presentación. Por el contrario, los aspectos donde el grupo experimental alcanzó mayores logros se refieren a la expresión oral, el lenguaje utilizado y el uso del espacio. En todos los indicadores utilizados, el nivel máximo de logro no alcanzó los estándares máximos esperados y no es posible afirmar que un grupo de estudio es mejor que el otro.

CONCLUSIÓN Y DISCUSION

A partir de la experiencia del uso de una metodología de enseñanza–aprendizaje basada en el estudio de casos, para estudiantes de cuarto semestre de la carrera de Ingeniería Comercial de la Universidad Central de Chile, es posible concluir que aquellos alumnos que vivenciaron esta metodología, donde, como lo declara la propia universidad, los procesos formativos deben proponer actividades que además de estimular la ejercitación repetida, desarrollen los procesos de pensamiento crítico, habilidad adquirible que demanda competencias para evaluar, intuir, debatir, sustentar, opinar, decidir y discutir, logran demostrar la adquisición de ciertas competencias, en su nivel básico, del perfil del ingeniero comercial, en contraposición a aquellos estudiantes que no participaron de esta experiencia educativa.

Aquellas competencias que logran alcanzar los estudiantes que conformaron el grupo experimental, y por tanto participaron de tres experiencias metodológicas de estudio de casos, dicen relación con capacidades de conocimientos y procedimientos más bien cuantitativos

(áreas matemática y contable) donde la dificultad radicó en la contextualización en situaciones reales que requerían de la toma de decisiones, rigurosidad de los planteamientos y utilización de un lenguaje académico propio de un estudiante universitario. Es decir, la experiencia vivida por este grupo de estudiantes no fue suficiente para lograr plenamente la autonomía cognoscitiva, a pesar que las actividades realizadas privilegiaban el auto-aprendizaje y la auto-formación, enseñando y aprendiendo a partir de problemas o situaciones que tenían significado para los estudiantes y donde se trataba de aplicar conocimientos y de resolver problemas o de encontrar la soluciones de casos problemáticos.

En la medición de los recursos movilizables que decían relación más bien con el área de las ciencias sociales, asociados a las competencias de “Dirigir y controlar actividades simples desarrolladas para cumplir los objetivos de nivel operativo en las áreas comerciales, operacionales, financieras y de gestión de personas en la organización” y de “Proponer y desarrollar planes estratégicos básicos para la organización, efectuando el diagnóstico del entorno interno y externo”, el grupo experimental tuvo peores resultados que aquellos estudiantes que no participaron de las experiencias de aprendizaje del estudio de casos. Estas competencias son de carácter más bien cualitativos donde se requiere de una mayor comprensión lectora, como de la capacidad de expresión escrita y oral. Esto sin duda puede estar explicado por la diferencia significativa que se observó en las capacidades lingüísticas de entrada a la universidad, que se evidenciaron en las diferencias de puntajes PSU (Prueba de selección universitaria) Lenguaje entre ambos grupos (más de 50 puntos), a favor del grupo control.

Las carencias de formación más relevantes que se presentan en ambos grupos de estudio, se refieren a la aplicación de conceptos y modelos económicos-matemáticos en situaciones de la vida real. Es decir, el conocer ciertos modelos y metodologías básicas para el diagnóstico de una organización, se aprecia como insuficiente, no alcanzando a distinguir el más apropiado o adecuado para un caso en particular, lo que evidencia una falta de toma de decisiones fundamentada en la rigurosidad de la información con que se cuenta o se puede obtener.

En general las mayores debilidades, tanto en aquellos estudiantes que participaron de la metodología del estudio de casos, como aquellos que no lo hicieron, se refieren a las de formación en el “saber ser”, especialmente a la creatividad en la toma de decisiones, el pensamiento crítico y la rigurosidad y honestidad en el manejo de la información.

RECOMENDACIONES

Sin duda es preocupante que el proceso de enseñanza-aprendizaje en que participan los estudiantes, no asegure la adquisición de todas las competencias que declara el perfil del Ingeniero Comercial, en su nivel básico, reflejando un nivel de conocimientos suficientes para el hacer, ser y saber sobre un contenido, con la suficiente profundidad que permita pasar de lo mecánico a lo reflexivo.

A pesar que la metodología del estudio de casos aplicada evidenció diferencias importantes en el nivel de adquisición de las competencias medidas a través del caso Basf, mostrando que los estudiantes que participaron de esta experiencia metodológica logran al menos adquirir una competencia de cada área de dominio evaluado, el hecho de ser aplicada sólo durante un

semestre de la formación básica del estudiante, no es suficiente. Esto puede deberse a que se realiza en forma aislada o durante un breve lapso de tiempo (semestre), por lo que se hace tal vez necesaria su aplicación en forma sostenida desde el ingreso a la carrera y en forma transversal a las distintas áreas del conocimiento que se imparten en las distintas asignaturas del currículo de la carrera.

Es por esto que las competencias deben ser organizadas de manera integrada, integral y holística y, en consecuencia, para la adquisición de estas competencias se hace necesario utilizar metodologías de enseñanza propicia a estos logros, siendo aconsejable implementar una metodología de enseñanza-aprendizaje, como la del estudio de casos, desde el ingreso a la carrera y en forma integrada por las distintas asignaturas que conforman cada uno de los semestres académicos del currículo. Esto, como lo evidencian los propios profesores, en encuesta realizada sobre estrategias de enseñanza que utilizan, mayoritariamente, a pesar de estar inmersos en un nuevo paradigma o modelo en la enseñanza universitaria, usan con mayor frecuencia la metodología tradicional del Método Expositivo o Clase Magistral.

Para el cambio de paradigma se hace necesario un mayor tiempo dedicado a la planificación y coordinación inter docentes y áreas del conocimiento, de actividades que propicien estrategias metodológicas que apunten al desarrollo de competencias, como también de condiciones estructurales, como el tamaño de los cursos, la infraestructura de las salas y los útiles didácticos, que generen un ambiente propicio para la adquisición de competencias declaradas en el perfil de egreso de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Bonache, j. (1999). El estudio de casos como estrategia de construcción teórica: características, críticas y defensas. *Cuadernos de economía y dirección de empresas*, 3, 123-140.
- Bono, R. (2000) Diseños Cuasi-experimentales y Longitudinales, Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento Facultad de Psicología Universidad de Barcelona.
- Cabrera, L., Bethencourt, J. T., Álvarez, P., y González, M. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. *Relieve*, 12(2).
- CINDA (2008). *Diseño Basado en Competencias y aseguramiento de la calidad en la educación superior*. Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA. Grupo Operativo de Universidades Chilenas Fondo de Desarrollo Institucional, Mineduc, Chile.
- Chetty, S. (1996). The case study: method for research in small and medium sized firms. *International Small Business Journal*, 15(1), 73-85.
-

- Diaz, M. (2006). “*Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje para el desarrollo de Competencias para el profesorado universitario ante el espacio europeo de Educación Superior*” Madrid: Alianza Editorial.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2007). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill: México
- Martínez, P. (2006). El método de estudio de caso: Estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento & gestión*, 20, 165-193.
- Vargas, C. (2009). “El método del caso en la enseñanza del Derecho: experiencia piloto. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 2, (4), 193-206.
- Villa, A. y Villa, O. (2007). El aprendizaje basado en competencias y el desarrollo de la dimensión social en las universidades. *EDUCAR* 40, 15-48.
- Yin, R. (2003). *Case Study Research, Design and Methods*, England: Sage Publications.