

INFLUENCIA DE LAS REDES DE GOBERNANZA EN LA CRISIS DEL CIERRE DE FRONTERAS COLOMBO-VENEZOLANA

Artículo de Aplicaciones Metodológicas

RESUMEN

A finales del siglo XX la sociedad occidental sufre profundos cambios como la crisis fiscal de los estados, la globalización y los fallos del mercado, en consecuencia los problemas se complejizan y el sistema de gobierno es incapaz de resolverlos. De esa crisis surgen otras formas organizacionales con distintos actores como la empresa privada, la iglesia, el gobierno local y regional que trabajan articuladamente y constituyen las redes de gobernanza, que en zonas de frontera agrupan actores de dos o más países y buscan el mejoramiento social y suplir la ausencia de los Estados.

En la frontera colombo venezolana, como consecuencia de su cierre por parte del gobierno venezolano en el 2015, existen diversos problemas como el desempleo, desabastecimiento, cierre de empresas, inflación e inseguridad que las redes de gobernanza intentan solucionar y convencer a los gobiernos de Bogotá y Caracas acerca de la importancia de tener buenas relaciones y permitir la convivencia de la población que comparte la misma cultura, solo es distinta por las leyes que la gobiernan.

El objetivo de esta investigación es identificar las redes de gobernanza que hay en frontera colombo venezolana y describir las acciones que realizan en favor de la sociedad. El método utilizado es etnográfico y con ayuda de un software se representa la interacción de los miembros participantes. Los principales hallazgos señalan que las redes han sido especialmente útiles para crear empresas, generar empleo, buscar reconversión laboral e integrar familias separadas por las fricciones entre los estados.

Palabras Clave: Red de Gobernanza, Cierre de Frontera Colombo-Venezolana,

INFLUENCE OF GOVERNMENT NETWORKS ON THE COLOMBO- VENEZUELAN BORDER CLOSURE CRISIS

Methodological Applications

ABSTRACT

At the end of the twentieth century western society underwent profound changes such as the fiscal crisis, globalization and market failures. Consequently, the problems have been compounded and the government system is unable to resolve them. From this crisis surged other organizational entities, such as private enterprises, the church, and local and regional government all of which work together and constitute networks of governance, which in border areas bring together stakeholders from two or more countries to seek social improvement and supplement the absence of the state.

At the Colombo-Venezuelan border and as consequence of its closure, there are several problems such as unemployment, lack of supplies, closing of companies and insecurity that

networks of government try to solve. They also attempt to convince the governments of both countries of the importance of having good relations and allowing the coexistence of both populations that share the same culture, language and are only different by virtue of the laws that govern them.

The objective of this research is to identify the networks that govern the Colombo-Venezuelan border and to describe the actions they carry out in favor of the society. The method used is ethnographic and the interaction of the participating members is represented with the aid of software. The main findings indicate that networks have been especially useful for creating enterprise, generating jobs, job reconversion and integrating families separated by frictions between the states.

Keyword: Networks of Government, Closure of Colombian-Venezuelan Border.

1. INTRODUCCION

El concepto de redes de gobernanza nace de la incapacidad del Estado de atender la complejidad de los problemas de la sociedad, dando origen a un nuevo sistema de gobierno, con sus propias características tales como la participación de actores privados en la prestación de servicios públicos, la naturaleza participativa e incluyente y la incorporación de sistemas de gestión de la empresa privada al estado que lo hacen más dinámico y eficiente.

De acuerdo con el concepto westfaliano del Estado-nación, la frontera significa separación geográfica de la homogeneidad social, cultural o lingüística a través de políticas sociales, económicas y militares de los Estados, convirtiendo las fronteras en murallas que separan a la sociedad y estimulan áreas periféricas deprimidas proclives al temor, desconfianza y discriminación. En contrapeso a ese efecto barrera, surgen fuerzas que posibilitan acercamiento, reencuentro y cooperación de la sociedad denominadas redes de gobernanzas transfronteriza.

En la frontera colombo venezolana han surgido diversas iniciativas a partir de la redes como la Cámara de Comercio de Cúcuta, CIIDER, ASOCARBON, Corporación Mixta de Turismo, Corponor, Fundescat, entre otras. que con el apoyo de los gobiernos locales, regionales, nacionales, universidades forman una compleja red de aliados que busca solucionar los efectos del cierre de frontera , convencer a los gobiernos centrales que generen acciones en pro del bienestar social de la población fronteriza como la apertura de la frontera, el restablecimiento de relaciones comerciales y la normalización del tránsito de personas..

2. MARCO TEORICO

A finales del siglo XX y comienzos del siglo XXI, las sociedades occidentales experimentaron profundos cambios como la globalización, la complejidad en la sociedad, los fallos del mercado y la crisis fiscal del Estado lo cual generó repercusiones en los poderes públicos y demandaron nuevas formas de gobierno. El mundo era ahora más complejo y no admitía una única visión, sino que requería una concepción plural y diversa, por lo que los sistemas de gobierno hasta ahora conocidos y que se basaban en estructuras jerárquicas rígidas y altamente centralizadas en la toma de decisiones, ya no eran lo suficientemente idóneos para para cumplir con las expectativas sociales y enfrentar los problemas, desafíos y retos que le exigía la sociedad.

Las principales razones para reclamar una nueva forma de gobierno de interacción social y cooperación tienen origen en cuatro factores fundamentales: a) el factor financiero de los estados se vuelve precario e insuficiente para atender los problemas de la sociedad; b) el cambio ideológico hacia el mercado y la creencia que existen otras formas de autorregulación social; c) la globalización, proceso en el cual los estados deben dejar algunas funciones nacionales y cederlas a organismos internacionales; y d) por la ineficiencia del Estado, la inmensa burocracia y la incapacidad de adaptarse a la velocidad de los cambios globales. Ver figura 1.

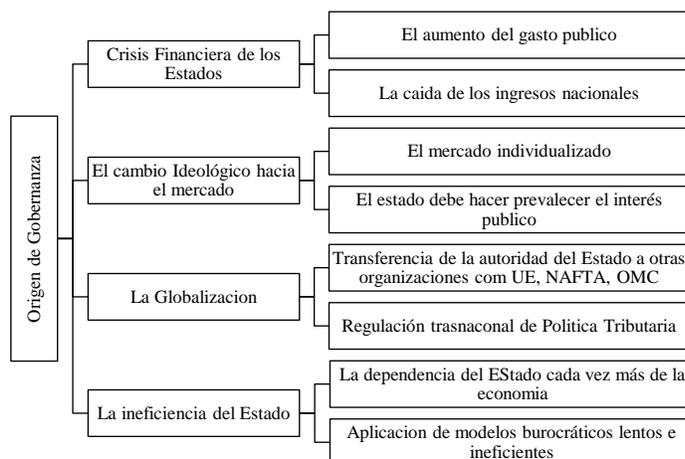


Figura 1. Origen de la Gobernanza
Fuente: Elaboración propia.

El factor financiero de los Estados se vio afectado principalmente porque la economía dejó de crecer, el gasto público se incrementó por la desmesurada burocracia y la sociedad exigía cada vez más. Un segundo aspecto que da origen a la gobernanza es el surgimiento de la idea que “hay vida más allá del gobierno” (Aguilar, 2000) y que existen también otras formas de autorregulación social en las que Estado, mercado, negociación y las distintas formas de interacción entre ellos, constituyen las bases de la gobernanza en la que “El Estado acaba por percibirse como un marco dentro del cual se pone en juego una pluralidad de dimensiones y actores, en interacciones complejas” (Kooiman y Vliet, 1993)

La globalización es otro factor influyente y consecuencias como la transferencia de autoridad de las instituciones estatales a organizaciones internacionales, como la

Organización Mundial de Comercio y la armonización transnacional de políticas tributarias y sociales (Jon Pierre y Guy B. Peters, 2000 p: 45). Finalmente, según Jessop (1998), la gobernanza surge como respuesta a las transformaciones de la función del gobierno en un contexto de globalización, complejidad social, descentralización de la política y pérdida de autosuficiencia y capacidad de maniobra del Estado frente a los requerimientos sociales.

La gobernanza implica entonces una nueva forma de gobernar, caracterizada por relaciones jerárquicas horizontales, armonía entre Estado y sociedad y una amplia confianza, respeto y colaboración entre los actores participantes públicos y privados. La gobernanza intenta hacer que la totalidad de los actores sociales, participen en la construcción de las políticas y bienestar social, adoptando estructuras y procesos capaces de facilitar a los actores políticos y sociales, el intercambio, coordinación, control y adopción de decisiones de manera eficiente (Natera, 2010).

2.1 Principios de Gobernanza

La toma de decisiones en las redes de gobernanza se hace en contextos complejos con diversidad de actores e intereses diferentes, por lo que el sistema debe garantizar que estén presentes todos los actores que deban estar, asumiendo su rol y contar con las reglas necesarias para un adecuado desempeño. En este sentido la Comisión Europea (2001) propone cinco principios rectores que caracterizan una buena gobernanza y que coadyuvan a la consecución de sus objetivos; estos son a) transparencia, b) participación, c) rendición de cuentas, d) eficacia y e) coherencia. Ver Figura 2.

El principio de participación se refiere a que todos aquellos actores con intereses en el objetivo de la gobernanza, deben poderse incorporar a ella, por tanto su normativa debe garantizar su inclusión. Respecto de la transparencia, existe la creencia generalizada que las redes son unidades administrativas que son impenetrables e impiden la transparencia de su accionar, lo cual supone una amenaza a su legitimidad (Marsh y Rhodes , 1992). Por tanto es necesario que la participación de la ciudadanía y la pluralidad de los actores, garantice la transparencia en sus acciones y en la redición de las cuentas a la sociedad.

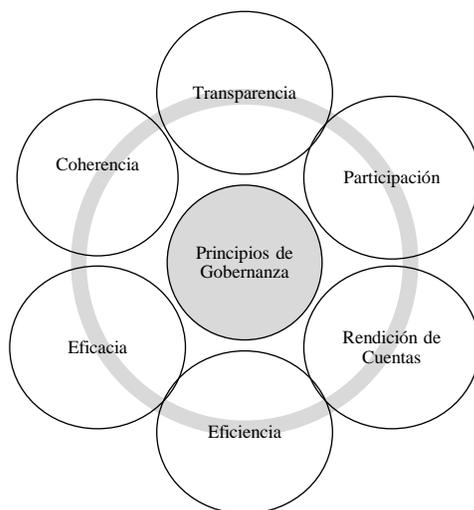


Figura 2. Principios de Gobernanza

Fuente: Elaboración propia

La rendición de cuentas en una red tiene mayor complejidad ya que los recursos y toma de decisiones lo hacen múltiples personas o instituciones, por tanto se requiere tomar acciones necesarias para evitar abusos, corrupción e ineficiencias de la red (Schacter, 2000), cada uno de los actores debe rendir cuentas, según su competencia, a la ciudadanía en contextos distintos, pero al final son las autoridades de vigilancia y el mismo Estado, quienes deben hacer seguimiento a la veracidad de la información presentada y a la idoneidad en sus acciones.

Los principios de eficacia económica y eficiencia, se refieren al logro de los objetivos trazados por la red de gobernanza, procurando utilizar el mínimo de recursos en la consecución de sus metas. Finalmente el principio de coherencia consiste en la articulación y consistencia de los objetivos de la red los cuales deben estar en la misma dirección y armonía con los objetivos locales, regionales, nacionales y transfronterizos. Los objetivos de la red de gobernanza no pueden obstaculizar ni estar en contraposición con los objetivos del gobierno (Hoebink, 1998).

2.2 Las Gobernanzas Transfronterizas

De acuerdo con el concepto westfaliano del Estado-nación, la frontera significa separación geográfica de la homogeneidad social, cultural o lingüística a través de políticas sociales, económicas y militares de los Estados, convirtiendo las fronteras en murallas que separan e incomunican a las sociedades y estimulando áreas periféricas deprimidas y proclives al temor, desconfianza y discriminación.

Como contrapeso a ese efecto barrera, surgen fuerzas que posibilitan acercamiento, reencuentro y cooperación de la sociedad. En Europa, por ejemplo finalizada la II Guerra Mundial, los líderes de áreas fronterizas, comienzan a generar iniciativas para intentar eliminar los factores que separaban las poblaciones a ambos lados de las líneas fronterizas, constituyendo gobernanzas ascendentes que eventualmente fueron el origen de la Unión Europea (Salgado, 2010b)

En esos territorios con características muy particulares surgen las gobernanzas transfronterizas que, Le Gales (1998) las considera como un proceso que se articula a través de una red de políticas, de carácter semi-institucional con particulares estructuras de coordinación y de resolución de problemas, utilizando el cabildeo como uno de sus principales mecanismos para influir en las decisiones de los gobiernos centrales y encontrar solución a la vida y desempeño de los pobladores, gobiernos, sector privado y sociedad fronteriza.

Martínez (1997) se señala que debido al abandono de los gobiernos centrales, la hostilidad y desconfianza entre los dos países, las comunidades locales establecen relaciones informales de vecindad y cooperación para resolver problemas socio-económicos comunes y transformaron esa indiferencia y hostilidad en coexistencia pacífica e interdependencia, que va escalando a los gobiernos regionales y centrales y posteriormente se convierten en acuerdos internacionales.

Por tanto, la clave para que los procesos de cooperación transfronteriza tengan éxito, es que se logre una adecuada combinación y articulación de los intereses locales con las políticas del gobierno nacional Marteles (2010), en caso contrario se puede perder todo esfuerzo y conocimiento, terminando por imponerse los intereses nacionales que generalmente son ajenos a la realidades (Rueda-Junquera, 2009).

Sea que los Estados tengan o no conocimiento y capacidad resolutive para abordar los problemas fronterizos, lo ideal es que los esfuerzos de la sociedad y de los gobiernos local, regional y nacional estén cohesionados y logren un desarrollo social significativo, sin debilitar al Estado (Aguilar, 2006). La gobernanza transfronteriza concebida en esos términos, genera una radical transformación en la gestión de los recursos y la calidad de los servicios, acercando a las comunidades con las políticas de los Estados.

2.3 Gobernanzas Transfronterizas Exitosas

En la Unión Europea existen diversas formas de cooperación transfronteriza, la más importante es la Euroregión, la cual fue creada en 1958 en la frontera germano-neerlandés y constituye una organización que no representa un nuevo nivel de gobierno local o regional, sino un mecanismo en el que participan en la que convergen entidades públicas y privadas con problemas y objetivos comunes. La Euroregión ha obligado a reajustar los imaginarios de territorio y replantear su estructura política y organizacional. Su consolidación ha conllevado a la construcción de nuevas gobernanzas y a plantear nuevos discursos respecto de la relación entre estado y sociedad y entre los diversos actores nacionales, regionales y locales.

En el caso de México y Estados Unidos, estos países mantienen una fuerte relación comercial lo cual los hace altamente interdependientes, especialmente porque tienen una población de alrededor de 90 millones de habitantes que comparte la frontera. (Barajas, 2014) y como consecuencia surgen diversos esquemas de colaboración en el ámbito local, como la Comisión Sonora-Arizona, creada en 1971, que ha permitido la cooperación entre los gobiernos locales, involucrando a actores del sector público y privado con el fin de encontrar solución a problemas comunes y propiciar el desarrollo económico de los pobladores (Barajas, 2010).

Otra experiencia interesante es la Conferencia de Gobernadores Fronterizos, creada en 1980 en la que participan los gobernadores de los seis estados fronterizos del norte de México y cuatro del sur de Estados Unidos. Esta red ha logrado impulsar acciones conjuntas entre los gobernadores y ha podido influir en los gobiernos centrales, en la búsqueda de solución a diversos problemas del espacio común a los estados fronterizos (Barajas, 2016)

En América Latina vale la pena subrayar la Alianza Estratégica Aymaras Sin Fronteras, conformada por 57 municipios de Bolivia, Chile y Perú, en el que los productores locales de los tres países se juntan en un lugar común para comprar y vender sus productos. En este territorio no hay un paso fronterizo entre Perú y Bolivia, lo cual deja a muchos pobladores sin la posibilidad de participar en flujos comerciales formales. Por ser

esta una región culturalmente común a los tres países, además ha surgido el turismo sostenible ligado al valor de la cultura ancestral Aymaras (Bello, 2012)

Otras de organizaciones que se pueden mencionar, y que han sido creados con el fin de atender problemas comunes en zonas de frontera son la Profronreira Brasil-Argentina, los hospitales binacionales en la frontera Perú-Ecuador, Sistema de Integración Centroamericana (SICA), Zona de Integración del Centro Oeste de América del Sur (ZICOSUR) e Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA).

3. METODOLOGIA

Para el desarrollo de esta investigación se utilizaron herramientas etnográficas que analiza la percepción de los actores en las ciudades fronterizas de San Cristóbal, Ureña y San Antonio (Venezuela) y Cúcuta, Los Patios y Villa del Rosario (Colombia). Una vez recabada la información de los informantes, los documento y de la observación directa, se analiza y representa con ayuda de un software las redes de gobernanza, clasificando los actores entre públicos, privados, público-privados, de Colombia, de Venezuela o internacionales.

4. DESARROLLO DE LA INVESTIGACION

Colombia y Venezuela comparte una frontera de 1.219 kilómetros, sus economías habían sido históricamente interdependientes y complementarias, su comercio era dinámico y había tenido picos históricos como en el 2008 donde Colombia exporta a su vecino cerca de 5.000 millones (DANE, 2011) y cada recibe a los ciudadanos del otro, así por ejemplo se cree que en Venezuela viven cerca de 4 millones de colombianos.

Con la llegada al poder de Hugo Chávez en 1998, comienzan a sucederse transformaciones fundamentales en las relaciones: 2005 Venezuela ordena la suspensión de relaciones comerciales; 2008 Chávez moviliza tanque de guerra hacia la frontera; 2011 Venezuela se retira de la Comunidad Andina de Naciones y 2015 Venezuela cierra la frontera con Colombia. Actualmente la frontera se mantiene cerrada para el plazo de vehículos el comercio está en sus mínimos históricos.

Estas circunstancias han generado diverso problemas al lado y lado de la frontera, como por ejemplo el cierre de empresas, la pérdida de empleos, las migraciones masivas de venezolano hacia Colombia, el contrabando, el deterioro de la seguridad, la inflación en las ciudades fronterizas colombianas y la hiperinflación de Venezuela. Todo esto agravado por el hecho de que los gobiernos centrales no encuentran un punto de inflexión para la normalización de la frontera.

En esas condiciones han surgido iniciativas principalmente de la empresa privada local, para encontrar solución a los problemas que se vienen presentando y que afectan la vida de los ciudadanos de frontera. A continuación se describirá algunas de esas experiencias:

4.1 Cámara de Comercio de Cúcuta

La Cámara de Comercio de Cúcuta (CCC), se creó con el lema “hacer de nuestra región el mejor lugar para vivir en comunidad”, tuvo como propósito lograr una región competitiva a partir de la cultura del emprendimiento, productividad laboral, incorporación de tecnologías en la producción, proyección hacia los mercados nacionales e internacionales, gobernanza y citymarketing (El Empresario, 2010).

En la búsqueda de ese propósito pero especialmente motivado por la gran cantidad y variedad de problema en la frontera, la CCC ha desarrollado diversos proyectos y transformaciones a nivel local y regional tales como la creación de la Comisión Regional de Competitividad, conformación de clúster de turismo y de confecciones, creación del Centro de Atención Empresarial, capacitación a los empresarios en temas de diversificación de los mercados, fortalecimiento de las relaciones con la Cámara de Comercio Colombo-Venezolana y establecimiento de alianzas con otras entidades de Europa y Norte América para dar apoyo al empresario de la región.

Otra actuación de trascendencia que lideró la CCC en el 2013 es la reunión de los actores empresariales de la frontera para buscar solución a diversos problemas como la deuda que la Comisión de Administración de Divisas de Venezuela (CADIVI) debe a los empresarios colombianos; desdolarizar las transacciones comerciales entre los dos países, es decir realizar transacciones en moneda local; el contrabando y la inseguridad, entre otros. Todas estas iniciativas surgidas a partir de los actores in situ, fueron recogidas por los ministerios de hacienda de los dos países y e implementadas posteriormente (El Empresario, 2013b)

Igualmente la Cámara en alianza con Proexport, Fedesarrollo y el programa Canadiense CESO-FICITEC, capacitan a empresarios de diversos sectores económicos para abrir mercados internacionales y aprovechar los tratados de libre comercios con los Estados Unidos y Perú. Otra de la CCC, es la conformación de la Asociación de Cámaras de Comercio e Industria Colombo-Venezolana, con el fin fortalecer el proceso de consolidación de los negocios en la frontera y servir de conciliador entre los gobiernos de Bogotá y Caracas.

La Cámara de Comercio de Cúcuta ha establecido una compleja red de actores (ver Figura 3), que han logrado gestar una serie de mecanismos de que facilitan y promueven la planeación, organización, dirección, monitoreo y control del sector empresarial en la frontera colombo-venezolana. Estas iniciativas ayudan a la consolidación de redes que apropian el conocimiento regional y local con visión global, apoyada en experiencias y expertos internacionales, lo cual hace que incremente y consoliden las capacidades locales y se mitiguen las consecuencias de los cambios en las reglas de juego de la frontera.

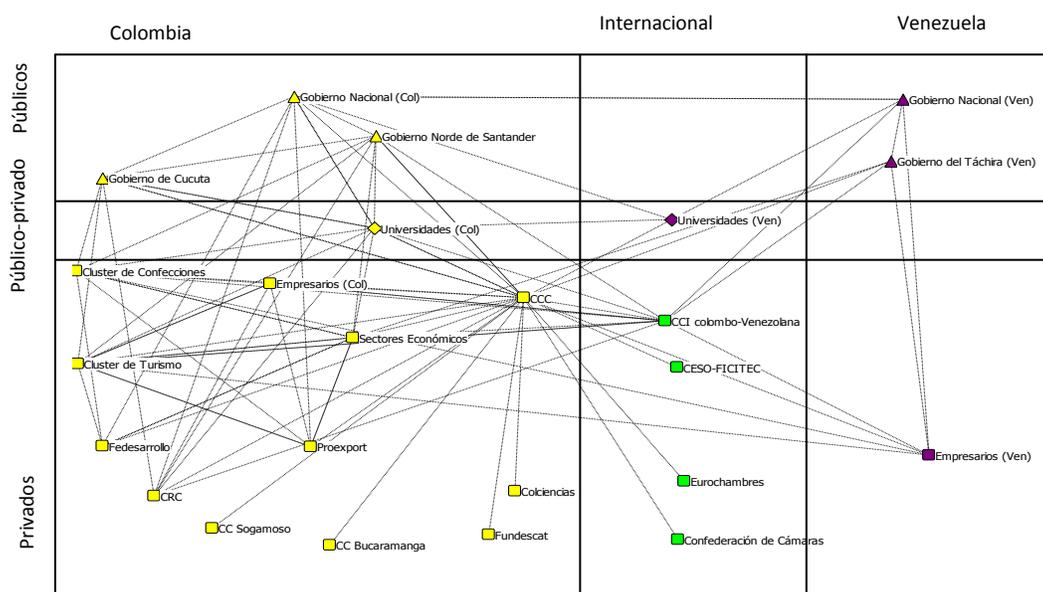


Figura 3: Red de Gobernanza Cámara de Comercio de Cúcuta (CCC)
Fuente: Elaboración Propia

En síntesis la CCC se constituye en la principal red de gobernanza transfronteriza multinivel *down-up* implementando múltiples programas, proyectos e iniciativas que trascienden lo local y hacen que el desempeño económico y empresarial pueda superar las dificultades generadas por las tensiones entre los gobiernos de Colombia y Venezuela.

4.2 Cooperación Internacional e Integración para el Desarrollo y el Esfuerzo Regional - CIIDER

La ONG Cooperación Internacional e Integración para el Desarrollo y el Esfuerzo Regional (CIIDER) nace desde la academia en la Universidad del Táchira y tiene como objetivos la búsqueda de recursos e ideas que permitan incrementar la capacidad competitiva del Táchira-Venezuela y la frontera y crear, transferir y adaptar tecnologías modernas al sector productivo regional.

Desde su creación en el 2013, CIIDER, ha realizado acciones para promover la cooperación internacional entre los Estados de Colombia y Venezuela como seminarios de formación continuada en la estructuración de proyectos productivos y encuentros académicos binacionales con el fin de promover la cooperación de las dos naciones, buscar la integración de los pueblos y sensibilizar a los gobiernos de la importancia de construir políticas que vayan más allá de la línea de frontera.

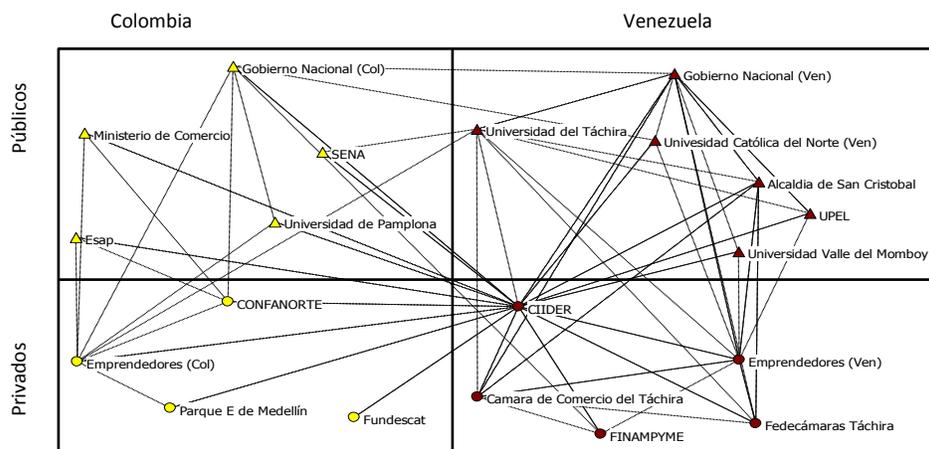


Figura 4: Red de Gobernanza Cooperación Internacional E Integración Para El Desarrollo Y El Esfuerzo Regional (CIIDER)
Fuente: Elaboración Propia

A través de CIIDER y los actores que la conforman (Ver figura 4), se gestó la Red de Cooperación Binacional de Emprendimiento que promueve el espíritu empresarial, la creación de pequeñas y medianas empresas y el asesoramiento a empresarios para consolidar los proyectos productivos de los estados fronterizos de Venezuela y Colombia.

4.3 Corporación Mixta de Norte De Santander

Este organismo se creó en 1986 con el fin de gestionar recursos de los sectores públicos y privados y cohesionar actores colombo-venezolanos (Ver Figura 5.), con la premisa fundamental de convertir el sector turístico en uno de los mayores impulsores de la economía regional. La Corporación ha realizado caravanas de promoción turística y misiones comerciales en diversas ciudades de los dos países, para promocionar la frontera como destino turístico mostrando su belleza natural, cultura y religiosidad, bondades comerciales, turismo en salud y riqueza histórica ya que allí nació la Gran Colombia.

La corporación promueve encuentros binacionales de turismo en la que asisten empresarios del sector, publica la revista turística de Norte de Santander, ha establecido rutas turísticas ecológicas, históricas, religiosas y culturales y participa activamente en la construcción del Plan de Desarrollo Turístico de Norte de Santander.

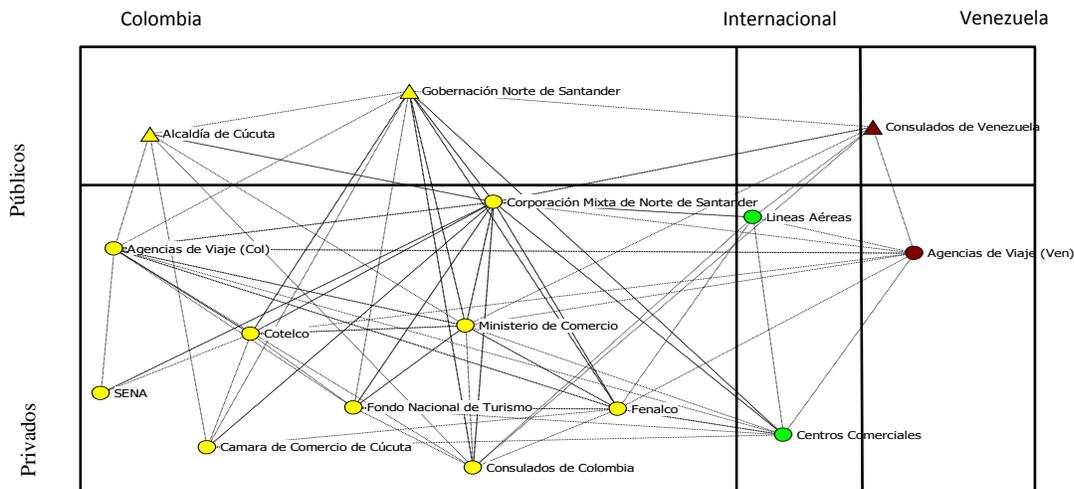


Figura 5: Red de Gobernanza Corporación Mixta de Norte De Santander
Fuente: Elaboración Propia.

En síntesis, pese a los diversos problemas y tensiones entre los dos países esta red de gobernanza transfronteriza ha mantenido su dinámica, se ha adaptado de forma inteligente a los cambios, es la que más acciones ha generado especialmente en lo referente a la movilidad de personas, influencia ante los gobiernos centrales y articulación de los empresarios del turismo de Colombia y Venezuela.

4.4 Fundación Ecopetrol para el Desarrollo Catatumbo (Fundescat)

FUNDESCAT, es una fundación creada en 1992 con el propósito participar en espacios de incidencia y desarrollo regional a través de proyectos sociales, empresariales, ambientales y de transformación productiva en el departamento de Norte de Santander y la frontera. Las principales líneas de acción son la Gestión Socioempresarial, Microfinanzas y Desarrollo Regional.

En la línea de Microfinanzas, la fundación otorga financiación para iniciativas empresariales y capacita a los usuarios en temas relacionados con la cultura del ahorro, convivencia social, construcción de tejido social y manejo de planes presupuestales.

En la línea de gestión Socioempresarial presta asesoría y acompañamiento en creación, incubación, aceleración y fortalecimiento de proyectos productivos. Mediante esta modalidad se logró la reconversión laboral de una importante cantidad de personas que estaban en actividades ilícitas como la venta de gasolina en las calles, muchas de las cuales quedaron desempleadas por el cierre de la frontera, en el 2015.

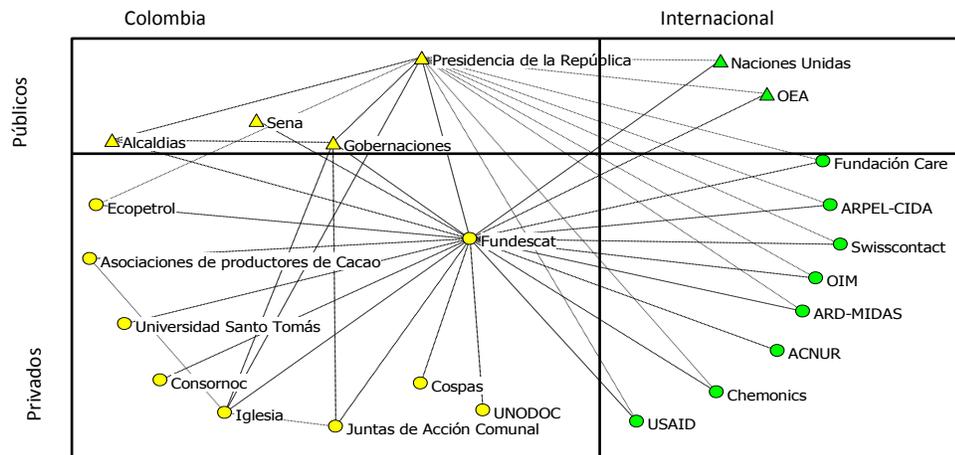


Figura 6: Red de Gobernanza Fundación ECOPETROL Para El Desarrollo Catatumbo (FUNDESCAT)

Fuente: Elaboración Propia

Respecto del Desarrollo regional, FUNDESCAT participa junto con sus aliados (Ver Figura 6), en espacios de incidencia social como el Consejo Departamental de Política Social de Norte de Santander y el Consejo Departamental de Cooperación Internacional, donde se debaten las necesidades locales, regionales y fronterizas, se diseñan políticas públicas para el bienestar de la niñez, adolescencia, adultos mayores, madres cabeza de familia y comunidades con mayores requerimientos.

4.5 ASOCARBON

La Asociación de Carboneros de Cúcuta y Norte de Santander (ASOCARBON) fue fundada por productores de carbón con el objetivo de representar los productores de carbón ante entidades internacionales, el Gobierno Nacional, Departamental y municipal y emprender acciones que contribuyan a mejorar la rentabilidad socioeconómica del sector (ASOCARBON, 2016).

Con el cierre de frontera en el 2015, el subsector de carbón se vio afectado ya que se represaron cerca de 200.000 toneladas de carbón en el puerto de Maracaibo (Venezuela), los productores sólo están trabajando al 30% de su capacidad (ASOCARBON, 2016) y las exportaciones que se hacían vía Puerto Santander (Colombia) – La Fría (Venezuela) ya no se pueden realizar. Estas condiciones junto con la baja de precios internacionales, han hecho que cerca de 3.400 empleos se hayan perdido en el sector del carbón (Diario la Opinión, 2016).

En esas circunstancias ASOCARBON, gobiernos locales y nacionales y otros actores privados, han diseñado nuevas estrategias que mitiguen el impacto del cierre de frontera y alivien la situación socioeconómica y de desempleo del sector, como por ejemplo establecimiento de nuevas rutas de transporte que aunque más costosas, permiten que el aparato productivo del sector se reactive. Son tres rutas que se han diseñado para poder transportar el carbón hacia puertos del caribe colombiano: 1) Terrestre desde los centros de

acopio en la frontera hasta puerto Capulco (Gamarra-Cesar) sobre el rio Magdalena, a partir de ahí se transporta en barco hasta Barranquilla; 2) Terrestre desde Norte de Santander hasta Calenturias-Cesar, posteriormente se lleva en tren hasta Ciénaga-Magdalena y 3) terrestre desde las minas hasta los puertos de Santa Marta, Barranquilla, Ciénaga o la Guajira (Paisminero.com, 2015).

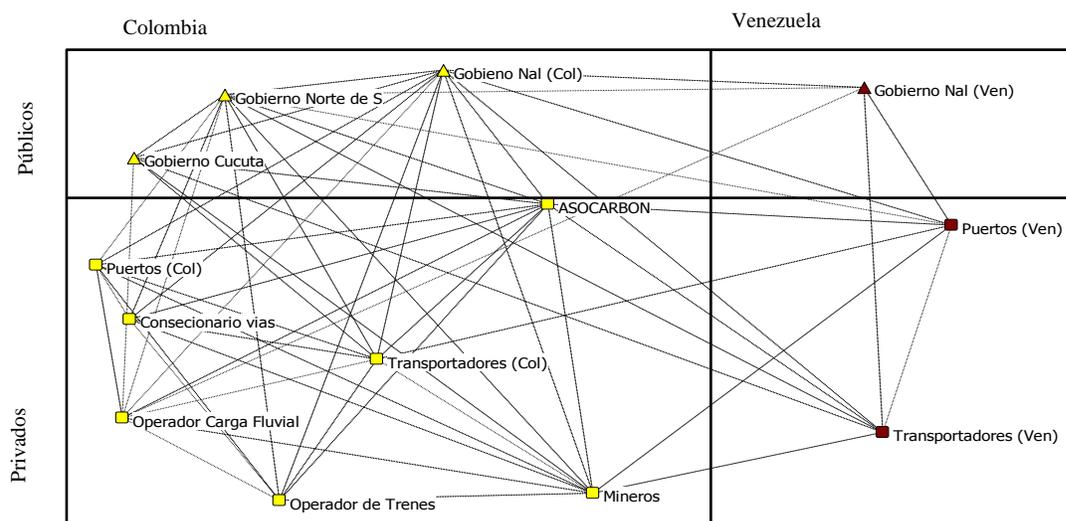


Figura 7: Red de Gobernanza ASOCARBON
Fuente: Elaboración propia.

En esta nuevas reconfiguración del sector se han encontrado nuevos aliados de ambos países (Ver Figura 7) que están tratando de solucionar los efectos del cierre de frontera y que buscan afanosamente estrategias para mitigar su impacto y convencer a los gobiernos nacionales, para que se normalicen las relaciones y se reinicien la cooperación internacional.

5. CONCLUSIONES

Colombia y Venezuela comparten una extensa frontera en la que abundan las dificultades producto de la hostilidad y desconfianza entre los países, especialmente a partir de 2015 cuando el gobierno venezolano decide cerrarla unilateralmente. Problemas como el cierre de empresas, pérdida de empleos, migraciones masivas de venezolano hacia Colombia, contrabando, deterioro de la seguridad, inflación en las ciudades fronterizas colombianas e hiperinflación en Venezuela, afectan notoriamente la calidad de vida de los pobladores de frontera.

Como respuesta a estas dificultades, las comunidades se organizan y establecen relaciones informales de vecindad y cooperación que les permiten coexistir pacíficamente y encontrar solución a los problemas comunes, intentar influir en los gobiernos regionales y

centrales para que se creen políticas de frontera y acuerdos internacionales. Esas organizaciones en las que convergen actores, locales, regionales, binacionales, públicos y privados es conocido como red gobernanza transfronteriza.

Las principales redes de gobernanza en la zona de frontera colombo venezolana identificadas en este estudio son la Cámara de Comercio de Cúcuta, SIIDER, Corporación de Turismo de Norte de Santander, Asocarbon, Corponor, Clúster en Salud y Fundescat que trabajan con una compleja red de actores binacionales, han alcanzado logros como la conformación de clústeres, generación de empleo, reconversión laboral, capacitación de empresarios en diversificación de mercados, fortalecimiento de las relaciones entre empresarios colombianos y venezolanos, alianzas con otras entidades de Europa y Norte América para dar apoyo al empresario de la región, asesoramiento y financiación a pequeñas y medianas empresas, caravanas de promoción turística, ruedas de negocios, entre otros.

Todas estas acciones de origen local han contribuido a paliar la problemática fronteriza, muchas de ellas han sido recogidas por los gobiernos centrales, como el caso de del impulso a los clústeres, y los han transformado en políticas de gobierno para hacer de estos sectores de clase mundial. No obstante sus logros, el principal objetivo de estas organizaciones es presionar lo suficiente a autoridades nacionales para que establezcan relaciones estables y constituyan acuerdos que favorezcan a la población fronteriza..

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Barajas, R. (2016). La frontera México-Estados Unidos: dinámicas transfronterizas y procesos de gobernanza Nóesis. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 25(6), 111- 128.
2. Brugué, Q; Gomà, R. & Subirats, J. (2002). Conclusiones. La gobernabilidad de las ciudades y los territorios en la sociedad de las redes. En: SUBIRATS, Joan (coord.) *Redes, territorios y gobierno: nuevas respuestas locales a los retos de la globalización*. Barcelona: Diputación de Barcelona.
3. Bustamante, A. & Rodríguez, M. (2007). Propuesta de definición y delimitación de la Zona de Integración Fronteriza (ZIF): área Norte de Santander-Táchira. Venezuela: Corporación Unidad Libre de Colombia y Universidad Francisco de Paula Santander.
4. Coletti, R. (2009). *Cooperación Transfronteriza y trayectorias de desarrollo: aprendizajes de la experiencia europea*. Arica, Chile: Border Regions in Transition.
5. Comisión Europea. (2001). *La gobernanza europea: un libro blanco*, Bruselas: Oficina de Publicaciones de la Comisión Europea.
6. CORFONOR. (2012). *Proyecto de Gobernanza Forestal*. Cúcuta: Corfonor.

7. Corfonor. (2016). Corponor y parques nacionales naturales inician a implementar acciones de ecoturismo para Norte de Santander. Cúcuta: Corfonor.
8. Departamento Nacional de Estadísticas. (2011). Boletín Especial de la Dinámica de Comercio Exterior. Bogotá: DANE.
9. El Empresario. (2011). Se promueve ante Asociación Europea de Cámaras de Comercio e Industria Eurochambres, oportunidades de mercado. Cúcuta: Cámara de Comercio de Cúcuta.
10. El Empresario. (2012). TLC con Estados Unidos. Una Oportunidad Empresarial para la Region. Cúcuta: Cámara de Comercio de Cúcuta.
11. El Empresario. (2013). Recuperar la confianza entre ambos países y normalizar el comercio interfronterizo. Cúcuta: Cámara de Comercio de Cúcuta.
12. Gabbe, Jens. (2005) "Governance and cross-border cooperation". Documento presentado en RFO Annual Conference in Joensuu, North Karelia, Finlandia
13. Goetz, J. & Le Compte, M. (1988) Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. "Evaluación del diseño etnográfico. Madrid. Ediciones Morata, S.A.
14. González, J. & Fonseca, M. (2016). Cadena de Valor Turismo de Salud del Área Metropolitana de Cúcuta. Respuestas, 21(1), 28-44. doi:<http://dx.doi.org/10.22463/r.v21i1.632>
15. Hernández, R. (2010) Metodología de la Investigación. México: Mc Graw-Hill / Interamericana.
16. Instituto Nacional de Administración Pública Madrid. (2005). La gobernanza hoy: 10 textos de referencia. Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública.
17. Jiménez, C. (2013) La frontera colombo-venezolana Norte de Santander-Táchira: una frontera escindida por sus modelos de desarrollo regional y nacional. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/20131010103153/PAPERCLACSO.pdf>
18. Jiménez, C. (2013). La gobernanza transfronteriza en América del Sur: una estrategia de análisis del desarrollo y la integración territorial. Revistas Javeriana, 18(1): 1. Recuperado de: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/papelpol/article/view/6357>
19. Jonquera, D. (2001) Gobernanza para el desarrollo local, Documento de Trabajo N° 6, Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Santiago, Chile: Rimisp.

20. Koff, H. (2008). La política fronteriza comparada y las estructuras del poder. *Estudios Políticos*, (32), 119-134.
21. Kooiman, J. (2004). "Findings, speculations and recommendations". En J. Kooiman. *Modern Governance: Government-Society interactions*. London: Sage.
22. Letamendía, F. (2010) "Cooperación transfronteriza europea : regulación, historia y trabajo." *Documentsd' Anàlisi Geogràfica*, 56(1), 71-88. Recuperado de: <http://www.raco.cat/index.php/DocumentsAnalisi/article/view/194170/260281>
23. Lindt, M. (1992) "The Catalitic State". *NationalInterest*, 27(1992): 38-55
24. Martínez, O. (1997). *U.S.-Mexico Borderlands: Historical and Contemporary Perspectives*. Wilmington: Jaguar Books
25. Martínez, O. (2006). *Troublesomeborder*(2nd Edition). Tucson, Arizona: TheUniversity of Arizona Press.
26. Mattli, W. (1999). *The Logic of Regional Integration*. Nueva York: Cambridge University Press.
27. Mayntz, R. (2001). El Estado y la sociedad civil en la gobernanza moderna. *Reforma y Democracia*. *Revista del CLAD*, 21(1): 1.
28. Medina (2008). Aportaciones para una epistemología de los estudios sobre fronteras internacionales. *Revista de Estudios Fronterizos* (13): 9-27.
29. Oliveras, X; Durà, A. & Perkmann, M. (2010). Las regiones transfronterizas: balance de la regionalización de la cooperación transfronteriza en Europa (1958-2007). *Documentsd' Anàlisis Geogràfica*, 56(1): 1-21
30. Otálvora, E. (2003). "Frontera en tiempos de globalización. El proyecto ZIF". *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales* 9(3): 85-113.
31. Pekermann, M. & Sum, N. (2002). *Globalization, Regionalizarion and Cross Border Regions*, Londres: Palgrave Macmillan.
32. Perkmann (2003). Cross-border regions in Europe. Significance and drivers of regional crossborder co-operation. . *European Urban and Regional Studies*, 10(2): 153-171
33. Pierre, J. (2000): *Governance, Politics and the State*, Macmillan: Hampshire. UK. Macmillan, press

34. Putnam, R. (1993) *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Recuperado de: <https://www.amazon.es/Making-Democracy-Work-Traditions-Paperbacks/dp/0691037388>
35. Rhodes, A. (1997a). *Understanding Governance*. Buckingham and Philadelphia: Open University Press.
36. Rueda, J. (2009), “¿Que se puede aprender del proceso de integración europeo?”. *Nueva Sociedad*, 9(219): 59-75.
37. Salgado, R. & Álvarez, J. (2010). Las eurorregiones como motores de la refundación europea: una aproximación politológica. *Razón y palabra*, (74): 1.
38. Schacter, M. (2000). *When accountability fails: a framework for diagnosis and action* », Institute on Governance. *PolicyBrief*, 9(2), 1.
39. Scott, J. (1991) *Social Network Analysis*. Londres: Sage.
40. Stoker, G. (1998). *Governance as theory: five propositions*. En: *International Social Sciences Journal*, 50(155): 17-28.
41. Turpin, D. (1987): *La Région, Economica*. Recuperado de: http://www.aecr.org/images/ImatgesArticles/2010/12/06_ROJO.pdf
42. Vallespín, F. (2000). *El futuro de la política*. Madrid: Taurus.
43. Vázquez, A. (2008). El enfoque de la gobernanza en el estudio de la transformación de las políticas públicas: limitaciones, retos y oportunidades. *Estudios de Derecho - Estud. Derecho*, 67(149): 1.
44. Wasserman, S. & Faust, S. (1994). *Social Network Analysis: Methods and Applications*. Nueva York: Cambridge University Press.