

**CONSTRUYENDO PAZ EN COLOMBIA
DESDE LA EMPRESA PRIVADA**
Artículo de Aplicaciones Metodológicas

RESUMEN

El conflicto armado en Colombia, se extiende por más de 50 años, el más largo de la de la historia moderna y pese a ello el país tiene una economía emergente, con crecimiento sostenido, presencia de empresas multinacionales, locales y extranjeras y se ha convertido en la tercera más grande de América latina.

El objetivo de este trabajo es explicar los mecanismos de participación que tienen la empresa privada en el postconflicto y la construcción de paz en Colombia y el conocimiento que los empresarios tienen de ellos. La metodología utilizada es cuantitativa para lo cual se recabó información de 200 empresas en diferentes ciudades y su discusión se da, teniendo como eje fundamental la teoría maximalista de construcción de paz, en la que no basta con terminar las acciones armadas sino que se requiere generar condiciones para el desarrollo económico, político y social del país y superar las causas estructurales del conflicto.

Los principales resultados señalan que la empresa privada tiene un papel clave en el proceso de construcción de paz, los empresarios entienden que un país sin guerra mejora las posibilidades de negocios y que para contribuir efectivamente a su desarrollo, existen herramientas jurídicas y organizacionales, como responsabilidad social empresarial, alianzas estratégicas con el Gobierno y como financiadora de paz. Los empresarios son conscientes de su rol, están dispuestos a ayudar a que haya una sociedad en paz, segura y propicia para los negocios, pero gran parte de ellos desconocen los mecanismos para vincularse efectivamente al proceso.

Palabras clave: Construcción de Paz, Empresa Privada, costos económicos y sociales del conflicto.

**CONSTRUCTING PEACE FROM PRIVATE COMPANIES IN COLOMBIA
Methodological Applications**

ABSTRACT

The armed conflict in Colombia has been extended for more than 50 years, the longest in modern history. In spite of this, the country has an emerging economy with sustained growth, the presence of multinational, local and foreign companies and has become the third largest in Latin America.

The purpose of this paper is to explain the participation mechanisms that private companies have in post conflict and peace-building in Colombia and the entrepreneurs' knowledge of them. The methodology used is quantitative for which information was collected from 200 companies in different cities. The discussion stemming from this is based fundamentally on the maximalist theory of peace-building, in which simply putting an end to the armed actions does not suffice, but rather it is necessary to generate conditions for the economic, political and social development of the country and overcome the structural causes of the conflict.

The main results indicate that private enterprise has a key role in the peace-building process, and the entrepreneurs understand that a country without war improves business opportunities and that to contribute effectively to its development; there are legal and organizational tools such as corporate social responsibility, peace funding and strategic alliances with the government. Entrepreneurs are aware of their role and are willing to help towards a peaceful, safe society conducive to business, but many of them are unaware of the mechanisms to effectively become a part of the process.

Keywords: Peacebuilding, Private Enterprise, Economic and social costs of the conflict.

1. INTRODUCCION

“No hay empresas exitosas en comunidades deterioradas” Drucker (2002). Esta es una premisa que los empresarios colombianos conocen y para ello se requiere resolver el conflicto armado para encontrar condiciones favorables y desarrollar negocios prósperos y sostenibles. El sector productivo es consciente que su aporte es valioso en la etapa del posconflicto y construcción de paz, pero no todos conocen los mecanismos para vincularse efectivamente, por lo que en este trabajo se explicará las formas que se cuentan para empoderarse del proceso y articular sus esfuerzos con el Estado y otros nacionales e internacionales.

Varias son las perspectivas de abordar el posconflicto entre ellas la minimalista que pretende reparar los daños de la guerra como atender las víctimas y reconstruir la infraestructura; la maximalista que no solo se enfoca en arreglar los daños sino que además cree que es necesario resolver las estructuras sociales que dan origen a las causas del conflicto. Una tercera perspectiva es la ecléctica donde la construcción de paz se debe iniciar antes que cesen las hostilidades y culmina cuando la sociedad se ha recuperado del daño físico causado en el transcurso del conflicto, ha aprendido a jugar con nuevas reglas sociales, políticas y económicas y ha sanado sus heridas individuales y colectivas.

El estudio muestra que en cualquiera de las perspectivas, la empresa tiene un papel fundamental en la reconstrucción de paz, a través de mecanismos jurídicos u organizacionales como: a) como financiador de paz, b) a través de alianzas con el Estado y organismos nacionales e internacionales para canalizar recursos, experiencias, apadrinamiento y apalancamiento, c) mediante la responsabilidad social empresarial y d) asumiendo su responsabilidad como generador de desigualdad e inequidad social y transformando sus estructuras y su accionar para eliminar las causas de la violencia.

2. MARCO TEORICO

Hablar de posconflicto y construcción de paz en Colombia es mirar el futuro esperanzador para una nueva generación, ya que la actual no ha tenido un solo día de paz. Son cincuenta años de conflicto, el más largo la era moderna, de enfrentamientos entre colombianos que deja un saldo trágico no solo en vidas, sino en desarrollo, educación, oportunidades y sueños frustrados de toda una generación. Por eso hablar de posconflicto alienta a quienes desean una realidad distinta, para el País con nuevas oportunidades y nuevo retos, con una paz duradera y un desarrollo social sostenible.

Lograr el fin del conflicto es entrar en una etapa en la que deben ser resueltos los temas que dan origen a la confrontación y en la que el Estado, la sociedad y la empresa deben hacer su mejor esfuerzo para establecer reglas de juego suficientemente efectivas, que logren ser aceptados por las partes. "El postconflicto es el período de tiempo que sigue a la superación total o parcial de los conflictos armados." (Universidad del Rosario, 2014), "es aquél período de tiempo que se inicia con el cese de hostilidades entre las partes previamente enfrentadas" (Rettberg, 2003) y se resuelven los temas estructurales de la sociedad de tal forma que garanticen la no repetición del conflicto.

Los esfuerzos del Estado no son suficientes para resolver todos los problemas, por lo que es necesario la participación activa de los distintos actores de la sociedad aportando recursos, ideas y experiencias, en una forma coordinada y articulada (Garzón, 2003). En este caso la ayuda no sólo constituye el suministro de bienes y servicios, sino que ante todo se trata de una actuación ética y humanitaria que no discrimine a los destinatarios y reivindique la igualdad entre los seres humanos. Esta lógica es conocida como "construcción de paz", que la (ONU, 1992) define como un conjunto de "[...] medidas destinadas a individualizar y fortalecer estructuras que tiendan a reforzar y consolidar la paz a fin de evitar una reanudación del conflicto"

2.1 Perspectiva de Construcción de Paz

El concepto de construcción de paz tiene tres perspectivas (Rettberg, 2003) : a) minimalista, consistente en la superación de las secuelas específicas del conflicto como, la reconstrucción de la infraestructura destruida; b) maximalista que implica terminar la guerra y generar las condiciones para el desarrollo económico, político y social del país y superar las causas estructurales del conflicto como pobreza, inequidad y exclusión; y c) intermedia o ecléctica donde la construcción de paz se debe iniciar antes que cesen las hostilidades y culmina cuando una sociedad se ha recuperado del daño físico causado en el transcurso del conflicto, ha aprendido a jugar con nuevas reglas sociales, políticas y económicas y ha sanado sus heridas individuales y colectivas. La sociedad tiene la expectativa generalizada que las diferencias que persistan no van a exacerbarse, hasta el punto de recaer en el conflicto violento entre las partes.

Cualquiera de las perspectivas del conflicto, requiere acciones decididas y coordinadas de los distintos actores sociales que erradiquen las causas de la confrontación y logren que la sociedad acepte y respete las nuevas reglas de juego impidiendo que las diferencias de pensamiento e imaginarios sociales sean el origen de nuevos enfrentamientos.

2.2. El rol de la Empresa Privada en el Conflicto

El esfuerzo para la construcción de paz, no es solo responsabilidad de los actores en conflicto, sino que involucra a la sociedad civil entendida como "el conjunto de asociaciones voluntarias que no son parte del Estado y sin embargo ejercen alguna forma de poder social, los partidos políticos, los movimientos ciudadanos, los medios de comunicación, la empresa privada, los gremios, los sindicatos, las iglesias y las ONG" (PNUD, 2003).

En ese sentido el papel de la empresa privada en el conflicto armado ha sido objeto de diversos estudios y controversias: para unos su accionar puede generar mayor escalamiento e intensidad en el conflicto, y por tanto es vista como una de las causas del mismo; para otros

es clave en la resolución de problemas de la sociedad y por ende imprescindible para eliminar las causas que justifiquen la guerra; otra corriente cree que la empresa privada, especialmente la local, es indispensable para la creación de empleo y oportunidades de emprendimiento, por tanto debe ser tratada con un actor principal y una cuarta categoría, ubica a la empresa como víctima del conflicto y quien ha recibido el mayor perjuicio económico consecuencia de la guerra.

Quienes creen que la empresa es factor clave en la generación y perpetuación del conflicto explican que en las guerrillas o grupos armados al margen de la ley se financian a través de las llamadas vacunas o contribuciones de las empresas, a cambio de permitir su funcionamiento y no afectar su infraestructura. Además creen que la empresa privada es la principal causa de los conflictos debido, al poder y riqueza que concentra en unos pocos, originando una inequitativa distribución de la riqueza de la nación (Swearingen, 2010) y favorecidas por un sistema de democracia a medias, como una forma de asegurar que unas élites sociales se perpetúen en el poder (Robinson, 2013).

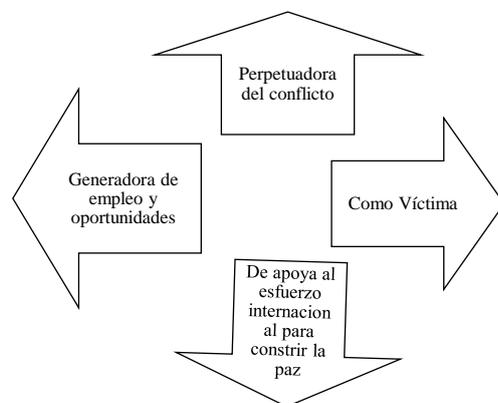


Figura 1. Enfoques de la empresa privada en el conflicto
Fuente: Elaboración propia a partir de Prandi (2010)

Otra corriente identifica un potencial papel de la empresa en la construcción de paz, especialmente la local, como generadora de oportunidades de empleo y emprendimiento para las personas con menores posibilidades, desmovilizados y víctimas de la guerra (Prandi, 2010). Una cuarta perspectiva es la empresa como víctima, en la que es obligada a pagar extorsiones y chantajes para poder trabajar y comercializar bienes y servicios en determinados territorios con el agravante que las organizaciones prefieren no denunciar debido al que costo puede ser mucho mayor en términos económicos, de seguridad y retaliaciones que puedan tomar los grupos armados (ANDI, 2014)

La cuatro perspectivas exigen que la empresa privada, sea considerada como un actor influyente en la etapa del posconflicto y la construcción de paz, de manera que coadyuve a la creación de escenarios factibles para el desarrollo económico del país y a la estabilidad social, entendiendo que no es la única responsable y su esfuerzo aislado no puede dar los resultados que se requieren, por lo que debe encontrar cohesión con el Estado, los actores en armados, los organismos nacionales e internacionales que propicien un entendimiento y le permitan desempeñar eficientemente su rol.

2.3 Caja de Herramientas de la Empresa Privada para la Construcción de Paz

Si se pudiera documentar lo que pierde el sector privado a causa de los conflictos armados y lo que ganaría si hubiera paz, las organizaciones que miran por sus propios intereses preferirían invertir tiempo y dinero en la construcción de paz, en lugar de soportar la incertidumbre de los mercados, la devastación de recursos que afecta al comercio e intercambio de bienes y servicios (Rettberg, 2010).

Colombia es quizá el único país en el mundo que habiendo guerra interna, tiene una economía emergente y una estructura empresarial sólida, al punto de ser la tercera economía de Latinoamérica, con presencia de grandes multinacionales locales y extranjeras, varias de ellas con más empleados que la totalidad de las guerrillas (Fundación Ideas Para la Paz, 2015) y se prevé que al producirse un cese a la violencia, su PIB podría multiplicarse por dos (Schippa, 2010), por ejemplo en el 2014, la economía colombiana, hubiera crecido un 8.4%, y la convertiría en una de las de mayor crecimiento a nivel mundial.

Por otra parte, el empleo en Colombia lo produce el sector informal en 49%, la empresa privada formal 42.8% y el sector público 8.2% (Guevara, 2003), es decir, las oportunidades de empleo las genera el sector privado en 91.8%. Desde esta visión la empresa privada es el principal socio que tiene la construcción de paz, lo cual genera empleo y oportunidades en especial en lo local, donde las personas no tienen espacios para su desempeño en las entidades estatales.

El sector privado reconoce estas condiciones de la economía y sabe que con un país estable y seguro las oportunidades de negocios se pueden multiplicar, entiende su rol que debe desempeñar en el posconflicto, pero desconoce las formas para canalizar su apoyo al proceso y teme que esa responsabilidad, la termine asumiendo en su totalidad con los consecuentes costos económicos y políticos (Velazco, 2006). A los empresarios les falta claridad sobre los roles institucionales, ya que son muchas las instituciones del Gobierno que participan en el proceso y envían mensajes a veces contradictorios o divergentes (ANDI, 2014).

Por ello, en esta sección, se presentan las principales herramientas que el empresario tiene para participar en un proceso complejo, en el que la sociedad civil debe estar comprometida. La literatura da cuenta de tres instrumentos mediante los cuales el sector privado puede participar activamente en la construcción social: 1) como financiadora de construcción de paz y posconflicto dada su capacidad económica (Kolk y Lenfant, 2013); 2) mediante alianzas estratégicas con el Estado y otras empresas nacionales o multinacionales aprovechando su credibilidad, liderazgo, experiencia y capacidad para adelantar acciones que trascienden en la sociedad (Abramov, 2010), y 3) a través de la responsabilidad social empresarial como contraprestación ética y moral a la sociedad por permitir su accionar (Jiménez, 2006).

Como financiadora de construcción de paz, la forma más directa es el pago de impuestos y incluso alguno extra que los empresarios estaría dispuestos a pagar, ya que el esfuerzo económico, en últimas representaría una inversión necesaria para ampliar los negocios y tener mayor probabilidad de rendimiento financiero (Dinero, 2012).

A través de las alianzas estratégicas con el Estado y las ONGs, ya que la capacidad de la empresa privada para canalizar recursos y distribuirlos adecuadamente en los sectores más necesitados, es limitado, como quiera que no es su misión esencial. En este sentido y facilitar

la eficiencia de este mecanismo, la Asociación Nacional de Industriales (ANDI), que es el gremio económico más representativo de la plataforma productiva colombiana, en el año 2005 adhirió a la Red del Pacto Global, iniciativa de Naciones Unidas que promueve la responsabilidad social de las empresas, comprometiéndose a respetar sus principios, representados en Derechos Humanos, Medio Ambiente, Estándares Laborales y Anticorrupción (Jiménez, 2014)

La adhesión a esta iniciativa logra que el aporte de la empresa sea más significativo, debido a que las empresas que conforman este pacto son más propensas a llevar a cabo acciones concretas de construcción de paz, que las que sólo adelantan programas de RSE por sí mismas.

El tercer mecanismo que cuenta la empresa privada para contribuir en la construcción de paz, es la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), generalmente encaminada a inversión social y actividades filantrópicas que ayudan al proceso de fortalecimiento de capacidades en las comunidades (OSPINA, 2008). Este mecanismo es utilizado principalmente por las grandes empresas, pero las PYMES empiezan a comprender sus beneficios y a adoptarlo con mayor confianza.

Dentro de la responsabilidad social empresarial existen otras herramientas específicas que ayudan al empresario a construir acciones sociales y reconstrucción de paz: 1) el Pacto Global de la Organización de las Naciones Unidas, 2) la guía ISO 26000, 3) las directrices de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) para empresas multinacionales, 4) la iniciativa global de reportes, 5) los principios voluntarios de seguridad y derechos humanos y 6) los principios rectores de la Organización de las Naciones Unidas sobre empresas y derechos humanos (Vargas, 2014).



Figura 2. Principales mecanismos de participación de la empresa privada en la Construcción de Paz

Fuente: Elaboración Propia

Por otro lado, si se considera los planteamientos de Swearingen, (2010) y Robinson (2013) y se acepta que la base del conflicto está en las desigualdades e injusticias sociales generadas la empresa privada, ya que la riqueza está en manos de unos pocos y en detrimento

de la mayoría, es claro que los aportes, debe orientarse a transformar la manera de operar las instituciones, es decir encontrar la forma de romper ese círculo vicioso representado en el actuar de algunas organizaciones que y en la ausencia de los ente de control que impidan el abuso de poder ANDI(2014).

Desde luego que estos mecanismos no son nuevos y las empresas, especialmente las grandes, los han ido adoptando pero el ideal es que todo el sector productivo los conozca y los adopte con confianza y seguridad y se comprometa en la construcción de un país más equitativo y libre de causas que perpetúen el conflicto.

Algunas empresas a través de la responsabilidad social empresarial, han creado diferentes fundaciones con capital privado, apoyo y coordinación del sector público, logrando avances en temas relacionados con la promoción de los derechos fundamentales y desarrollo social; mejoramiento del ingreso de poblaciones desplazadas y vulnerables carentes de recursos; apoyo en educación y vivienda; desarrollo empresarial; cultura recreación y buen trato; atención humanitaria y gestión ciudadana; desarrollo integral local, desarrollo de proyectos sostenibles que permiten generar empleo y bienestar a poblaciones vulnerables; prevención frente a los riesgos de reclutamiento forzado, narcotráfico y pandillismo; servicio de crédito a pequeños productores y capacitación humana, técnica y empresarial. (Universidad Jorge Tadeo Lozano, 2012)

3. METODOLOGIA

La metodología utilizada es cuantitativa, teniendo como muestra 200 empresas en diferentes ciudades del país. Para la discusión y desarrollo se utiliza como eje central la teoría maximalista de construcción de paz, que considera que no basta con terminar las acciones armadas, sino que se requiere superar las causas estructurales del conflicto como pobreza, inequidad y exclusión.

4. DESARROLLO DE LA INVESTIGACION

Como se ha explicado existen mecanismos jurídicos y organizacionales que permiten a la empresa contribuir de manera efectiva al postconflicto y construcción de paz, por ello en este apartado se analiza lo que piensan los empresarios acerca de la conveniencia del fin del conflicto y la construcción de paz para los empresarios, qué tanto conocen y están dispuestos a aceptar las herramientas jurídicas y organizacionales, y cuáles beneficios traería para el accionar de su negocio y la consolidación de sus empresas.

La figura 3 nos indica que la mayor parte de los empresarios encuestados están convencidos que el fin del conflicto traerá beneficios y consideran que las actividad de la empresa se desarrollaría con mayor tranquilidad y seguridad, no teniendo que pensar en las presiones, extorsiones y chantajes de los grupos armado; habrá mayor facilidad para importar y exportar productos y materias primas, por ende la empresa serán más competitivas y encontraran otros mercados nacionales o extranjeros; se podrá llegar a zonas antes inaccesibles donde hay una población esperando por sus productos o servicios; se encontrará con mayor facilidad aliados estratégicos del orden internacional como consecuencia de la seguridad jurídica y económica en el país. Todas estas condiciones mejorarán el accionar de sus compañías mejorando el empleo, la capacidad adquisitiva y el consumo que a su vez da mayor impulso a la economía y el desarrollo social.

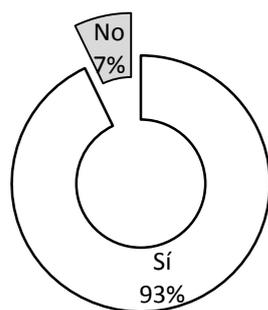


Figura 3. Conveniencia del fin del conflicto para la empresa privada

Fuente: Elaboración propia

Al consolidarse la paz, las vías serán más seguras para el transporte de pasajeros, mercancías, materias primas y productos haciendo que las empresas sean más competitivas. Las empresas de turismo mejorarán su desempeño al crearse la posibilidad de visitar lugares de importante valor religioso, histórico, ecológico y cultural.

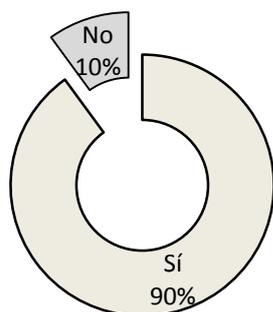


Figura 4. Mejorarán las condiciones y oportunidades para la empresa

Fuente: Elaboración propia

Otros beneficios que traerá el fin del conflicto, según los empresarios encuestados, será el mejoramiento en la educación, ya que se podrán construir y mejorar las condiciones de los colegios y universidades, habrá mayor cantidad de mano de obra calificada de jalonará el desarrollo económico y social. Las empresas mineras creen que será una gran oportunidad de explotar los recursos naturales de una manera y competir con éxito en los mercados internacionales. Como se muestra en la figura 4, la gran mayoría de los empresarios cree que mejores posibilidades y oportunidades de ampliar sus portafolios, diversificar sus negocios, generar empleo y ampliar la base tributaria para que el país tenga más ingresos.

No obstante el entusiasmo de los empresarios, hay algunos que creen que se presentarán consecuencias negativas como el incremento en impuestos para financiar el postconflicto, mayor competencia en el mercado debido a la entrada de grandes

multinacionales, además del temor porque surjan otros actores violentos ocupando los espacios que deja la guerrilla.

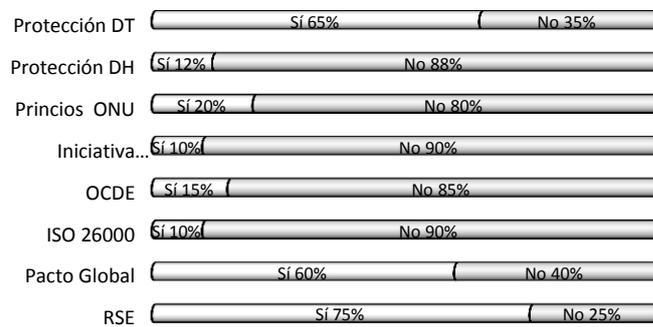


Figura 5. Su empresa conoce y aplica las siguientes herramientas

Fuente: Elaboración propia

Al indagar sobre el conocimiento y aplicación que tienen las empresas sobre algunas herramientas de que podrían contribuir a la construcción de paz, Figura 5, se encuentra que el 65% conoce y aplica la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), especialmente las grandes empresas.

La mayoría de las empresas manifiestan tener prácticas adecuadas y sistémicas para proteger los derechos de los trabajadores (Protección DT) aunque se desconoce los principios rectores de la ONU, que obliga a las empresas a proteger los derechos relacionados con el trabajo, la seguridad, el medio ambiente, la vivienda y los derechos de los pueblos indígenas. Quiere decir entonces que los empresarios han creado sus propias guías, reglamentos y procesos para que en su accionar se garantice a los empleados trabajo digno, derecho de asociación y seguridad para los trabajadores y sus familias.

Así mismo, el 60% las empresas observadas manifiestan que promueven la protección de los derechos humanos (Protección DH), aunque no conocen a profundidad mecanismos como la guía ISO 26000, que ofrece recomendaciones sobre el comportamiento de las organizaciones en relación con la prevención de la violencia directa y la protección de los derechos humanos.

En el mismo sentido, apenas el 10% manifiesta conocer y aplicar los principios los Principios Voluntarios de Seguridad y Derechos Humanos y Los Principios Rectores de la Organización de las Naciones Unidas (principios ONU), los cuales explicitas la obligación de proteger, respetar y remediar el derecho internacional humanitario. Sucede lo mismo con las directrices de la OCDE y el Pacto Global que aunque son herramientas ya conocidas no logran implementarse en la mayoría de las empresas colombianas.

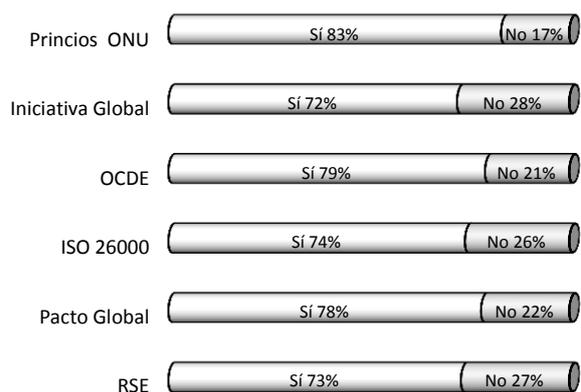


Figura 6. Disposición para aprender estas herramientas

Fuente: Elaboración propia

Al preguntar a los empresarios sobre la disposición de aprender estas herramientas, Figura 6, la gran mayoría de ellos se muestra favorable. En este aspecto el gobierno y las universidades pueden y deben generar acciones para divulgar las bondades de estos instrumentos y la efectividad que podrían tener a la construcción de paz, si se implementan de una manera adecuada y sistémica.



Figura 7. Alianzas estratégicas y apoyo a desmovilizados

Fuente: Elaboración propia

Como se ha dicho, una de las herramientas con que cuenta la empresa privada para ser actor influyente en el posconflicto y construcción de paz, es mediante alianzas estratégicas con el gobierno, ONG u otras empresas privadas nacionales o extranjeras. De esta manera se podrían desarrollar proyectos productivos que vinculen mano de obra de las regiones

afectadas por la guerra, apoyadas financieramente por el gobierno y asesoradas por compañías consolidadas garantizando su cadena de valor y la compra de sus productos.

Al indagar por este tipo de alianzas (Figura 7), se encuentra que menos de la mitad de las empresas han tenido alguna experiencia de ayudar o ser ayudadas por otras compañías a consolidarse en el mercado. Sin embargo más del 75% de ellas están dispuestas establecer alianzas estratégicas, además de emplear a desmovilizados, impulsar proyectos productivos en zonas donde antes había conflicto y comprar productos generados por empresas conformadas por exguerrilleros.

La construcción de paz no solo se trata de la ausencia de guerra, sino más bien se trata de eliminar las causas que dieron origen al conflicto como la desigualdad social, la falta de oportunidades de empleo, educación y a la salud y en ese sentido la empresa privada se convierte en el principal aliado de la sociedad. Según la información que se muestra en la Figura 7, existe una gran oportunidad para crear alianzas estrategias y proyectos productivos que impacten la sociedad, especialmente en zonas vulnerables afectadas por la violencia, contribuyendo a la equidad social.

Finalmente se preguntó a los empresarios la disposición de realizar contribuciones económicas adicionales con propósito de construcción de paz a lo cual cerca del 50% contestó que sí, lo cual muestra el compromiso y decisión de sector en consolidar la paz. Cabe destacar que mientras se realizaba esta investigación, el gobierno nacional impulsó una reforma tributaria en la que se aumentan algunos impuestos y se graba otros productos que antes estaban exentos de gravámenes.

5. CONCLUSIONES

En Colombia cerca del 90% del aparato productivo lo mueve la empresa privada por lo que es necesario no solamente consolidar el sector y generar más empleo y desarrollo sino que debe asegurarse que sea incluyente y dar acceso a aquellos que no lo han tenido.

Lograr el fin el conflicto en no solamente es cesar la confrontación armada, sino tomar una serie de medidas sobre las estructuras sociales que eliminen las causas de la guerra, produzcan reglas aceptadas por los ciudadanos y garanticen la solución de sus diferencias sin recurrir a la violencia. Este proceso es denominado "construcción de paz", y se caracteriza por que la ayuda no solo es la entrega de bienes y servicios, sino una actuación ética, que no discrimine a los destinatarios y reivindique la igualdad entre los seres humanos.

El esfuerzo para la construcción de paz es responsabilidad de todos los actores, que aunque no son parte del Estado, ejercen alguna forma de poder social como los partidos políticos, los movimientos ciudadanos, los medios de comunicación, la empresa privada, los gremios, los sindicatos, las iglesias, las ONG, etc. La empresa privada es considerada un actor protagónico, no sólo por sus fines altruistas y de responsabilidad social, sino porque prefieren invertir tiempo y dinero en la construcción de paz, en lugar de soportar la incertidumbre de los mercados, la devastación de recursos que afecta al comercio, la extorsión, secuestros, ausencia de inversión en infraestructura y los ataques por parte de los grupos armados.

El sector privado reconoce su rol y responsabilidad, pero desconoce las formas para canalizar su esfuerzo, teme que esa responsabilidad la terminen asumiendo en su totalidad,

cree que el gobierno envía mensajes contradictorios o divergentes, les preocupa que a través de estos procesos se premie a las personas que han estado al margen de la ley, perciben que el Gobierno solo los tienen en cuenta cuando enfrenta problemas financieros y siente que no se le explica lo suficiente sobre cómo se invierten los recursos aportados.

Para generar confianza y canalizar los esfuerzos del sector privado, el Estado ha elaborado una serie de mecanismos que permiten desarrollar acciones específicas como generación de empleo directo, identificación y asesoría a proyectos productivos, apadrinamiento de Pymes, generación de pasantías o prácticas laborales, compra de productos o servicios provistos por beneficiarios del programa, implementación de proyectos productivos, etc.

Son tres los mecanismos principales mediante, con los cuales los empresarios contribuyen al proceso de construcción de paz: a) Como financiadoras de construcción de paz y posconflicto dada su capacidad económica; b) alianzas estratégicas con el estado y otras empresas nacionales o multinacionales dada su credibilidad, liderazgo, experiencia y capacidad de adelantar acciones que trasciendan la sociedad; y c) a través de Responsabilidad Social Empresarial contribuyendo a la construcción de paz, como contraprestación ética y moral a la sociedad, por permitir su accionar.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. ANDI (2014). Como construir la paz desde el sector empresarial en Colombia. Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI), Consejo Internacional de Industria Sueca (NIR), Fundación Ideas para la Paz (FIP).
2. Abramov, I. (2010). Building peace in fragile states – Building trust is essential for effective public– private partnerships. *Journal of Business Ethics*, , 481-494.
3. Barreto, M (2009); El Laboratorio de Paz en L Cauca y Nariño, ¿Una salida indígena para la paz en Colombia?, en Restrepo, J. A; Aponte, D. Editores (2009) Guerra y violencias en Colombia, herramientas e interpretaciones, Pontificia Universidad Javeriana, 606 páginas, Bogotá (Colombia)
4. CÁMARA DE COMERCIO DE CÚCUTA (2012). Información solicitada para la realización del presente estudio. Cúcuta. Colombia.
5. CÁMARA DE COMERCIO DE PAMPLONA (2012). Información solicitada para la realización del presente estudio. Pamplona. Colombia.
6. CÁMARA DE COMERCIO DE OCAÑA (2012). Información solicitada para la realización del presente estudio. Cúcuta. Colombia.
7. Dinero (2012). Más impuestos para conseguir la paz. <http://www.dinero.com/pais/articulo/mas-impuestos-para-conseguir-paz/158239>

8. DRUCKER, Peter (2002). Escritos Fundamentales / The Essential Drucker: El Management / On Management *Volumen 2 de Escritos Fundamentales / The Essential Drucker*, Peter Ferdinand Drucker, ISBN 9500722240, 789500722247 Random House Mondadori, p. 288 páginas.
9. FUNDACION IDEAS PARA LA PAZ (2015). Los empresarios y la paz. <http://www.ideaspaz.org/tools/download/73430>. Consultado mayo de 2015.
10. GARZÓN (2003), *Coordenadas para la Paz*. Pontificia Universidad Javeriana. Trabajo de Grado en Derecho.
11. Guevara Fléchter, D. A. (2003). Globalización y mercado de trabajo en Colombia: algunas consideraciones en el marco de la flexibilización laboral. *Reflexión Política*, 5(10), 102-114.
12. Jiménez, G. (2006). Más allá de la Responsabilidad Social Empresarial: Hacia un punto de vista de la ciudadanía corporativa deliberativa. *Revista Vox Populi Vox Populi*, 5.
13. Jiménez , G (2014). Multinacionales y responsabilidad social empresarial en la Construcción de paz en Colombia. Cuadernos de Administración, vol. 27, núm. 48, enero-junio, 2014, pp. 67-96. Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia
14. Kolk, A. & Lenfant, F. (2013). Multinationals, CSR and Partnerships in Central African Conflict countries. En *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 20, 43-54.
15. ONU (1992). Un programa para la paz. Diplomacia preventiva, establecimiento de la paz y mantenimiento de la paz. Memoria del Secretario General sobre la labor de la organización, A/47/277, S/24111, 17 de junio de 1992.
16. Ospina, A. (2008). ¿Cómo la responsabilidad social empresarial aporta a los objetivos del milenio?. Guía práctica para los empresarios. OBJETIVOS DEL MILENIO RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL. Deutsche Gesellschaft für Technishe Zusammenarbeit (GTZ) GmbH . Cooperación Técnica Alemana al Desarrollo. BARBARA HESS Representante Legal GTZ. Bogotá D.C. Colombia.
17. PNUD (2003) Informe Nacional de Desarrollo Humano para Colombia 2003: “El conflicto, callejón con salida”. Bogotá: Panamericana, 2003, p. 459.
18. PNUD, 2006. Los empresarios y la reinserción: un reto mayor. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Año 2 Septiembre de 2006ISSN 1794-9408.
19. Prandi, M. (2010). De los conflictos armados a la construcción de paz. La RSE en contextos de conflicto y postconflicto: de la gestión del riesgo a la creación de valor. EDSADE. Universidad Ramon Ilulu. ISBN: 978-84-614-4160-0.

20. Presidencia de la Republica, (2012). II laboratorio de paz. Principales Resultados y Aprendizajes. Unión Europea, Acción Social, Asopatria, Consorcio Corporación Nueva Sociedad de la región nororiental de Colombia, Prodepaz, Unidad-Tierra-Cultura. http://eeas.europa.eu/delegations/colombia/documents/projects/20110909_es.pdf. Consultado Abril/2015.
21. Schippa C (2010). El valor de la paz para la economía, Universidad Ramon Ilulu. ISBN: 978-84-614-4160-0.
22. RETTBERG, A. (2003). Diseñar el futuro: una revisión de los dilemas de la construcción de paz para el post-conflicto. En: Revista de estudios sociales, 15, p. 20.
23. Rettberg, A. (2010). La participación del sector privado en la construcción de paz: inventario e identificación de algunos ejemplos ilustrativos. En *La RSE en contextos de conflicto y postconflicto: de la gestión del riesgo a la creación de valor*, Barcelona: Escola de Cultura de Pau (UAB)/ Instituto de Innovación Social-ESADE.
24. Rettberg, A. (2010) De los conflictos armados a la construcción de paz. La participación del sector privado en la construcción de paz: inventario e identificación de algunos ejemplos ilustrativos. Universidad Ramon Ilulu. ISBN: 978-84-614-4160-0.
25. Robinson, J (2013). "Colombia: Another 100 Years Of Solitude? (Plus The Spanish Translation)." *Current History* 112 (751): 43-48
26. Swearingen, Michelle (2010). "Group Inequality and Conflict: Some Insights for Peacebuilding." United States Institute of Peace - Peace Brief No. 28.
27. Universidad Jorge Tadeo Lozano (2012), Cuadernos. Paz a la Carta. Facultad de Ciencias Sociales EMPRESA Y CONSTRUCCIÓN DE PAZ CUADERNOS PAZ A LA CARTA N° 3. ISSN: 2248-6658 Primera edición. Bogotá.
28. Universidad del Rosario (2014). Experimentos sobre Reconciliación Política en Colombia. <http://www.urosario.edu.co/jurisprudencia/jurisprudencia-reconciliacion/ur/Proyecto/>.
29. Vargas, G. A. (2014). La responsabilidad social empresarial en la construcción de paz: una introducción. *Documentos en Desarrollo Cider*, 4. Bogotá: Universidad de los Andes.
30. Velazco (2006). Participación del sector empresarial en la reinserción: percepciones y oportunidades. Editado por Fundación Ideas para La Paz Participación del sector empresarial en la reinserción: percepciones y oportunidades Serie Informes FIP - No. 2