

ANÁLISIS DEL NIVEL DEL DESARROLLO MORAL DE LOS ESTUDIANTES DEL MBA DE LA UNIVERSIDAD DEL NORTE PARA LA TOMA DE DECISIONES

RESUMEN

El proceso de toma de decisiones suele estar influido por múltiples factores dependiendo del contexto en que este se desarrolla y la frecuencia con que se presenta. Sin embargo, la mecánica de dicho proceso generalmente implica la identificación y valoración de opciones frente a un problema o circunstancia, así como la posterior elección y ejecución de un curso de acción.

El desarrollo de este estudio propone hallar respuesta al siguiente interrogante: ¿Cómo está caracterizado nivel de desarrollo moral de los estudiantes de la Maestría en Administración de Empresas de la Universidad del Norte?

Como conclusión general del mismo se enuncia: la presente investigación logra demostrar que la experiencia educativa no influye directamente en el desarrollo de la moral, deja ver que existen vacíos entre el avance académico y el moral de las personas, lo que promueve a la siguiente pregunta, ¿que se está haciendo a nivel de educación para contribuir al desarrollo moral de las personas que algún día serán nuestros gobernantes?

PALABRAS CLAVES: Desarrollo Moral, Decisiones, Dilemas, Kohlberg

INTRODUCCIÓN

El proceso de toma de decisiones suele estar influido por múltiples factores dependiendo del contexto en que este se desarrolla y la frecuencia con que se presenta. Sin embargo, la mecánica de dicho proceso generalmente implica la identificación y valoración de opciones frente a un problema o circunstancia, así como la posterior elección y ejecución de un curso de acción (Hellriegel y Slocum, 2004; Stoner et al, 2003).

En ese orden, los procesos decisorios a nivel institucional u organizacional, estriban en la sostenibilidad misma del colectivo, en primer lugar, porque tienen el potencial de crear identidad en la organización y de ella deriva en buena medida su aceptación o rechazo en la sociedad. En segundo lugar por las consecuencias de las decisiones que, en términos de resultados, truncan o confirman los objetivos de la organización. La sola aprehensión de este hecho impone un carácter moral a los procesos de decisión, pues manifiestan, cuando menos, el nivel de compromiso del agente decisor con el interés común. Así, el componente ético¹ en las decisiones a nivel institucional u organizacional no son una opción, sino un rasgo inherente de la sostenibilidad (Argandoña, 2011).

¹ Para Argandoña (2010) el comportamiento ético se desarrolla “mediante la repetición deliberada, esforzada y voluntaria de actos que tratan de ser cada vez mejores” (citado por Argandoña, 2011, p. 6). Esta definición constituye para ese autor, un equivalente del ejercicio de virtudes morales. Asimismo, Argandoña sostiene que una empresa no alineada al comportamiento ético en sus actuaciones, no es sostenible debido a las consecuencias que en términos de relaciones plantea su actuación.

La creciente desconfianza de los ciudadanos con la administración de justicia, el significativo margen de insatisfacción con la democracia y una desconfianza generalizada en las instituciones son, a todas luces, síntomas de un deterioro moral que se operacionaliza a través de los procesos de toma de decisiones en múltiples niveles de la vida nacional.

Así pues, se plantea a partir de sólidos fundamentos teóricos que la moral, como el conocimiento, deben ser desarrollados por medio de la educación. Se considera, consecuentemente, que ésta última constituye una herramienta contundente frente a las problemáticas descritas. Para Kohlberg (1992) el desarrollo del juicio moral transcurre a través de una estructura compuesta por niveles y estadios²; éstos representan estructuras de juicio y perspectivas socio-morales diferenciadas que tienen el desarrollo cognitivo como condición necesaria (citado por Barba y Romo, 2005).

El desarrollo de este estudio propone hallar respuesta al siguiente interrogante: ¿Cómo está caracterizado nivel de desarrollo moral de los estudiantes de la Maestría en Administración de Empresas de la Universidad del Norte?

Para responder esta pregunta se hace necesario resolver: ¿Cuál es el nivel y estadio de desarrollo moral de los estudiantes de la Maestría en Administración de Empresas de la Universidad del Norte según el modelo de Lawrence Kohlberg?

MARCO TEORICO

El modelo de Kohlberg está inscrito en la teoría del desarrollo cognitivo de la moral que afirma la construcción de los principios morales autónomos por parte de cada individuo, como producto de la interacción entre estructuras del individuo y las del medio ambiente.

El modelo se expresa a través de una estructura teórica organizada en tres niveles (preconvencional, convencional y postconvencional) y cada uno está compuesto por dos estadios que dependen del desarrollo cognitivo. El desarrollo del juicio moral se expresa por el avance a través de los estadios, implicando la capacidad del individuo de hacer juicios morales con una perspectiva superior de acuerdo con la valoración de lo que es justo hacer en una circunstancia. En otras palabras, se trata de la capacidad de decidir el mejor curso de acción moral.

Cabe destacar aquí la distinción hecha por Colby y Kohlberg (1987) sobre los significados de competencia y ejecución, puesto que en la práctica los individuos no necesariamente usan su estadio de razonamiento moral más alto. Puede ocurrir, por ejemplo, que alguien que posee una competencia del estadio 6 ejecute un razonamiento de estadio 4. Mediante la aplicación de dilemas hipotéticos, Kohlberg trató de sortear este fenómeno, mediante la estimulación del pensamiento superior del sujeto. Los dilemas plantean conflictos entre los derechos de diferentes personas, así como la formulación de una serie de preguntas estándar.

Niveles de desarrollo moral.

Los niveles de desarrollo moral son representaciones de perspectivas individuales frente a las normas morales de la sociedad (Vandenplas-Holper, 1982), donde cada nivel comprende unos valores y razones para apoyar lo justo. El modelo de Kohlberg (1992) comprende los niveles preconvencional, convencional y postconvencional. En la tabla 1 se compilan los

² La visión de Kohlberg (1992) de desarrollo del juicio moral propone una estructura de tres niveles (preconvencional, convencional y postconvencional), cada uno con dos estadios.

diferentes niveles de este modelo, sus estadios, lo que se considera correcto (y las razones para hacerlo) y la perspectiva social.

Tabla 1. Niveles y estadios del desarrollo moral según Kohlberg (1992).

Nivel	Estadio	Lo que es correcto	Razones para hacer lo correcto	Perspectiva social
Preconvencional	<i>Estadio 1.</i> Moralidad heterónoma.	Evitar romper las reglas por temor al castigo.	Evitar la sanción	Punto de vista egocéntrico. No se tienen en cuenta los intereses de los demás.
	<i>Estadio 2.</i> Relativismo instrumental.	Seguir las reglas sólo cuando favorece el interés propio.	Servir a las necesidades e intereses propios	Individualismo concreto.
Convencional	<i>Estadio 1.</i> Moral de expectativas interpersonales mutuas y relaciones y conformidad interpersonales.	Vivir de acuerdo a las expectativas de personas cercanas.	La necesidad de afirmar una imagen favorable ante sí mismo y la sociedad.	Perspectiva relacional del individuo.
	<i>Estadio 2.</i> Moral de sistema social y de conciencia, motivada por el cumplimiento del deber y el apoyo a las leyes.	Cumplir los acuerdos contraídos.	Mostrar respeto a la sociedad y procurar el mantenimiento del sistema.	Distinción entre el punto de vista interpersonal y el social.
Postconvencional	<i>Estadio 1.</i> Contrato social.	Las reglas son relativas al contexto por la diversidad de sistemas de valores.	Obligación con la ley debido al contrato social.	Individuo racional consciente de los valores y derechos previos al contrato social; considera los puntos de vista moral y legal.
	<i>Estadio 2.</i> Principios éticos universales.	Seguir principios éticos autoelegidos. Los acuerdos reposan en esos principios (justicia, equidad, paz, etc.)	Creencia en la validez de principios morales universales, y sentido de compromiso personal.	Reconocimiento de principios morales universales de los que se derivan los compromisos sociales, pues las personas son fines en sí mismas y así deben ser reconocidas.

Fuente: elaboración propia con base en Kohlberg (1992).

- *Nivel preconvencional.* En este nivel los problemas morales se enfocan desde la perspectiva de los intereses individuales, así como desde las consecuencias derivadas de las ejecuciones.

- *Nivel convencional.* En este nivel los problemas morales se enfocan desde la perspectiva de un miembro de la sociedad.
- *Nivel postconvencional.* En este nivel los problemas morales se enfocan desde una perspectiva superior o anterior a la sociedad.

METODOLOGIA

Población

La población está conformada por 90 estudiantes de la Maestría en Administración de empresas de la Universidad del Norte, la aplicación del documento se hizo en forma de censo.

Procedimiento

Se aplicaron 90 encuestas a los estudiantes a través de tablets, el tiempo de duración en promedio para el diligenciamiento de las encuestas fue alrededor de 30 minutos. Se utilizó la herramienta QuestionPRO para el cargue de la información de las encuestas y para su tabulación. Se analizaron cada una de las preguntas que formaban parte de los dilemas para luego clasificar cada respuesta posible dentro de los distintos estadios morales establecidos por Kohlberg en su teoría. Una vez realizado esto, se clasificó a cada encuestado en el estadio que predominara de acuerdo con su ubicación en los juicios morales, utilizando las respuestas de las preguntas individuales, para así sumar las respuestas por estadios y definir como estadio general aquel estadio que tuviera mayor sumatoria.

Instrumento

Se elaboró un instrumento basado en los estadios morales definidos por Lawrence Kohlberg, se incluyeron tres dilemas, cada uno enfocado en ámbitos diferentes del ser humano, el primero con un enfoque familiar, el segundo desde la perspectiva social y por último, el tercero desde el campo laboral o profesional.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Aspectos demográficos de la muestra

El 60% de los estudiantes son de sexo masculino, el 40% restante pertenecen al sexo femenino.

El mayor porcentaje de estudiantes encuestados se concentra en edades menores a los 30 años (33%), le sigue el grupo de los 30 a los 35 años (30%). Asimismo una parte considerable de la muestra (21%) está entre los 36 y los 40 años, dejando poca participación para las edades entre los 46 y 50 años (6%), los 41 y 45 (6%), los 51 y 55 (2%) y por último más de 55 años (1%).

La mayoría de los encuestados (68%) nacieron en la Costa Caribe Colombiana, principalmente en Barranquilla, las personas restantes provienen de distintos lugares de Colombia (31%), destacándose Bogotá con una participación significativa (13%).

Los estudiantes profesionalmente pertenecen a las Ciencias Administrativas (44%), seguido por las Ingenierías (41%), con menor participación (15%) se encuentran Urbanismo, Estudios en Educación, Ciencias Jurídicas, Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales, respectivamente. El personal encuestado es principalmente egresado de la Universidad del Norte (41%), seguido por la Universidad Autónoma del Caribe (10%).

Nivel y estadio de desarrollo moral de los estudiantes de la maestría por dilemas

Después de analizar cada respuesta para clasificarla dentro de un estadio, se elaboró un análisis de resultados por dilema. En éste análisis se clasificó a cada encuestado en el estadio que predominara de acuerdo con su ubicación en los juicios morales. Esto se basó en las respuestas de las preguntas individuales, una vez clasificados, se sumaron las respuestas por estadios, para así sumar las respuestas de los estudiantes y definir como estadio general aquel que tuviera mayor sumatoria.

Dilema 1: Toma de decisiones en el ámbito familiar

Este dilema presenta una situación en el ámbito familiar donde se analizan varios aspectos, desde la justicia, el cumplimiento de las reglas y normas.

Los resultados muestran que el 71 % de los estudiantes de la Maestría en Administración de Empresas estuvo en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo con los planteamientos expresados para este caso. Éste resultado deja ver que aún en este nivel en el que se encuentran los estudiantes de la Maestría en Administración de Empresas, las personas son muy arraigadas a la norma y a las reglas y que el cumplimiento de las reglas prima ante cualquier situación por más difícil que sea.

El estudio muestra la ubicación de los estudiantes de la Maestría en Administración de Empresas dentro de los distintos estadios, basados en las respuestas de los planteamientos del dilema 1, observamos que el 42% de los estudiantes de la Maestría en Administración de Empresas se ubica en el estadio 2, esto quiere decir que prima el relativismo instrumental en donde se siguen las reglas solo cuando se favorece el interés propio, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla # 2: Ubicación estudiantes MBA ante dilema # 1

Estadio	Dilema 1	Porcentaje
E1	16	18%
E2	38	42%
E3	7	8%
E4	2	2%
E5	22	24%
E6	5	6%
Total	90	100%

Fuente: Elaboración propia

Los rasgos generales de estos estudiantes y la situación en el contexto en el que se desarrolla el dilema conduce a decir que a pesar de tener un alto nivel educativo y desempeñar roles en sus organizaciones que impliquen toma de decisiones, su nivel de desarrollo moral debería

ser mayor, sin embargo estas variables indican que no es concluyente que un estudiante con alta formación pueda seguir principios éticos auto elegidos que reposan en la equidad, la educación superior de nivel de postgrado está apuntando a aspectos más técnicos, especializados y menos humanistas.

La perspectiva de las situaciones a las que se enfrentan los profesionales de la Maestría en Administración de Empresas y que a pesar de que el 61% de los encuestados cuenta con otro tipo de estudios de postgrados, su desarrollo moral no se identifica en lo que debería ser, que es un nivel postconvencional.

A pesar de lo anterior, hay un 24% (22 estudiantes) que piensa que las reglas dependen del contexto y de los valores que consideran previos a los de la sociedad.

El 6% (5 estudiantes) se ubicó en el máximo nivel de desarrollo moral, sus características no son para nada similares, se concluye una vez más que las variables de género, edad, profesión, cargo no influyen en este sentido. Solo este porcentaje de estudiantes se identifica con el factor de la participación social y asunción del rol, por lo que se puede inferir, que han interactuado lo suficiente en grupos sociales que le permitan asumir roles y cambiar de perspectiva cuando se sienta responsable y participe en el ámbito social.

Según Kohlberg, sólo estando en el nivel postconvencional los problemas se enfocan en una perspectiva superior o posterior a la sociedad, es decir, es en este nivel donde se encuentra lo anteriormente definido. Para el caso en cuestión, el 48% de los estudiantes de la Maestría en Administración de Empresas, su juicio moral no les está permitiendo organizar lógicamente los valores, dado que este grupo de estudiantes con un nivel educativo alto todavía se enfocan en los intereses individuales, en las normas y expectativas sociales.

Resulta sugestivo ver como los estudiantes de la Maestría en Administración de Empresas en su mayoría, consideran que en este caso prima evitar romper las reglas por el interés y las necesidades propias del individuo, así como las normas y las expectativas sociales.

Dilema 2: Toma de decisiones en el ámbito social

La toma de decisiones se encuentra enmarcada dentro de la influencia de muchos factores, los cuales dependen del contexto en el que se desarrollan. Las decisiones son el resultado de rasgos determinantes y relevantes del decisor, desencadenan situaciones y hechos que generalmente miran hacia la sostenibilidad del colectivo. En este dilema se plantearon varias opciones para ser evaluadas por los encuestados como elecciones posibles.

Una vez analizadas las respuestas, se observa que los encuestados se enfocan desde su participación en la sociedad, tomando como base las normas colectivas y considerando a la sociedad como un elemento importante para la toma de sus decisiones, en otras palabras, sus acciones se dictan bajo la presión de la sociedad y bajo el seguimiento de las normas y leyes. Así pues, el resultado de este dilema va en coherencia con lo planteado por Piaget acerca del individuo y su camino hacia el acatamiento de las reglas, la obligación y la cooperación como tipos de relaciones sociales. El 49% de los encuestados se ubicaron en el estadio 4, según el desarrollo moral de Kohlberg correspondiente al nivel convencional, el cual inicia desde la adolescencia y llega hasta la edad adulta en muchas ocasiones, enlazando etapas del desarrollo cognitivo con el moral.

La siguiente tabla indica la ubicación de los estudiantes en el marco de la teoría de Kohlberg:

Tabla # 3 Ubicación por estadios Dilema 2

	Dilema 2	Porcentaje
E1	5	6%
E2	15	17%
E3	24	27%
E4	44	49%
E5	2	2%
E6	0	0%
TOTAL	90	100%

Fuente: elaboración propia.

Se puede inferir que este 49% de las personas tienen muy presente lo que es aceptado por la sociedad, sus gustos, las tendencias, las expectativas de los demás, adicionalmente, no se desarrollan con criterios y fundamentos propios, sino que adoptan los criterios establecidos en la sociedad, debido a que siempre están en función de lo que se dicta en el medio y según las normas preestablecidas. Sus actos se encaminan a tratar de mantener las buenas relaciones con los demás.

Seguido a este grupo, se encuentran con un porcentaje significativo (27%) los estudiantes que se ubicaron en el estadio 3, el cual también forma parte del nivel preconvencional, donde los actos de los individuos se rigen por la necesidad de afirmar una buena imagen ante la sociedad y predomina el ser aceptado por la misma, por lo anterior la toma de sus decisiones se encuentra enmarcada en este contexto.

A diferencia del dilema 1, donde el mayor porcentaje se encuentra concentrado en el Estadio 2 con un 42%, el dilema 2 encontró un 17% de los encuestados ubicados en dicho estadio, donde el bienestar común pasa a un segundo plano, cuando se trata de los intereses propios, esto significa que sus decisiones las toman basándose en la conveniencia personal, por lo anterior el individualismo es concreto.

Los resultados de este análisis demuestran que los juicios morales dependen de cada individuo y que su desarrollo no está relacionado ni con su edad, ni con su nivel de educación.

Dilema 3: Toma de decisiones en el ámbito laboral

Para evaluar el nivel de desarrollo de los estudiantes de la Maestría en Administración de Empresas de la Universidad del Norte se implementó un Dilema que evalúa las decisiones de los estudiantes en este ámbito junto a una situación que mezcla la parte familiar con la laboral. En la siguiente tabla se observa la ubicación de los 90 estudiantes encuestados.

Tabla # 4 Ubicación por estadios Dilema 3

	Dilema 3	Porcentaje
E1	1	1%
E2	1	1%
E3	3	3%
E4	85	94%
E5		0%
E6		0%
TOTAL	90	100%

Fuente: Elaboración propia

En la evaluación del nivel de desarrollo moral de los estudiantes de la Maestría en Administración de Empresas en la Universidad del Norte, se evidencia que un 94% se encuentra ubicado en el E4, lo que significa que es el nivel “Convencional” en el estadio 2: “Moral de sistema social y de conciencia, motivada por el cumplimiento del deber y el apoyo a las leyes”.

Lo expuesto anteriormente expresa claramente que el nivel del desarrollo de los estudiantes de la Maestría en Administración de Empresas en el ámbito laboral contiene cierto grado de madurez, en donde no solo lo que un individuo desee es pertinente, sino que la convivencia y el beneficio común con el fin de respetar las normas y autoridad prevalece. Sus actos se encaminan a tratar de mantener buenas relaciones con los demás para así procurar mantener un orden en el sistema de convivencia y el cumplimiento de las leyes que no afecte la organización de la sociedad.

En segundo lugar con un porcentaje de 3%, vemos el nivel del desarrollo moral de los estudiantes de la Maestría en Administración de Empresas se sigue ubicando en el nivel convencional, pero esta vez se encuentra en el estadio 3 o nivel 1.

En este caso se evidencia que las normas, las leyes, la autoridad y más aspectos reglamentales no son un aspecto importante para la toma de decisiones en el nivel moral, solo se tiene en cuenta lo que es agradable para el individuo y lo que le parece “bien visto” en su integridad emocional y cognitiva.

Seguidamente se realiza un análisis del nivel de desarrollo moral de los estudiantes de la Administración de empresas en el ámbito laboral, pero observando las diferencias por género y por rango de edades realizando cruces con estas variables.

Al evaluar los hombres se evidencia que es su totalidad se encuentran en el nivel convencional, dividido en un 96% en el estadio 2 y un 4% en el estadio 1. Lo que expresa una coherencia en este género puesto que el 100% se ubicaron en el mismo nivel. Se podría decir que en cuanto a los hombres se refiere en el ámbito laboral contienen una cierta homogeneidad a la hora de enfrentarse a diferentes situaciones.

En cuanto a las mujeres, se evidencia que la proporción se mantiene parecida a las de los hombres, puesto que el 95% de las mujeres se encuentran en el nivel Pre-convencional, que son los E3 y E4. Sin embargo se encuentra un 3% en el E1 y otro 3% en el E2 lo que evidencia el porcentaje discordante de la muestra general se encuentra en su totalidad en el género de las mujeres.

Es importante este cruce de variables para la evaluación del desarrollo moral de los estudiantes de MBA en la Universidad del Norte, puesto que se evidencia que los dos casos atípicos que se informaron en las evaluaciones anteriores, se encuentran ubicados en los

rangos de edades más tempranas: “menor de 30” lo que demuestra que el nivel del desarrollo moral tal como lo expresan Piaget y Kohlberg dependen de muchos factores, pero la edad es uno de los más importantes en este desarrollo.

Al analizar el tipo de motivaciones que fundamenta su decisiones, es muy notorio que los encuestados en el ámbito laboral con respecto a su desarrollo moral van encaminados a las tres motivaciones de manera paralela, es decir, según los resultados obtenidos en las encuestas, que muestran un 94% en el Nivel convencional, estadio 2, se evidencia que los encuestados al momento de desarrollar su moral en las empresas buscan aceptación en su ambiente laboral cumpliendo las normas, haciendo lo que es correcto en la cultura corporativa y lo que está bien visto para así poder generar oportunidades de ascensos, educación, satisfacción propia psicológica y en tercera instancia para ayudar a los demás.

En general se puede evidenciar que los estudiantes de este programa de la Universidad del Norte se encuentran en un estadio moral aceptable para ser parte de este grupo, y en cuanto al ámbito laboral se refiere son conscientes de las implicaciones legales que implica estar a su nivel y se encuentran motivados y comprometidos con su crecimiento laboral bajo los estándares socialmente aceptable y saben que deben seguir este camino para lograr alcanzar sus metas profesionales.

Adicionalmente, se logra evidenciar como los estudiantes del MBA de la Universidad del Norte responden de manera diferente según el ámbito en el que se encuentren. Es importante recalcar que dentro del ámbito laboral la mayoría se encuentra en el estadio 4 valiéndose de las normas que se tiene por parte corporativa. Vemos que esto hace referencia a la experiencia adquirida por los años de trabajo y el nivel de educación alcanzado. Por otro lado cuando se analiza un ambiente familiar, en donde no todos los encuestados han vivido bajo la misma manera y fueron criados por culturas, costumbres diferentes, se evidencia una diferencia en su ubicación teniendo como mayor proporción con un 38% en estadio 2. Esto demuestra que cuando las decisiones de los encuestados se rigen por algo más emocional que una simple decisión laboral, su desarrollo moral aún no está tan desarrollado y las vivencias de las crianzas salen a relucir dentro del análisis.

En cuanto al análisis social, se ubican en el estadio 4 en su mayoría con un 49%, en donde a cuanto aspectos de nación, comunidad en general y convivencia con demás seres humanos, los estudiantes del MBA demuestran una evolución en cuanto a su desarrollo moral. Aquí vemos que se percatan de las normas y reglas de convivencia y no son egoístas a la hora de tomar decisiones puesto que ya sus expectativas individuales pasan a un segundo plano para así cumplir con las expectativas y por el bien de un grupo en particular.

De manera general, se logra ver como evoluciona el desarrollo moral en los estudiantes encuestados de la Maestría en Administración de Empresas de la Universidad del Norte. Es notorio ver como las emociones y aspectos que mueven la fibra de los encuestados influyen en su desarrollo moral y en la toma de decisiones. Por este motivo en el ámbito familiar los estudiantes contienen un nivel mucho menos desarrollo porque sus decisiones en muchas ocasiones no se basan en la lógica o racionalizadas, sino que son tomadas por sentimientos directamente del corazón. Así mismo su desarrollo moral va en aumento cuando estas emociones son pasadas a un segundo plano y se deben tomar decisiones 100% de racionalidad cuando se analiza aspectos sociales y laborales.

El resultado presentado anteriormente, deja ver que existe incoherencia entre los encuestados y sus juicios morales, un gran porcentaje de estos (36%), no tiene definido una estructura moral concreta y sus juicios son relativos a las situaciones, ya sean familiares, sociales o laborales.

Conclusiones

Como se ha visto en el anterior análisis de resultados, el instrumento desarrollado tiene como objetivo poder analizar el desarrollo moral de los estudiantes de la Maestría en Administración de Empresas en situaciones que enmarcan tres contextos diferentes, pudiendo concluir que los estudiantes en general a pesar de tener una formación superior de alta calidad, desempeñarse en altos mandos y tener una edad madura para la toma de decisiones, su desarrollo moral no está en el estadio o nivel esperado.

Adicionalmente, se presentaron incongruencias y diferencias en los resultados de la ubicación individual de los encuestados, si bien una persona pudo estar ubicada dentro del estadio 4 para determinado dilema, para otro, esta misma persona se pudo ubicar en un estadio diferente, es decir, no podríamos definir el estadio general para este individuo, por lo que, no existe una relación directa entre las variables evaluadas en diferentes aspectos y el desarrollo moral.

En ese orden, la presente investigación logra demostrar que la experiencia educativa no influye directamente en el desarrollo de la moral, deja ver que existen vacíos entre el avance académico y el moral de las personas, lo que promueve a la siguiente pregunta, ¿que se está haciendo a nivel de educación para contribuir al desarrollo moral de las personas que algún día serán nuestros gobernantes?

Los anteriores cuestionamientos conducen a dos consideraciones importantes. La primera consiste en reconocer que se hace necesario realizar estudios posteriores con el fin de determinar si existe una evolución del desarrollo moral de los estudiantes una vez finalizado sus estudios de maestría. Este trabajo muestra el panorama actual de los estudiantes, sin embargo no indica evolución o crecimiento a consecuencia de los estudios realizados en la maestría, por lo anterior, se considera importante el realizar el estudio propuesto.

La segunda consideración, se fundamenta en la necesidad de promover la profundización del conocimiento del desarrollo del juicio moral dentro del currículo de la maestría, a fin de formar a los estudiantes en campos que lo ayuden a comprender la naturaleza del desarrollo moral.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Argandoña, Antonio (2011). *La Ética y la Toma de Decisiones en la Empresa*. Cátedra “la Ciaxa” de Responsabilidad Social de la Empresa y Gobierno Corporativo. IESE Business School. Universidad de Navarra. Recuperado en noviembre de 2015 en: <http://www.iese.edu/research/pdfs/OP-0190.pdf>

_____ (2007). *La Corrupción y las Empresas*. Cátedra “la Ciaxa” de Responsabilidad Social de la Empresa y Gobierno Corporativo. IESE Business School. Universidad de Navarra. Recuperado en noviembre de 2015 en: <http://www.iese.edu/research/pdfs/OP-07-21.pdf>

Barba, Bonifacio y Romo, José Matías (2005). *Desarrollo del juicio moral en la educación superior*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 10, núm. 24, enero-marzo. Pp. 67-92.

- Barra, Enrique (1987). *El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg*. Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 19, núm. 1, 1987. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Bogotá, Colombia Pp. 7-18
- Bonilla, A. y Trujillo, S. (2005). *Análisis Comparativo de Cinco Teorías del Desarrollo Moral*. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Psicología. Bogotá.
- Colby, A & Kohlberg, L (1987). *The measurement of Moral Judgment: Vol. 1. Theoretical Foundations and Research Validation*. New York: Cambridge University Press.
- Cortina, A (1997). *El mundo de los valores: "Ética mínima" y educación*. Bogotá: Editorial Códice.
- Delval, J. & Enesco, I. (1994). *Moral, desarrollo y educación*. Madrid: Grupo Anaya S.A.
- Gupta, Davoodi and Alonso-Terme (2002). *¿Does corruption affect income inequality and poverty?* Economics of governance, 2002. Springer. Recuperado en enero de 2016 en: <http://link.springer.com/article/10.1007/s101010100039>
- Hersch, R., Reimer, J & Paolitto, D (1984). *El crecimiento moral. De Piaget a Kohlberg*. Madrid: Narcea.
- Hellriegel, D. y Slocum, J. (2004). *Administración*. España. ITP. (Pp. 260-270).
- Kohlberg, L (1992). *Psicología del Desarrollo Moral*. Bilbao: Editorial Descleé de Brouwer.
- Montoya, Ana María y Pizzolitto, Georgina (2015). *Inseguridad, impunidad y corrupción*. En: Cultura política de la democracia en Colombia, 2015. Actitudes democráticas en zonas de consolidación territorial. Informe Barómetro de las Américas. Recuperado en febrero de 2016 en: <http://obsdemocracia.org/uploads/1434039454.pdf>
- O'Connor, J. (1977). *Moral judgments and behavior*. En: L. Wrightsman (Ed.). Social psychology Monterrey, California: BrooksJCole. Pp. 242-275.
- Piaget, J. (1932). *El criterio moral en el niño*. Barcelona: Editorial Fontanella, 1983.
- Rest, James (1988). *¿Why does college promote development in moral judgement?* The Journal of Moral Education (Basingstoke, UK), vol. 17, núm. 83, October. Pp. 183-194.
- Silberbauer, G (1995). *La ética de las sociedades pequeñas*. En P., Singer (Ed.). Compendio de ética. (pp. 43-62). Madrid: Alianza.
- Stoner, J.; Freeman, E. & Gilbert, D. (2003). *Administración*. México. Prentice-Hall. (Pp. 250-265).
- Vandenplas-Holper, C. (1982). *Educación y desarrollo social del alumno*. Traducido del Francés. Madrid. Anaya.
- gZubiri, X (1986). *Sobre el hombre*. Madrid: Alianza.