

## **0. Resumen**

Colombia es una nación cafetera, con costumbres y dinámicas económicas en algunas partes del país muy propias de esta identidad, la gobernanza territorial vista como el conjunto de relaciones entre actores unidas por un símbolo agrícola se convierte en un modelo colectivo de funcionamiento y desarrollo económico que podría explicar las relaciones de poder en entornos sociales. Se ha descrito en diferentes escenarios académicos y de opinión, la desconexión entre el desarrollo de políticas por parte de los dirigentes institucionales de elección popular y las necesidades ciudadanas en un entorno. Como muestras de ello, el descontento social se ha hecho visible con las múltiples representaciones de protesta ciudadana, que a pesar del confinamiento por el COVID – 19, se han presentado en diferentes partes de Colombia. En este panorama, la propuesta de investigación describe una problemática de medición y correlación entre la calidad de la gobernanza y el respaldo social de los ciudadanos. Para responder a dicho cuestionamiento se hará una indagación en plataformas virtuales, y de difusión de los indicadores de calidad en la gobernanza local adaptados a la normatividad colombiana, de los gobiernos municipales inmersos en el paisaje cultural cafetero elegidos por el voto popular para el periodo 2020 – 2023, posteriormente, mediante un modelo de análisis de sentimientos con técnicas de Machine Learning se obtendrán las polaridades de emociones subyacentes en un cuerpo de datos previamente obtenidos desde las redes sociales, con el fin de aportar a la comprensión de la relación de actores importantes en el modelo de gobernanza territorial, y fomentar la creación de un modelo que podría ayudar a generar conciencia, promover buenas prácticas y aumentar la alfabetización en gobernabilidad de los ciudadanos.

## **1. Revisión de literatura**

Esta investigación puede ofrecer importantes líneas de contribución a la literatura académica, pues se pretende analizar los indicadores de buena gobernanza local o territorial con relación al respaldo social que manifiestan los ciudadanos en contextos socioculturales completamente distintos a los que han sido trabajos previamente. Tras la revisión de la base de datos académica indexada, Web Of Science, solamente se encontraron 8 documentos en el campo general de la gobernanza territorial en Colombia, como se refleja en la Tabla 1. La totalidad de estos documentos corresponden a trabajos descriptivos que se alejan de las pretensiones empíricas de la presente investigación. Esta situación, ofrece una oportunidad importante para aplicar la relación entre el respaldo social y las prácticas reconocidas como buena gobernanza local en un país como Colombia.

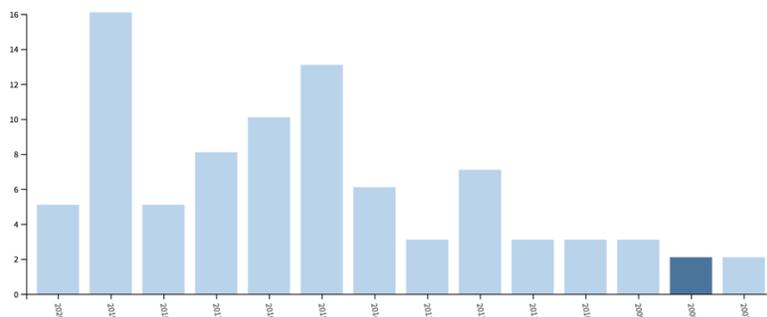
Tabla 1. Producción académica por países

País	Artículos	País	Artículos	País	Artículos
Francia	50	Suecia	5	Serbia	2
España	43	Gales	5	Algeria	1
Italia	28	Chile	4	Austria	1
Inglaterra	23	Argentina	3	Camerún	1
Brasil	21	Australia	3	Ecuador	1
Portugal	16	Finlandia	3	Islandia	1
USA	16	India	3	Indonesia	1
Países Bajos	14	Irlanda	3	Letonia	1
Polonia	10	Irlanda del Norte	3	Nueva Zelanda	1
Canadá	8	Rusia	3	Noruega	1
Colombia	8	Eslovaquia	3	Pakistán	1
Alemania	7	Bélgica	2	Perú	1
Suiza	7	Dinamarca	2	Rumania	1
Hungría	6	Estonia	2	Eslovenia	1
Republica Checa	5	Grecia	2	Corea del Sur	1
México	5	Escocia	2	Túnez	1

Fuente: *Web of Science*, enero 2020

Ahora bien, con relación a aplicaciones de indicadores de buena gobernanza territorial, las investigaciones han comenzado a surgir desde el año 2007 (ver figura No. 1) con un crecimiento importante entre los años 2019 y parte del 2020. Esto quiere decir que actualmente el tema alcanza relevancia para la comunidad epistémica internacional. Por lo tanto, esta propuesta de investigación puede contribuir a la comprensión de este fenómeno en el contexto del paisaje cultural cafetero colombiano.

Figura No.1. Producción en Indicadores de buena gobernanza local o territorial a través del tiempo



Fuente. *Web of Science*, julio 2020

En esta misma línea, revisando las revistas que han publicado una mayor cantidad de artículos académicos sobre aplicaciones de indicadores de buena gobernanza territorial, se puede apreciar en la Tabla 2, que las tres revistas con mayores publicaciones se posicionan en JCR-Q1 y JCR-Q2. Esto indica que las revistas en este campo tienen altos niveles de calidad científica, lo que refuerza la idea anterior

de la importancia que tiene este tema para la comunidad académica actual.

Tabla 2. Revistas con más publicaciones en indicadores de buena gobernanza local

REVISTA	NO. DOCUMENTOS	JRC
ENVIRONMENTAL SCIENCES	23	Q1
ENVIRONMENTAL STUDIES	20	Q2
PUBLIC ADMINISTRATION	10	Q2
URBAN STUDIES	9	Q3
GREEN SUSTAINABLE SCIENCE TECHNOLOGY	8	Q3

Fuente. *Web of Science*, julio 2020

Continuando con la exposición de los argumentos que soportan el desarrollo de esta investigación, la tesis pretende probar de manera empírica el modelo de indicadores de buena gobernanza propuesto por el banco mundial, conocidos como los WGI por sus siglas en inglés *Worldwide Governance Indicators*, y municipalizados o territorializados por Nuno y Rui 2016. Hasta el momento, solamente existen estudios descriptivos que clasifican los indicadores de buena gobernanza local de las entidades municipales de acuerdo con la teoría de gobernanza territorial, sin embargo, no se encontraron documentos que establezcan efectos de las categorías propuestas por dicha teoría en función del comportamiento del ciudadano y mucho menos, sobre el respaldo social de los usuarios en redes sociales.

Finalmente, aunque el modelo de los indicadores de buena gobernanza ha sido aplicado en diferentes contextos culturales de manera descriptiva, el uso masivo de datos que se pueden extraer de las redes sociales en relación con el respaldo social no se ha asociado hasta el momento en estudios en Colombia y mucho menos en regiones identificadas por un símbolo agrícola cafetero.

## 2. Discusión de la propuesta

La gobernanza es un término que ha sido empleado en escenarios académicos y sociales diferentes, por lo que su conceptualización ha adquirido una importancia relevante en los últimos años (Arango, Ceballos y Patiño, 2020). El origen del término gobernanza fue el área económica institucional y de regulación, entre la relación del Estado y agentes sociales (Dasí, 2008), posteriormente se conceptualizó desde la ciencia política y administrativa, como la forma de gobierno que involucra, en el proceso de toma de decisiones, políticas para múltiples partes interesadas, privadas y públicas independientes, que se coordinan de forma no jerárquica y que presentan múltiples interacciones y acuerdos mutuos (Peters, 2007).

Desde una perspectiva de abajo hacia arriba, donde la ciudadanía tiene incidencia significativa en la gobernanza, se podría decir que esta, es el proceso en el que los ciudadanos resuelven colectivamente sus problemas y responden a las necesidades de la sociedad, empleando al gobierno como el instrumento para llevar a cabo su tarea (Rosas-Ferrusca, Calderón-Maya, & Campos-Alanís, 2012).

Ahora bien, estados centralistas políticamente, y con modelos administrativos descentralizados no son plenamente excluyentes (Calderon, 2008), la institucionalidad central nubla la gobernanza que se pueda realizar de manera cercana a las necesidades locales de los múltiples actores. De ahí el reconocimiento de que el desarrollo económico este compuesta por políticas orientadas a las necesidades territoriales, y a un sistema de gobernanza multinivel, que se encargue de gestionar la cooperación de los diferentes actores y los mecanismos de participación (Delamaza y Thayer, 2016).

Los actores públicos, privados o mixtos que operan las diferentes escalas o niveles territoriales, logran una asociación a partir de un tejido institucional, que, en otras palabras, son las políticas públicas orientadas al desarrollo territorial. Es de ahí que se infiera que la gobernanza establece normas de comportamiento adoptadas por los actores dentro de los procesos y estructuras de los problemas públicos (Enderlein, Wälti y Zürn, 2010).

Las investigaciones en gobernanza local han comprobado, que una buena gobernanza se constituye, en la base para valorizar los recursos territoriales específicos (Nuno y Rui, 2016), con la construcción de proyectos colectivos y la articulación de las relaciones entre los aspectos globales y locales (Chia, Torre, & Rey-Valette, 2008). Las formas de coordinación horizontal y vertical que surgen entre los actores e instituciones locales, así como las sinergias resultantes de sus respectivas acciones colectivas, son consecuencia de la proximidad geográfica y organizacional (Torres-saldico & Sanz-canada, 2018). Es por esto que la percepción de la ciudadanía, y el respaldo social de las personas ante las instituciones de administración pública se convierte en un elemento clave, pues es la institucionalidad política la que puede ayudar a la coordinación de la construcción colectiva (ídem).

En un contexto predominante de mercados globales, donde existe asimetría en relación con la información y numerosos tomadores de decisiones, el concepto de gobernanza territorial implica, desde la perspectiva de la toma de decisiones, diferentes dimensiones con la medición empírica compleja por las múltiples dificultades que son difíciles de universalizar. Este es uno de los problemas que han enfrentado los estudios en gobernanza, la incapacidad o insuficiencia para medir o cuantificar en indicadores que puedan ser sometidos a estudios empíricos y relacionados con otras variables que

permitan identificar el impacto verdadero de este. En revisión de la base de datos multidisciplinaria Web of Science (WOS), la cual contiene un poco más 12.000 revistas académicas influyentes y reconocidas por la comunidad académica a nivel internacional (Huang, Zhou, Lv y Chen, 2019), se identificó por la red de acoplamiento bibliográfico por documentos, siete grupos o clústers, los cuales abordan temas como (i) planeación espacial y cambio institucional (Buitelaar, Lagendijk y Jacobs, 2007; Cotella y Rivolli, 2011; Adams, et, 2013), (ii) conflictos sobre uso de tierras agrícolas (Darly y Toor, 2013; Hersperger, Loja, Steiner, & Tudor, 2015; Di Palma, et, 2016), (iii) iniciativas comunitarias (Maurel, 2008; Furmankiewicz, 2011; Esparcia, Escribano y Serrano, 2015), (iv) relaciones transnacionales en sociedad, cultura y economía (Faludi, 2008; Uitermark, 2014); (v) cohesión política (Medeiros, 2014a; 2014b; 2017); (vi) Integración entre lo urbano y lo rural (Brown y Shucksmith, 2017); y (vii) desarrollo territorial sostenible (Dasi, 2008; Zanon, 2010); de los cuales no existe investigaciones empíricas que relacionen variables que permitan identificar el impacto de la gobernanza sobre la opinión o el respaldo de la ciudadanía.

Algunas investigaciones, acogen modelos multicriterio que emplean indicadores tanto cuantitativos, como cualitativos que se basan en un método participativo. Por ejemplo el Banco Mundial, distribuye en seis dimensiones la gobernanza: Participación y responsabilidad, Estabilidad política y ausencia de violencia, Efectividad del gobierno, Calidad regulatoria, Imperio de la ley; y Control de la corrupción (World Bank, 2020), sin embargo, investigaciones de países iberoamericanos han descrito la municipalidad de estas dimensiones de la siguiente manera: (I) Participación y responsabilidad, (II) Estabilidad política, (III) Eficacia del gobierno, (IV) Acceso al mercado y regulación, (V) Estado de derecho y prevención de la corrupción (Nuno y Rui, 2016), con estudios empíricos de desarrollo de gobernanza pero no vinculando la relación de estas variables con el respaldo social.

De hecho, la influencia de la calidad de la gobernanza sobre el respaldo social ha sido estudiada de manera escasa, lo que implica que la comprensión de sus efectos sigue siendo incompleta (Spenkuch y Toniatti, 2018; Borah, 2016). Aunque existen estudios exploratorios que caracterizan los sentimientos de los ciudadanos en redes sociales (Williams y Gulati, 2018; Zavattaro, French y Mohanty, 2015; Herrero y Benoit, 2009; Shah et al., 2007), no se encontraron hasta el momento documentos que establezcan relaciones de causalidad entre la calidad de la gobernanza local y el respaldo social de los ciudadanos manifestado en redes sociales. Desde el contexto colombiano el seguimiento de los indicadores de buena gobernanza, están inmersos en la complicada estructura gubernamental que se distribuye en información descrita en diferentes entidades del orden nacional o regional, dificultando la

fácil identificación de estos por el ciudadano común; y aun más impidiendo para los investigadores identificar correlación alguna con el respaldo ciudadano.

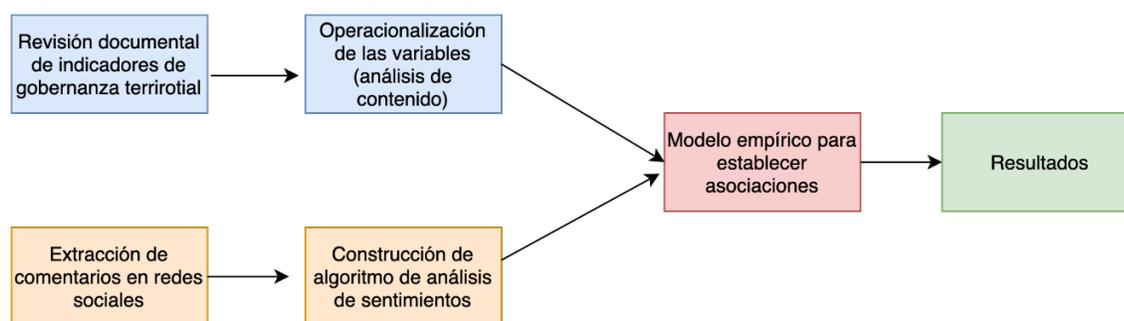
Ahora bien, Colombia tiene una estructura social compleja, pero su reconocimiento en la producción cafetera tiene una gran importancia en la identidad cultural, pues en el escenario internacional el país es el tercer productor mundial del fruto (International Coffee Organization, 2018), con una importancia económica significativa reflejada en una contribución del 10% de la participación agrícola en el PIB del año 2017 (Banco De La República - Colombia, 2018). Y con una contribución en el tejido social del sector caficultor como la principal fuente de empleo en 52.5% de los municipios colombianos en donde se genera más de 530 mil empleos directos, con 2.5 millones de personas dependiendo de su cultivo, y una participación de la mujer, entre 30% y 50% (Globo Coffee Platform, 2018).

Con base en la brecha de investigación identificada, y la importancia de la identidad cafetera en el tejido social colombiano, el propósito de la tesis doctoral consiste en comprender, de manera empírica las relaciones que pueden existir entre la calidad de los gobiernos locales de elección popular, específicamente del periodo 2020 – 2023, tomando los constructores multidimensionales diseñados por Nuno y Rui en el contexto iberoamericano (Nuno y Rui, 2016) y el respaldo social de los ciudadanos manifestados en redes sociales, en un entorno como el paisaje cultural cafetero colombiano, donde existen actuaciones institucionales que afectan a la población unida por una identidad agrícola cafetera y que estos pueden mostrar más fácil su descontento o aprobación en escenarios virtuales que en los mecanismos democráticos tradicionales (Borah, 2016; Sohal & Kaur, 2018). Estableciendo la siguiente preguntas de investigación ¿Cómo contribuye la calidad de la gobernanza municipal de gobiernos de elección popular al respaldo social de los ciudadanos manifestado en redes sociales del paisaje cultural cafetero colombiano?

### **3. Metodología**

Para cumplir el objetivo de investigación, esta propuesta se enmarca en el contexto de los estudios explicativos de naturaleza mixta. Se emplearán técnicas cualitativas, como la revisión documental, pero, también se usarán técnicas cuantitativas para establecer las asociaciones propuestas. Además, se hará uso del aprendizaje de máquina (machine learning), para clasificar automáticamente los textos incluidos en la investigación, en función del sentimiento subyacente en ellos. A continuación, en la figura 2, se presente el proceso metodológico que se propone.

Figura 2. Proceso metodológico propuesto



Fuente. Elaboración propia

En los siguientes apartados, se describe de manera detallada cada uno de los procesos que se aplicaran para obtener los resultados.

### 3.1. Población de referencia.

Serán los municipios que están inmersos en la denominación del paisaje cultural cafetero los cuales son:

Tabla 3. Municipios inmersos en la declaratoria del paisaje cultural cafetero colombiano

DEPARTAMENTO		MUNICIPIOS
<b>VALLE CAUCA</b>	<b>DEL</b>	Alcalá, Ansermanuevo, Argelia, Caicedonia, El Águila, El Cairo, Riofrío, Sevilla, Trujillo, Ulloa
<b>QUINDIO</b>		Armenia, Buenavista, Calarcá, Circasia, Córdoba, Filandia, Génova, Montenegro, Pijao, Quimbaya, Salento
<b>RISARALDA</b>		Apía, Balboa, Belén de Umbría, Dosquebradas, Guática, La Celia, Marsella, Mistrató, Pereira, Quinchía, Santa Rosa de Cabal, Santuario
<b>CALDAS</b>		Aguadas, Anserma, Aranzazu, Belalcázar, Chinchiná, Filadelfia, La Merced, Manizales, Neira, Pácora, Palestina, Riosucio, Risaralda, Salamina, San José, Supía, Villamaría, Viterbo

Fuente. Departamento Nacional de Planeación Conpes 3803, 2014

### 3.2. Descripción de la muestra.

Para medir el respaldo social en redes sociales que profesan los ciudadanos de los municipios seleccionados hacia su administración local, se extraerán la totalidad de

comentarios realizados en Facebook por usuarios de esta red social, en los Fan Pages oficiales de las alcaldías municipales, desde el mes de octubre de 2019 hasta diciembre de 2020.

En lo relacionado con los indicadores de calidad de gobernanza local, se tomarán los datos disponibles en las paginas web, edictos públicos, actas, contratos, y todo los elementos necesarios públicos según la ley colombiana para convalidar la existencia, o el nivel de ejecución de los componentes propios de participación y responsabilidad, estabilidad política, eficacia del gobierno, acceso al mercado y regulación, Estado de derecho y prevención de la corrupción, que son dimensiones de la gobernanza territorial de acuerdo con Nuno y Rui, 2016. También se elige un periodo de tiempo desde octubre de 2019 hasta diciembre de 2020.

### 3.3.Recolección de la información

A continuación, se describen escenarios de recolección de información de los indicadores de gobernanza local validados en escenarios locales, administrativamente similares a los colombianos, sin embargo, su aplicabilidad o ajuste al contexto del paisaje cultural cafetero se verá empíricamente demostrado en el momento de ejecución de la investigación.

Tabla 4. Constructor, Indicador y Variables Subyacentes de buena gobernanza local

<b>BUENA GOBERNANZA LOCAL</b>			
<b>CONSTRUCTOR</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>VARIABLES SUBYACENTES</b>	
<b>PARTICIPACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS</b>	<b>COMPROMISO CIUDADANO</b>	Participación pública en la reunión de secciones y plenarias municipales	(A1)
		Presupuesto participativo	(A2)
	<b>RESPONSABILIDAD POLÍTICA</b>	Declaraciones patrimoniales, tributarias, hojas de vida, entre otros	(A3)
	<b>RESPONSABILIDAD FINANCIERA</b>	Estados financieros, informes de gestión.	(A4)
	<b>TRANSPARENCIA</b>	De los representantes de elección popular del municipio	(A5)
		De las entidades públicas locales. Participaciones y concesiones municipales	(A6)

<b>ESTABILIDA D POLÍTICA</b>	<b>LEGITIMIDA D POLÍTICA</b>	Participación de votantes según censo electoral municipal	(B1)
	<b>FUERZA POLÍTICA DE LAS DECISIONES</b>	Participación decisoria de partidos mayoritarios en secciones municipales	(B2)
	<b>PLURALISMO EN LA TOMA DE DECISIONES</b>	Vinculación de partidos minoritarios en secciones municipales	(B3)
	<b>CONTINUIDAD DE LAS POLÍTICAS</b>	Numero de políticas publicas de asignación y ejecución a largo plazo	(B4)
<b>EFICACIA DEL GOBIERNO</b>	<b>GESTIÓN DE LA DEUDA</b>	Nivel de endeudamiento y saneamiento de obligaciones a corlo, mediano y largo plazo	(C1)
	<b>CREDIBILIDAD DE LAS POLÍTICAS</b>	Cumplimiento de las promesas de campaña ejecutadas o de posible ejecución	(C2)
	<b>CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE INTERESES ECONOMICOS GENERALES (SGEI)</b>	Servicios de agua potable	(C3)
		Servicios de aguas residuales	(C4)
		Servicios de residuos urbanos	(C5)
	<b>CALIDAD DE SERVICIOS NO ECONOMICOS DE INTERESES GENERALES (NESGI)</b>	Servicios sociales, culturales, educativos y recreativos	(C6)
<b>ACCESO A LOS MERCADOS Y REGULACIÓN</b>	<b>ACCESO AL MERCADO</b>	Competitividad de los contratos municipales	(D1)
	<b>TARIFAS DE SERVICIOS ESENCIALES</b>	Cargos por servicios municipales	(D2)
	<b>IMPUESTOS LOCALES</b>	Ingresos municipales por impuestos, tasas o contribuciones	(D3)
<b>ESTADO DE DERECHO Y</b>	<b>PAGO A PROVEEDORES</b>	Tiempo entre la asignación del certificado presupuestal	(E1)

<b>PREVENCIÓN DE LACORRUPCIÓN</b>		y el pago efectivo al proveedor	
	PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA	Cumplimiento de las normas legales de procedimientos contractuales	(E2)
	CALIDAD DE LOS CONTRATOS	Numero de contratos devueltos por la oficina jurídica municipal o mecanismo de control como el SICOP	(E3)
	LEGALIDAD DE LOS PROCEDIMIENTOS	Numero de quejas o denuncias a entidades de control sobre asignación y ejecución de contratos	(E4)

Fuente. Elaboración propia basado en los indicadores descritos por Nuno y Rui, 2016

#### *Fase 1. Operacionalización de las variables*

Para codificar las variables independientes propuestas en el modelo teórico (indicadores de gobernanza territorial), que se desagrega en las dimensiones de: Participación y responsabilidad; Estabilidad política; Eficacia del gobierno; Acceso al mercado y regulación; Estado de derecho y prevención de la corrupción; se propone utilizar análisis de contenido. Básicamente, el análisis de contenido es una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados o filmados, donde pueden encontrarse registros de datos (Andréu, 2011). En otras palabras, consiste en la lectura (textual o visual) como instrumento de recogida de información, sin embargo, esta lectura debe realizarse de manera sistemática, cuantitativa, objetiva, replicable y válida (Adorno, 2001; Stojanovic, Andreu, & Curras-Perez, 2018).

Para esta investigación, se revisará la calidad de la gobernanza territorial de acuerdo con los indicadores propuestos por Nuno y Rui (2016). En otras palabras, se revisará el cumplimiento de estos indicadores a través de la revisión documental. Esta información será consignada en un formato de tabulación.

#### *Fase 2. Análisis de sentimiento*

Por otra parte, para identificar el respaldo social que profesan los ciudadanos ante las administraciones locales en redes sociales, los comentarios previamente extraídos serán

sometidos la técnica de análisis de sentimientos. En líneas generales, el análisis de sentimientos consiste en el proceso computacional de identificar el tono emocional que hay detrás de una serie de palabras y se emplea con la intención de conocer las actitudes, opiniones y emociones expresadas en un comentario (Fernández, 2016; Sobrino, 2018). En redes sociales, el análisis de sentimientos es sumamente útil para la monitorización de usuarios ya que permite identificar la percepción general del público sobre ciertos temas de interés (Fernández, 2016; Lin, Liaw, Chen, Pai, & Chen, 2017).

En los últimos años, el análisis de sentimientos ha despertado gran interés por parte de los investigadores en diferentes áreas del conocimiento, lo que se refleja en una gran cantidad de manuscritos que utilizan este método (Fernández, 2016). Sobre todo, porque la tarea de clasificar textos en función de sentimientos positivos y negativos es tan difícil, que incluso a veces es complicado poner de acuerdo con diferentes expertos humanos sobre la tarea de asignar sentimientos a escritos (Pang & Lee, 2008). La interpretación individual varía en cada persona y se ve afectada por factores culturales y experiencias propias.

En la literatura, existen básicamente dos enfoques para abordar el problema de la clasificación automática de sentimientos (Liu, 2012): técnicas de aprendizaje de máquina y aproximaciones semánticas (Martinez, Matin, Perea, & Ureña, 2011). Para efectos de esta propuesta de investigación, se propone el uso de métodos semánticos, por la idiosincrasia propia de los municipios del paisaje cultural cafetero.

Los métodos semánticos, emplean diccionarios de términos (lexicons), con orientación semántica de polaridad u opinión. Generalmente los sistemas efectúan un pre procesado del texto, aplicando la normalización lingüística y dividen el texto en palabras. Posteriormente, comprueban la aparición de los términos del lexicón para asignar la polaridad del texto a través de la suma de los valores de polaridad en cada uno de los términos presentes en el escrito (Martinez et al., 2011; Fernández, 2016).

Para esta investigación, los comentarios extraídos de las páginas oficiales de Facebook de las alcaldías municipales, serán sometidos a técnicas de análisis de sentimientos con la intención de identificar su polaridad. Es decir, el porcentaje de comentarios positivos y

negativos. Posteriormente, esta información permitirá la aplicación de otros modelos empíricos.

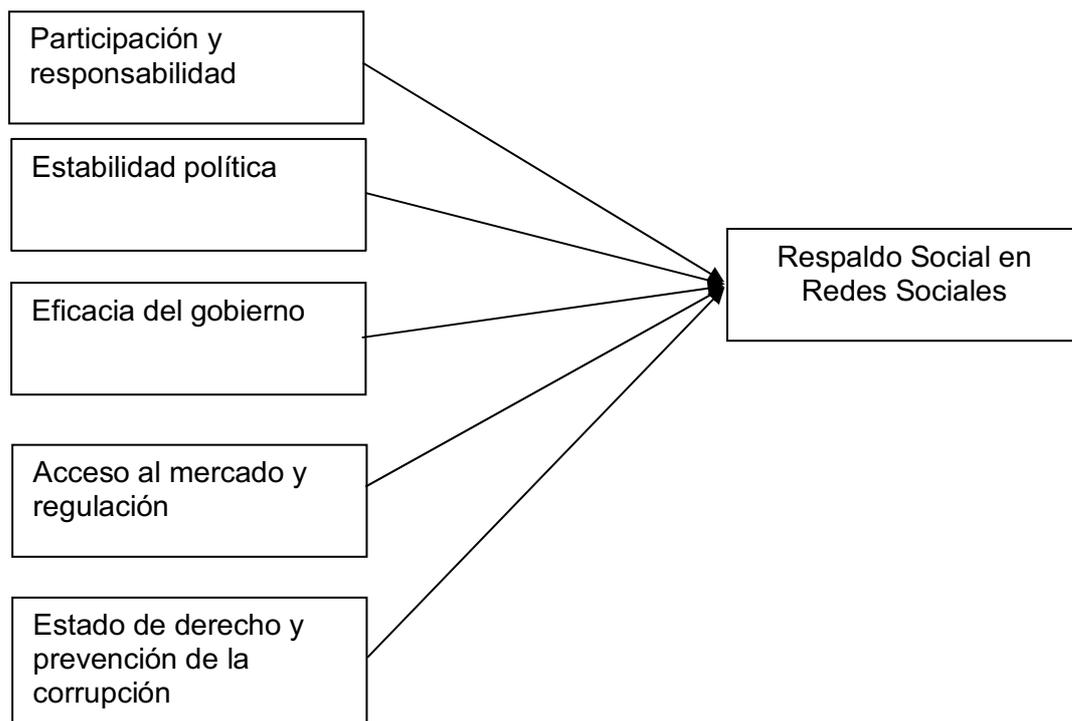
### *Fase 3. Técnicas estadísticas que aplicar*

Con la información recopilada a través de la revisión documental y el análisis de sentimientos, se utilizarán estadísticos descriptivos para elaborar la caracterización de comentarios. Posteriormente, se aplicarán técnicas de regresión para establecer los efectos de la calidad de la gobernanza local sobre el respaldo social en redes sociales, medido por el porcentaje de comentarios positivos y negativos. El tipo de regresión a emplear será determinado por la distribución de los datos de las variables dependientes (polaridad del respaldo social en redes sociales). Luego se realizarán los demás análisis que se consideren pertinentes con el fin de establecer conclusiones y recomendaciones, y para la generación de implicaciones académicas, de gestión pública y de desarrollo de políticas públicas.

## **4. Discusión y conclusiones**

Para abordar el planteamiento de investigación formulado, se propone un modelo teórico que implica evaluar los efectos de la calidad del gobierno local propuestos por Nuno y Rui, sobre el respaldo social que se manifiestan en las redes sociales. Estos efectos de la calidad del gobierno o de buen gobierno son: (I) Participación y responsabilidad, (II) Estabilidad política, (III) Eficacia del gobierno, (IV) Acceso al mercado y regulación, (V) Estado de derecho y prevención de la corrupción (Nuno y Rui, 2016). A continuación, se explica la gobernanza territorial y la calidad de este como fuente teórica de la investigación, y cada una de las variables incluidas en el modelo, desde un contexto aplicable al entorno regional del paisaje cultural cafetero en Colombia.

Figura 3. Modelo de investigación provisional



Fuente. Elaboración propia con base a los indicadores de Nuno y Rui, 2016

#### 4.1.Efectos Planteados

La teoría de la gobernanza territorial asegura que el conjunto de relaciones e interacciones, existentes o potenciales, entre actores e instituciones de gobierno, en un territorio, determina su modelo colectivo de participación y funcionamiento al igual que el desarrollo económico (Neto, 2007). La calidad de la gobernanza definida por la teoría de la nueva administración pública (Calderón, Molano, Marín, Hoyos, & Sander, 2015), como una herramienta de medición, trae consigo el uso de indicadores y variable subyacentes. Tomando como referencia los constructores e indicadores del Banco Mundial (Kaufmann, Kraay y Mastruzzi, 2010), Nuno y Rui describe variables que se pueden medir en un entorno territorial como el del Paisaje Cultural Cafetero Colombiano, municipalizado, la buena gobernanza. Los variables subyacentes de los indicadores propuestos, deben de ser adaptativas al contexto de referencia, de ahí que se tengan en cuenta los siguientes constructores: Participación y rendición de cuentas, estabilidad política, eficacia del gobierno, acceso a los mercados y regulación; y el Estado de derecho y prevención de la corrupción (Nuno y Rui, 2016). Ahora bien, su existencia, publicación, difusión, implementación en el escenario municipal de un territorio basado en una identidad agrícola (Torres y Larroa, 2012; Torres, Ramos y Pensado, 2010), debe de ser revisado y acoplado, teniendo en cuenta la compleja composición estatal, que si bien tiene

un marco jurídico de transparencia y acceso a la información (DAPRE, 2020), para el ciudadano común puede ser compleja de identificar o no, y verse reflejado en un escenario virtual de respaldo social, por medio de opiniones que pueden ser

cuantificables con una de las características del eWOM, la polaridad (Harrison-Walker, 2001; Y. Liu, 2006).

#### 4.2. Formulación de Hipótesis

Como parte del desarrollo de la investigación, la estructura del modelo puede permanecer intacta o modificarse según la convergencia entre la teoría de la gobernanza territorial, la medición de calidad de esta en contexto locativo y la manifestación de respaldo social en redes sociales, en entornos como el paisaje cultural cafetero colombiano, con la institucionalidad de gobiernos de elección popular del periodo 2020 a 2023 del ámbito municipal. Por esto desarrollar hipótesis a priori, podría llevar a un error involuntario del presente anteproyecto, por lo tanto, se plantean inicialmente preguntas que podrán convertirse en hipótesis en el desarrollo de la tesis.

P1: ¿Cuál de los indicadores de Participación y responsabilidad tiene mayor impacto en el respaldo social de los usuarios de redes sociales?

P2: ¿Cuál de los indicadores de Estabilidad política tiene mayor impacto en el respaldo social de los usuarios de redes sociales?

P3: ¿Cuál de los indicadores de Eficacia del gobierno tiene mayor impacto en el respaldo social de los usuarios de redes sociales?

P4: ¿Cuál de los indicadores de Acceso al mercado y regulación tiene mayor impacto en el respaldo social de los usuarios de redes sociales?

P5: ¿Cuál de los indicadores de Estado de derecho y prevención de la corrupción tiene mayor impacto en el respaldo social de los usuarios de redes sociales?

## 5. Referencias bibliográficas

Adams, N., Cotella, G., & Nunes, R. (2013). The Engagement of Territorial Knowledge Communities with European Spatial Planning and the Territorial Cohesion Debate: A Baltic Perspective. *European Planning Studies*, 22(4), 712-734. <https://doi.org/10.1080/09654313.2013.772735>

Adorno, T. W. (2001). *Epistemología y Ciencias Sociales*. Madrid, España: Cátedra. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2664.2010.01878.x>

Arango, E. Molano, R.C., & Patiño, L. V. (2020). *Gobernanza Territorial: Un Análisis Bibliométrico*. Cuadernos de administración. doi:10.25100/cdea.v36i68.9702

Banco De La República – Colombia. (2018). [En línea]. Available: <http://www.banrep.gov.co/>. [Último acceso: Junio 2020].

Borah, P. (2016). Political Facebook use: Campaign strategies used in 2008 and 2012 presidential elections. *Journal of Information Technology and Politics*, 13(4), 326– 338. <https://doi.org/10.1080/19331681.2016.1163519>

Brown, D., & Shucksmith, M. (2017). Reconsidering Territorial Governance to Account for Enhanced Rural-Urban Interdependence in America. *ANNALS, AAPSS*, 672(1), 282-301. <https://doi.org/10.1177/0002716217706495>

Buitelaar, E., Lagendijk, A., & Jacobs, W. (2007). A Theory of Institutional Change: Illustrated by Dutch City-Provinces and Dutch Land Policy. *Environment and Planning A*, 39(4), 891-908. <https://doi.org/10.1068/a38191>

Calderón, J. E. A. (2008). *El ordenamiento territorial en Colombia: entre la descentralización y la autonomía*. Universidad del Valle.

Calderón, J. E. A., Molano, R. C., Marín, B. O., Hoyos, L. T. C., & Sander, Á. M. M. (2015). La participación ciudadana en la implementación de las políticas educativas en Colombia. *Cuadernos de administración*, 31(53), 130-139.

Chia, E., Torre, A., & Rey-Valette, H. (2008). Conclusion: Vers une «technologie» de la gouvernance territoriale! Plaidoyer pour un programme de recherche sur les instruments et dispositifs de la gouvernance des territoires. *Norois. Environnement, aménagement, société*, (209), 167-177.

Cotella, G., & Rivolin, U. J. (2011). Europeanization of Spatial Planning through Discourse and Practice in Italy. *disP - The Planning Review*, 47(186), 42-53. <https://doi.org/10.1080/02513625.2011.10557143>

Darly, S., & Torre, A. (2013). Conflicts over farmland uses and the dynamics of “agri-urban” localities in the Greater Paris Region: An empirical analysis based on daily regional press and field interviews. *Land Use Policy*, 33, 90-99. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2012.12.014>

Dasi, J. (2008). Gobernanza territorial para el desarrollo sostenible: estado de la cuestión y agenda. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 46, 11-32

Delamaza, G., & Thayer, L. E. (2016). Percepciones políticas y prácticas de participación como instrumento para la gobernanza de los territorios. *EURE (Santiago)*, 42(127), 137-158

Departamento Administrativo de la Presidencia de la República. (2020). Rendición de Cuentas. Consultado el 14 de abril de 2020. url: <https://dapre.presidencia.gov.co/dapre/rendicion-de-cuentas/rendicion-cuentas>

Departamento Nacional de Planeación. (2014). Documentos Conpes 3803. Preservación del paisaje cultural cafetero. Bogotá

Di Palma, F., Amato, F., Nolè, G., Martellozzo, F., & Murgante, B. (2016). A SMAP Supervised Classification of Landsat Images for Urban Sprawl Evaluation. *ISPRS International Journal of Geo-Information*, 5(7), 109. <https://doi.org/10.3390/ijgi5070109>

Enderlein, H., Wälti, S., & Zürn, M. (2010). Handbook on multi-level governance.

Esparcia, J., Escribano, J., & Serrano, J. J. (2015). From development to power relations and territorial governance: Increasing the leadership role of LEADER Local Action Groups in Spain. *Journal of Rural Studies*, 42, 29-42. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2015.09.005>

Faludi, A. (2008). The learning machine: European integration in the planning mirror. *Environment and Planning A*, 40, 1470-1484. <https://doi.org/10.1068/a39225>

Fernández, J. (2016). Análisis de contenidos en Social Media: clasificación de mensajes e identificación de influyentes en el Banco Central Europeo (BCE). Retrieved from [http://eprints.ucm.es/38544/1/TFM\\_javmateo\\_DEF\\_v3.pdf](http://eprints.ucm.es/38544/1/TFM_javmateo_DEF_v3.pdf)

Furmankiewicz, M. (2011). Leader+ territorial governance in Poland: successes and failures as a rational choice effect. *Tijdschrift Voor Economische En Sociale Geografie*, 103(3), 261-275. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9663.2011.00680.x>

Globa Coffee Platform. (2018). Análisis de la equidad de género en el sector de café en Colombia, Bogotá.

Harrison-Walker, L. J. (2001). E-complaining: a content analysis of an Internet complaint form. *Journal of Services Marketing*, 15(5), 397-412. <https://doi.org/10.1108/EUM0000000005657>

Herrero, J. C., & Benoit, W. L. (2009). Análisis funcional de los debates en las elecciones generales de 2008. *ZER: Revista de Estudios de Comunicación= Komunikazio Ikasketen Aldizkaria*, 14(27).

Hersperger, A. M., Loja, C. L., Steiner, F., & Tudor, C. A. (2015). Comprehensive consideration of conflicts in the land-use planning process: a conceptual contribution. *Carpathian journal of earth and environmental sciences*, 10(4), 5-13. <https://www.dora.lib4ri.ch/wsl/islandora/object/wsl:5423>

Huang, L., Zhou, M., Lv, J., & Chen, K. (2019). Trends in global research in forest carbon sequestration: A bibliometric analysis. *Journal of Cleaner Production*, 252. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.119908>

International Coffee Organization, (2018). (En línea). Available: <http://www.ico.org/>.  
Último acceso: Mayo 2020.

Kaufmann, D., A. Kraay, and M. Mastruzzi. 2010. The Worldwide Governance Indicators: Methodology and Analytical Issues. World Bank Policy Research Working Paper 5430.

Lin, C. Y., Liaw, S. Y., Chen, C. C., Pai, M. Y., & Chen, Y. M. (2017). A computer-based approach for analyzing consumer demands in electronic word-of-mouth. *Electronic Markets*, 27(3), 225-242.

Martínez Cámara, E., Martín Valdivia, M. T., Perea Ortega, J. M., & Ureña López, L. A. (2011). Técnicas de clasificación de opiniones aplicadas a un corpus en español.

Maurel, M. (2008). Local Development Stakeholders and the European Model: Learning the LEADER Approach in the New Member States. *Sociologický časopis*, 44(3), 511-529. <https://doi.org/10.13060 / 00380288.2008.44.3.04>

Medeiros, E. (2014a). Assessing territorial impacts of the EU cohesion policy at the regional level: the case of Algarve. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 32 (3),198-212. <https://doi.org/10.1080/14615517.2014.915134>

Medeiros, E. (2014b). Assessing Territorial Impacts of the EU Cohesion Policy: The Portuguese Case. *European Planning Studies*, 22(9),1960-1988. <https://doi.org/10.1080/14615517.2014.915134>

Medeiros, E. (2017). European Union Cohesion Policy and Spain: a territorial impact assessment. *Regional Studies*, 51, 1259-1269. <https://doi.org/10.1080/00343404.2016.1187719>

Neto, P. (2007). Strategic Planning of Territorial Image and Attractability. *Advances in Modern Tourism Research*, 233–256. doi:10.1007/978-3-7908-1718-8\_12

Nuno F. da Cruz & Rui Cunha Marques (2016): Structuring composite local governance indicators, *Policy Studies*, DOI: 10.1080/01442872.2016.1210117

Pang, B., & Lee, L. (2008). Using very simple statistics for review search: An exploration. In *Coling 2008: Companion volume: Posters* (pp. 75-78).

Peters, B. G. (2007). Globalización, gobernanza y Estado: algunas proposiciones acerca del proceso de gobernar. *Revista del CLAD Reforma y democracia*, (39), 33-50.

Rosas-Ferrusca, F. J., Calderón-Maya, J. R., & Campos-Alanís, H. (2012). Elementos conceptuales para el análisis de la gobernanza territorial. *Quivera. Revista de Estudios Territoriales*, 14(2), 113-136.

Shah, D. V., Cho, J., Nah, S., Gotlieb, M. R., Hwang, H., Lee, N. J., ... Mcleod, D. M. (2007). Campaign ads, online messaging, and participation: Extending the communication mediation model. *Journal of Communication*, 57(4), 676–703. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2007.00363.x>

Sohal, S., & Kaur, H. (2018). A Content Analysis of YouTube Political Advertisements: Evidence from Indian Parliamentary Elections. *Journal of Creative Communications*, 13(2), 133–156.

Spenkuch, J. L., & Toniatti, D. (2018). Political advertising and election results. *Quarterly Journal of Economics*, 133(4), 1981–2036. <https://doi.org/10.1093/qje/qjy010>

Stojanovic, I., Andreu, L., & Curras-Perez, R. (2018). Effects of the intensity of use of social media on brand equity. *European journal of management and business economics*.

The World Bank, (2020), *Worldwide Governance Indicators*. Recuperado le 12 de enero de 2020. <https://databank.worldbank.org/databases/governance-effectiveness>

Torres, G., & Larroa, R. M. (2012). Los sistemas agroalimentarios localizados. Identidad territorial, construcción de capital social e instituciones. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades-UNAM, México.

Torres-Salcido, G.; Ramos-Chávez, H.A.; Pensado-Leglise, M.R. (2011) Los Sistemas Agroalimentarios Localizados en México. Desafíos Para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria, 1st ed.; Universidad Nacional Autónoma de México: Mexico City, Mexico ISBN 978-607-02-2540-6

Torres-Salcido, G. & Sanz-Cañada, J. (2018). Territorial Governance. A Comparative Research of Local Agro-Food Systems in Mexico. *Agriculture*, 8(2), 18. <https://doi.org/10.3390/agriculture8020018>

Uitermark, J. (2014). Integration and Control: The Governing of Urban Marginality in Western Europe. *International Journal of Urban and Regional Research*, 38(4), 1418-1436. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12069>

Williams, C. B., & Gulati, G. J. “Jeff. (2018). Digital Advertising Expenditures in the 2016 Presidential Election. *Social Science Computer Review*, 36(4), 406–421. <https://doi.org/10.1177/0894439317726751>

Zanon, B. (2010). Planning Small Regions in a Larger Europe: Spatial Planning as a Learning Process for Sustainable Local Development. *European Planning Studies*, 18(12), 2049-2072. <https://doi.org/10.1080/09654313.2010.515822>

Zavattaro, S. M., French, P. E., & Mohanty, S. D. (2015). A sentiment analysis of US local government tweets: The connection between tone and citizen involvement. *Government information quarterly*, 32(3), 333-341.