

Factores que Inciden en la Intención de la Deserción Estudiantil en Universidades de la Ciudad de Lima

Resumen

El fenómeno de la deserción estudiantil universitaria es un problema crítico en los programas de pregrado, con implicancias directas sobre los estudiantes y la comunidad vinculada. En el presente estudio, se analizarán algunas variables que afectan la intención de deserción estudiantil universitaria de estudiantes de pregrado durante los dos primeros años en las universidades privadas en la ciudad de Lima, Perú.

Teniendo en cuenta las estadísticas relacionadas a la deserción estudiantil, la brecha de conocimiento existente y adoptando como marco la Teoría del Control de los valores de las emociones, este estudio, sobre los factores que afectan la intención de deserción estudiantil universitaria, incluirá variables latentes relacionadas como el Control Académico Percibido, las Emociones Académicas (por ejemplo, el aburrimiento, la ansiedad, y la diversión), el Liderazgo del Docente y el Rendimiento Docente en el Aula, y una variable medible que es el Rendimiento del Estudiante.

Esta investigación será no experimental, transeccional, y de tipo causal correlacional. La estrategia de la investigación será el método de caso múltiple y empleará la encuesta como instrumento. La recolección de la muestra se hará en un solo momento, a través de dos cuestionarios. El diseño de la herramienta se fundamentará en el cuestionario presentado por Respondek, Seufert, Stupnisky y Net (2017), el cual permite medir la Intención de Deserción Estudiantil mediante el Control Académico Percibido, las Emociones Académicas y el Rendimiento Académico del estudiante, y también por el cuestionario propuesto y validado por Cerda y Hernández (2012), que permite observar el Rendimiento y Liderazgo del Docente.

Palabras Claves: Deserción, Educación Universitaria, Control Académico Percibido

Introducción

La deserción estudiantil universitaria es un fenómeno que se viene estudiando desde la década de los años 1930 en Norteamérica así como sus razones e implicancias (Dewberry y Jackson, 2018; Bardach, Lüftenegger, Oczlon, Spiel, y Schober, 2020).

Frente a las estadísticas de la deserción estudiantil universitaria en América Latina y el Caribe, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) muestra que, en el año 2015, se obtuvieron porcentajes de graduación bajos. Solamente el 12% de estudiantes culminaron su carrera universitaria en Argentina; 14%, en Colombia; 18%, en Venezuela; y el 19%, en Chile y México. En Costa Rica y Cuba, los porcentajes fueron más altos, con tasas de 37% y 51%, respectivamente (Ullah, Alam, Mahiuddin, y Rahman, 2019).

En Perú, *Penta Analytics*, en el año 2017, realizó investigaciones que mostraron que el 27% de los ingresantes a la universidad privada abandonaban su carrera en el primer año de estudios. También comentar que son muy escasos los estudios que han abordado esta temática en el Perú, a pesar de que anualmente desertan aproximadamente entre 40 a 50 mil estudiantes, de los cuales el 70% pertenece a instituciones superiores particulares, y se ha identificado como factores causales los aspectos vocacionales y económicos (Mori, 2012).

Una investigación realizada por el Banco Mundial, a finales de 2018, reveló que cerca del 30% de los universitarios peruanos abandona su carrera dentro del programa de estudios y estudios recientes realizados por Arellano Consultorías comenta que el 46% de los estudiantes abandonan sus estudios durante los dos primeros años (Córdor, 2020).

Justificación

En el contexto peruano, la revisión de la literatura científica evidenció una escasez de estudios frente a esta problemática, y en general se observó que las investigaciones efectuadas se orientaron hacia la estimación del porcentaje de desertores y la comprensión de algunos factores causales de la deserción estudiantil (Sánchez-Hernández, et al., 2017). La presente investigación es relevante y tiene implicancias prácticas, pues generará conocimiento para que las universidades puedan realizar diversas acciones preventivas y reducir los impactos negativos de la deserción.

Esta investigación se enfocará solamente en la intención de deserción estudiantil, pues se comenta que las intenciones han sido utilizadas como un indicador aproximado del comportamiento real, pues reflejan las motivaciones que conducen a este (Ajzen, 1991, 2001).

La investigación tiene como teoría base la Teoría de los Valores de Control de las Emociones, por la cual, según Pekrun (2006), el control y el valor determinan los logros académicos directamente, pero también indirectamente a través de la predicción de las emociones académicas. Esta teoría ofrece una explicación de los posibles efectos indirectos entre las variables predictoras que se usarán en esta investigación, para intentar explicar la intención de deserción de los estudiantes universitarios.

Se tomará la variable del Control Académico Percibido, pues pocos estudios se han centrado en esta variable como un predictor de la intención de deserción estudiantil. Además, pocas investigaciones han evaluado las emociones académicas como predictor de la intención de abandono y su influencia en el rendimiento (Respondek et al., 2017, Vinciguerra et al., 2018).

El modelo validado por Respondek et al. (2017) contempla el control académico percibido, las emociones, el rendimiento académico. A dicho modelo, se incluirán el desempeño y liderazgo del docente, los cuales no están contemplados en el modelo original, pues estudios recientes de Rovira, Puertas, e Igual (2017) comentan que el papel de un docente es importante para evitar que los estudiantes abandonen sus estudios. Por lo tanto, el liderazgo del docente, el cual se refiere a la capacidad del profesor para crear una atmósfera interna en el aula que promueva el aprendizaje, estimula la satisfacción y el éxito de los estudiantes en su desarrollo académico; propicia un entorno favorable para los alumnos y puede impactar en la deserción estudiantil (Bokana y Tewari, 2017; Sanz, Virseda, García, y Arias, 2018).

Objetivos de la Investigación

Los objetivos de la investigación son los siguientes:

Objetivo General

- Proponer un modelo que explique la intención de deserción estudiantil universitaria en el contexto peruano

Objetivos Específicos

- Evaluar la pertinencia de la complementariedad entre el modelo de Respondek et al. y el de Cerda y Hernández para el contexto peruano.
- Determinar, en el contexto de las universidades particulares de Lima, las variables latentes más significativas que explican la deserción estudiantil universitaria en los primeros años de estudios universitarios de las universidades particulares de Lima, Perú
- Validar, mediante técnicas de carácter estadístico, el modelo propuesto en los sujetos de estudio.

Pregunta de Investigación

El presente estudio parte de las siguientes preguntas de investigación:

¿Qué variables podrían explicar la intención de deserción estudiantil bajo la Teoría del Control de las Emociones, el Rendimiento Académico y el Liderazgo y el Desempeño del docente en el contexto de la ciudad de Lima? ¿En qué grado inciden cada una de estas variables en la intención de deserción estudiantil en universidades de Lima?

Hipótesis

A continuación, se detallan las hipótesis correspondientes a esta investigación. Las primeras cuatro hipótesis se sustentan en el modelo planteado por Respondek et al. (2017). Este modelo se basa en la Teoría del Control de las emociones que afectan la intención de deserción estudiantil universitaria, incluyendo las variables latentes relacionadas como el Control Académico Percibido, las Emociones Académicas (ejemplo, el aburrimiento, la ansiedad, y la diversión), mientras que las dos últimas se sustentan en el modelo de Cerda y Hernández (2012), que permite observar el Rendimiento y Liderazgo del Docente.

Las hipótesis de este estudio son las siguientes:

H1: El control académico percibido explica la intención de la deserción estudiantil positivamente.

H2: Las emociones académicas explican la intención de la deserción estudiantil en forma positiva.

H3: El rendimiento académico del estudiante explica la intención de la deserción estudiantil en forma positiva.

H4: Las emociones académicas explican el rendimiento académico del estudiante en forma positiva.

H5: El desempeño académico del docente explica la intención de la deserción estudiantil en forma positiva.

H6: El liderazgo del docente explica la intención de la deserción estudiantil en forma positiva.

Marco Teorico

Diversos autores como Minefee y Stewart, 2018; Munizaga, Cifuentes, y Beltrán, 2018; Dewberry y Jackson, 2018; Truta et al., 2018; comentan que la deserción estudiantil es un tema de importancia global que afecta no sólo al individuo y a su familia, sino también a diferentes grupos de interés, las organizaciones laborales, universidades y los organismos gubernamentales, y al empleo dado su efecto multiplicador a la economía del país.

La Intención de la Deserción

La intención de la deserción es la variable que se trata de explicar y se determina como una consecuencia para los estudiantes que no pueden completar su educación hasta el período de estudio especificado (Bradley y Migali, 2019).

Tomando en cuenta el objetivo de nuestra investigación, se indica la propuesta de Bean (1985) como la más adecuada. Según este autor, la intención de deserción es la situación en la cual el estudiante se retira sin desearlo como, por ejemplo, por razones de salud, de crisis familiar, etcétera. Sin embargo, señala también que estas no representan fracasos del estudiante o de la universidad. Bean precisa que la intención de deserción o abandono se define como la probabilidad estimada de suspender los estudios por parte del estudiante, la de cambiar de especialidad o abandonar la universidad. Indica también que la intención de deserción es una señal de alerta temprana de la deserción real.

Las Emociones Académicas

Estudios recientes, investigadores comentaron que las emociones deben estar presentes en cualquier estudio relacionado con el proceso educativo e impactan en el aprendizaje y el rendimiento académico (Pekrun, Lichtenfeld, Marsh, Murayama y Goetz, 2017).

También se comentan que las emociones se relacionaban con los tópicos de aprendizaje, examen, rendimiento, trabajo y logro. En los últimos años, se han extendido los estudios más allá de las relaciones de la ansiedad en los exámenes a un espectro más amplio de emociones académicas (Korpershoek, Harms, De Boer, Van Kuijk y Doolaard, 2016, Broadbent, 2017). En la teoría de Control-Valor, teoría fundamental en este desarrollo, Pekrun (2006) revela la extensión de la relación de las emociones como alegría, disfrute, orgullo, esperanza, alivio, ansiedad, vergüenza, desesperanza, enojo, aburrimiento y tristeza en el proceso integral del aprendizaje. En el desarrollo de este trabajo, las emociones que han sido tomadas en cuenta son las siguientes: el aburrimiento, la ansiedad y el disfrute.

El Aburrimiento

Según Sánchez (2016), el aburrimiento es un sentimiento de apatía e indiferencia que se vive normalmente como una experiencia negativa. De hecho, desde el punto de vista educativo, tradicionalmente se ha considerado la necesidad de erradicar el aburrimiento. Estudios de Ferrell et al. (2019) comentaron que los individuos, con una baja memoria de trabajo y dificultades de regular sus emociones, puedan tener un mayor riesgo de aburrimiento. Esto también es señalado por Tibubos, Rohrmann y Ringeisen (2019), quienes, comentaron que el aburrimiento tiene un efecto perjudicial en el desempeño conductual de los estudiantes. Hay que considerar enseñanza deficiente, carga de trabajo, calidad de los estudios, el tiempo, las calificaciones, los cursos aburridos, y la concentración de los docentes en los alumnos con un alto rendimiento académico podrían influir de alguna manera en su decisión de abandonar los estudios (Giannakos, Aalberg, Divitini, Jaccheri, Mikalef, Pappas y Sindre, 2017).

La Ansiedad

Pulido, Serrano, Valdés, Chávez, Hidalgo y Vera (2011) comentaron que la ansiedad está presente en estudiantes de primaria y secundaria; sin embargo, se agudiza aún más cuando se da la transición de los estudios secundarios a los universitarios. Según el autor, la ansiedad surge en el alumno, debido a que comienza a sobrellevar nuevas situaciones poco habituales como las

altas cargas de trabajo, adaptación, separación del seno familiar, adquisición de más independencia o incorporación al mercado laboral para poder cubrir sus estudios.

También se comenta que la influencia de la inestabilidad emocional en la educación se asocia a trastornos del estado de ánimo, dificultades en las relaciones es una de las principales características del éxito académico (Pozos-Radillo, 2014; Vinciguerra, et al., 2018).

El Disfrute

Investigaciones recientes comentan que los estudiantes que experimentan actividades académicas en las cuales tienen el control y conocen del tema, experimentarán un disfrute mayor las cuales son beneficiosas para el logro académico (Hutton, Skues y Wise, 2019). Además, se ha identificado como un importante factor de predicción de los resultados académico y está también relacionado con la deserción estudiantil (Brubacher, y Silinda, 2019). El disfrute con respecto al aprendizaje en un entorno académico presenta un aumento del interés de los alumnos en aprender (Tsai, Lin, Hong, y Tai, 2018).

Control Académico Percibido (La Percepción del Control)

El control académico percibido según el estudio realizado por Stupnisky, Perry, Hall, y Guay. (2012) tiene una base teórica derivada del lugar de control, la teoría de la atribución y la impotencia aprendida. La teoría del lugar de control hace referencia a la percepción que tiene una persona acerca de dónde se localiza el agente causal de los acontecimientos de su vida cotidiana. La teoría de la atribución trata de analizar cómo se explica el comportamiento de las personas y los acontecimientos de la vida. La teoría de impotencia aprendida es la condición de un ser humano o animal que ha "aprendido" a comportarse pasivamente, con la sensación subjetiva de no tener la capacidad de hacer nada y que no responde a pesar de que existen oportunidades reales de cambiar la situación aversiva, evitando las circunstancias desagradables u obtener recompensas positivas.

Respondek et al. (2017) definieron el control académico percibido como la percepción subjetiva de la influencia individual lo que es estar en control. El control académico percibido es la creencia de una persona en su influencia sobre el éxito o el fracaso de los resultados de los logros. Stupnisky et al. (2012) encontraron que el control académico percibido era inestable para algunos individuos y que esta inestabilidad puede tener consecuencias en el rendimiento académico Además, el control académico percibido tiene un mayor impacto en el éxito académico que otros factores positivamente relacionados con el control percibido como el

aprendizaje autorregulado, el uso de estrategias de estudio efectivas, el uso de estrategias de autocontrol, la motivación para el logro, la motivación intrínseca, y las construcciones de la personalidad (por ejemplo, la extraversión y la conciencia) (Respondek et al., 2017). Stupink et al. (2012) comentaron que el control percibido también está ligado a las emociones de los estudiantes, como la alegría, la esperanza y orgullo, y negativamente con emociones como la ira, la ansiedad, y el aburrimiento, además el nivel de control percibido por parte de los estudiantes es un predictor consistente del éxito académico y su posterior término del programa académico.

Rendimiento Académico

Padua (2019) comentó que el rendimiento académico proviene de la raíz latina *reddere*, cuyo significado se relaciona con dar algo a cambio, devolver; es decir, el alumno obtiene resultados numéricos que simbolizan y hacen referencia al trabajo que realizó. También comenta el autor que, para conocer si el estudiante ha alcanzado los objetivos de aprendizaje, las instituciones utilizan la evaluación.

Pappas, Giannakos, y Jaccheri (2016) evidenciaron que el año de estudios y el esfuerzo por parte de los estudiantes tienen efectos positivos en la intención de terminar sus estudios y el promedio de notas tiene un efecto negativo en las intenciones de terminar sus estudios. Por lo tanto, el rendimiento académico de los estudiantes y la deserción están estrechamente vinculados y son importantes factores de éxito en la educación superior (Jeno, Danielsen, y Raaheim, 2018) Por lo antes mencionado, en esta investigación, se tomará en consideración el promedio de notas de los cursos para medir el rendimiento.

El Desempeño (Rendimiento) y el Liderazgo Docente

La formación de los docentes es una consideración que se debe estimar como un intento de retener a los estudiantes universitarios (Bohndick, 2020). Según Andriani, Kesumawati, y Kristiawan (2018), el docente es parte del proceso de educación y debe tener un buen rendimiento. El rendimiento se convierte en una base para lograr la calidad de los graduados de las instituciones educativas. Se considera que el liderazgo tiene un impacto significativo en diferentes áreas de negocio como la educación, por ejemplo. Sin embargo, el liderazgo en los procesos de enseñanza se refiere a la capacidad del profesor para crear una atmósfera interna en el aula que promueva el aprendizaje, estimulando la satisfacción y el éxito de los estudiantes en su desarrollo académico reforzando la orientación hacia el aprendizaje y la disminución de la deserción (Muenks et al., 2020).

Metodología

Diseño

La presente investigación será básica, pues busca ampliar el conocimiento teórico y general. Será de tipo no experimental transaccional o transversal y de carácter cuantitativo. Al ser transeccional, se recolectarán datos de la situación en un determinado momento del tiempo sin repetir observaciones. El tipo de investigación es correlacional – causal, pues describirá las relaciones entre las variables en un momento determinado (Hernández et. al. 2014) y serán tratadas con un modelo de las ecuaciones estructurales, lo cual es apropiado para el análisis de relaciones causales a partir de datos estadísticos (Véliz, 2016).

Participantes

La población en estudio serán los estudiantes matriculados de las Universidades Privadas en la ciudad de Lima- Perú de los dos primeros años de estudios universitarios de diferentes cursos. Para esto, se ha seleccionado 9 universidades privadas y una pública según el ranking *Quacquarelli Symonds (QS) Latin American University Rankings 2020*, las cuales se encuentran en la ciudad de Lima, y tienen en promedio 20.000 estudiantes

Muestra

En nuestro caso, usaremos lo propuesto por Catena, Ramos y Trujillo (2003) quienes comentaron que, usando el criterio según las variables observadas tanto medibles como no medibles, se puede tomar como muestra aproximada el resultado del empleo de la siguiente fórmula: $(\text{Preguntas del cuestionario} + \text{Suma de variables medible y no medible}) * 8$ la cual representa un aproximado del tamaño de la muestra la cual es de 408 participantes. El muestreo que se usará en esta investigación será probabilístico estratificado pues este se repartirá entre los distintos estratos de la población en estudio, y la ventaja de este muestreo es que se obtienen estimaciones más precisas y tiene como objetivo es conseguir una muestra lo más semejante a la población. (Hernández, et al., 2014; Otzen y Manterola, 2017).

Instrumentos

Para esta investigación, se utilizarán dos instrumentos, específicamente dos cuestionarios: uno realizado y validado por Respondek et al. (2017), el cual permite observar el Control

Percibido, la Diversión, el Aburrimiento, la Ansiedad, y el Rendimiento Académico; y el segundo instrumento creado por Cerda y Hernández (2012), el cual permitirá observar las variables de Liderazgo y Rendimiento del Docente. El primer instrumento mencionado tiene la validación del Mc Donald Omega, con un coeficiente sobre el 0.70, lo que es aceptable según Ventura-León y Caycho-Rodríguez (2017); mientras que el segundo instrumento tiene una validación del 0,864, mediante el Alpha de Cronbach, el cual es aceptable desde 0.6 (Hair, Tatham, y Black, 2006). Según Frias-Navarro (2019), el coeficiente omega de McDonald se aplica cuando la escala de respuesta es ordinal, por lo que se recomienda la estandarización correspondiente con el Alpha de Cronbach como medida de fiabilidad de la escala de medida (Hair, Tatham, y Black, 2006).

Estos instrumentos serán validados mediante una prueba piloto a un grupo de estudiantes de diferentes ciclos académicos y diferentes cursos dentro de los dos primeros años de estudios.

Recolección de Datos y Análisis

En el proceso de recolección de los datos, se contactará a los encargados de las facultades entre coordinadores, directores académicos, y decanos de las Universidades y se pedirá la colaboración de los alumnos de forma voluntaria. Los estudiantes se escogerán de forma aleatoria, así como los cursos correspondientes, los cuales serán dentro de los dos primeros años de estudios. La recolección de datos se realizará mediante encuestas virtuales a los alumnos de las Universidades Privadas de la ciudad de Lima – Perú de forma anónima, más representativas dentro de los dos primeros años de estudio universitarios.

El modelo estadístico del análisis de los datos que se obtengan del instrumento aplicado, para luego comprobar las hipótesis de nuestra investigación, es el modelo de ecuaciones estructurales. De esta manera será factible estudiar el impacto que constructos como: el Control Académico Percibido, las Emociones Académicas y el Liderazgo y Desempeño docente puedan ejercer en la intención de deserción de un estudiante universitario en sus dos primeros años de estudios.

Modelo

En el modelo propuesto que se detalla más adelante tiene las siguientes variables:

Y: Intención de deserción. Variable latente dependiente. El modelo de medida para esta variable tiene tres variables en el cuestionario.

ξ_1 : Control Académico Percibido. Variable latente independiente. A esta variable, le corresponden en su modelo de medida seis variables en el cuestionario.

ξ_2 : Emociones Académicas. Variable latente independiente. A esta variable, le corresponden en su modelo de medida tres variables: disfrute, aburrimiento, y ansiedad. A su vez, a cada una de estas tres variables, le corresponden, de manera formativa, tres variables en el cuestionario.

ξ_3 : Liderazgo Docente. Variable latente independiente. A esta variable, le corresponden en su modelo de medida trece variables en el cuestionario.

ξ_4 : Desempeño docente. Variable latente independiente. A esta variable, le corresponden en su modelo de medida catorce variables en el cuestionario.

X1: Rendimiento académico. Esta es una variable medible directamente y corresponde a la evaluación del rendimiento estudiantil del encuestado.

Para una mejor visualización de lo antes aludido, se presenta la siguiente figura:

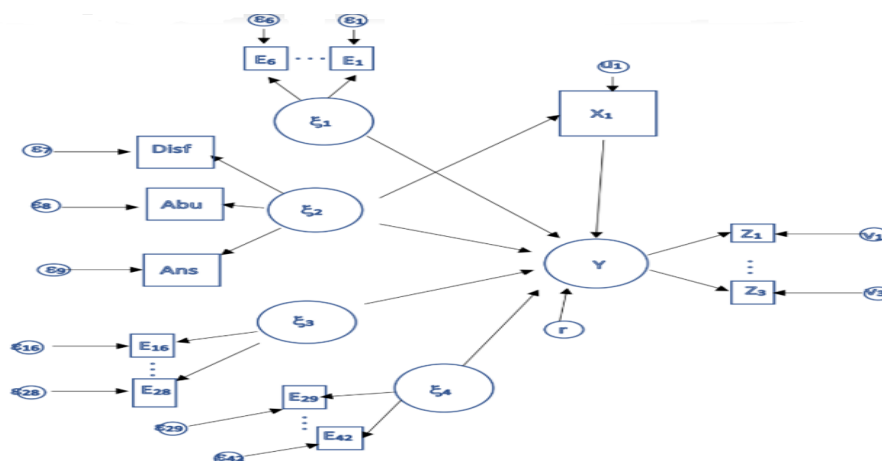


Figura 1. Modelo propuesto que explica la intención de la deserción estudiantil

Hallazgos

Se espera encontrar que haya una relación entre las variables control académico percibo el liderazgo y el rendimiento del docente tenga una incidencia en la intención de deserción estudiantil universitaria.

Referencias

- Abarca, A.; & Sánchez. A. (2005). La deserción estudiantil en la educación superior: el caso de la universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 5, 1–22. <https://doi:10.15517/aie.v5i4.9186>
- Ashour, S. (2019). Analysis of the attrition phenomenon through the lens of university dropouts in the United Arab Emirates. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 12(2), 357–374. <https://doi.org/10.1108/JARHE-05-2019-0110>
- Ajzen, I.; & Fishbein, M. (1975). Attitudinal and normative variables as predictors of specific behavior. *Journal of Personalist and Social Psychology*, 27, 41–57.
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [https://doi:10.1016/0749-5978\(91\)90020-t](https://doi:10.1016/0749-5978(91)90020-t)
- Ajzen, I. (2001). Nature and operation of attitudes. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 27–58. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.27>
- Alban, M.; & Mauricio, D. (2019). Neural networks to predict dropout at the universities. *International Journal of Machine Learning and Computing*, 9(2), 149–153. <https://doi.org/10.18178/ijmlc.2019.9.2.779>
- Ameri, S.; Fard, M.; Chinnam, R.; & Reddy, C. (2016). Survival analysis based framework for early prediction of student dropouts. In *25th ACM International Conference on Information and Knowledge Management, CIKM 2016* (Vol. 24-28-Octo, pp. 903–912). <https://doi.org/10.1145/2983323.2983351>
- Andriani, S.; Kesumawati, N.; & Kristiawan, M. (2018). The influence of the transformational leadership and work motivation on teachers performance. *International Journal of Scientific and Technology Research*, 7(7), 19–29.
- Antonakis, J.; Avolio, B; & Sivasubramaniam, N. (2003). Context and leadership: an examination of the nine-factor full-range leadership theory using the Multifactor Leadership Questionnaire. *The Leadership Quarterly*, 14(3), 261–295. [https://doi:10.1016/s1048-9843\(03\)00030-4](https://doi:10.1016/s1048-9843(03)00030-4)

- Bardach, L.; Lüftenegger, M.; Oczlon, S.; Spiel, C.; & Schober, B. (2019). Context-related problems and university students' dropout intentions—the buffering effect of personal best goals. *European Journal of Psychology of Education*.
<https://doi.org/10.1007/s10212-019-00433-9>
- Bardach, X.; Lisa, Y.; Lüftenegger, M.; Oczlon, S.; Spiel, C.; & Schober, B. (2020). Context-related problems and university students' dropout intentions—the buffering effect of personal best goals. *European Journal of Psychology of Education*, 35(2), 477–493.
<https://doi.org/10.1007/s10212-019-00433-9>
- Bean, J. (1985). *Interaction Effects Based on Class Level in an Explanatory Model of College Student Dropout Syndrome*. *American Educational Research Journal*, 22(1), 35–64.
- Bean, J.; & Eaton, S. (2001). The psychology underlying successful retention practices. *Journal of College Student Retention*, 3(1), 73–89. <https://doi.org/10.2190/6R55-4B30-28XG-L8U0>
- Bokana, K.; & Tewari, D. (2017). Determinants of Student Success at a South African University : An Econometric Analysis Determinants of Student Success at a South African University :, 0073. <https://doi.org/10.1080/09720073.2014.11891436>
- Bohdick, C. (2020). *Predictors of dropout intentions in teacher education programmes compared with other study programmes*. *Journal of Education for Teaching*, 1–13. <https://doi:10.1080/02607476.2020.1724652>
- Bradley, S.; & Migali, G. (2019). The effects of the 2006 tuition fee reform and the Great Recession on university student dropout behaviour in the UK. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 164, 331–356. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2019.06.002>
- Broadbent, J. (2017). *Comparing online and blended learner's self-regulated learning strategies and academic performance*. *The Internet and Higher Education*, 33, 24–32. <https://doi:10.1016/j.iheduc.2017.01.004>
- Brubacher, M.; & Silinda, F. (2019). Enjoyment and not competence predicts academic persistence for distance education students. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 20(3). <https://doi:10.19173/irrodl.v20i4.4325>

- Burger, R.; & Groß, M. (2016). Fairness and university dropout. The role of grading procedures in the development of dropout intentions. *Zeitschrift Fur Erziehungswissenschaft*, 19(3), 625–647. <https://doi.org/10.1007/s11618-016-0672-8>
- Catena, A.; Ramos, M.; & Trujillo, H. (2003). *Análisis multivariado: un manual para investigadores*. España: Biblioteca Nueva, S.L.
- Cerda, L.; & Hernandez W. (2012): Leadership and performance in higher education: a comparative analysis in Portugal and Spain, *European Journal of Engineering Education*, 37(6), 592-599. <https://dx.doi.org/10.1080/03043797.2012.729810>
- Cóndor J.(21 de julio 2020). Estudios de Arellano. El 75% de interesados en universidades prefiere aprendizaje presencial.*Gestión*
- Chrysikos, A.; Ahmed, E.; & Ward, R. (2016). Article information : Analysis of Tinto ' s student integration theory in first year undergraduate computing students of a UK Higher Education.
- Dewberry, C.; & Jackson, D. (2018). An application of the theory of planned behavior to student retention. *Journal of Vocational Behavior*, 107, 100–110. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2018.03.005>
- Donoso, S.; & Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios pedagógicos*, 33(1), 7-27. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052007000100001>
- Duque, L. (2013). A framework for analysing higher education performance: students' satisfaction, perceived learning outcomes, and dropout intentions. *Total Quality Management & Business Excellence*, 25(1-2), 1-21. <http://doi:10.1080/14783363.2013.807677>
- Eisenhardt, K. (1989). *Building Theories from Case Study Research*. *The Academy of Management Review*, 14(4), 532. doi:10.2307/258557
- Fernández, T.; Rica, C.; Solís, M.; & Moreira, T. (2019). Un análisis multinomial y predictivo de los factores asociados a la deserción universitaria, *Revista Electrónica Educare* 23(1), 1–25.

<http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-1.5>

- Ferrell, E.; Watford, T.; & Braden, A. (2019). *Emotion regulation difficulties and impaired working memory interact to predict boredom emotional eating*. *Appetite*, 104450. <http://doi:10.1016/j.appet.2019.104450>
- Fishbein, M. & Ajzen, I. (1975). Attitudes toward objects as predictors of simple and múltiple behavioural criteria. *Psychological Review*, (81), 59-7
- Fonseca, G. (2016). Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios : un análisis desde la teoría organizacional. *Revista de La Educación Superior*, 45(179), 25–39. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.06.004>
- Fourie, C. (2020). Risk factors associated with first-year students’ intention to drop out from a university in South Africa. *Journal of Further and Higher Education*, 44(2), 201–215. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2018.1527023>
- Gallegos, J.; Campos, N.; Canales, K.; & González, E. (2018). Determining factors of university dropout. A case of the faculty of economy and administration sciences of the Catholic University of the Most Holy Conception (Chile) . *Formación Universitaria*, 11(3), 11–18. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062018000300011>
- Giannakos, M.; Aalberg, T.; Divitini, M.; Jaccheri, L.; Mikalef, P.; Pappas, I.; & Sindre, G. (2017). Identifying dropout factors in information technology education: A case study. In *8th IEEE Global Engineering Education Conference, EDUCON 2017* (pp. 1187–1194). <https://doi.org/10.1109/EDUCON.2017.7942999>
- Hair, J.; Anderson, R.; Tatham, R.; & Black, W. (2006) *Multivariate Data Analysis*. 6ed) NJ: Prentice Hall, Inc.,
- Hardré, P.; Liao, L.; Dorri, Y.; & Beeson Stoesz, M. (2019). Modeling American graduate students’ perceptions predicting dropout intentions. *International Journal of Doctoral Studies*, 14, 105–132. <https://doi.org/10.28945/4161>
- Hernández, A.; Meléndez, R.; Morales, L.; García, A.; Tecpancatl, J.; & Algreto, I. (2016). Comparative Study of Algorithms to Predict the Desertion in the Students at the ITSM-Mexico, 14(11), 4573–4578.

- Hernández, R.; Fernández, C.; & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*: (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Revista Calidad en la Educación* 17, 91-108
[https://doi: http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n17.409](https://doi.org/10.31619/caledu.n17.409)
- Hutton, E.; Skues, J.; & Wise L. (2019) Using control-value theory to predict completion intentions in vocational education students, *International Journal of Training Research*, 17:2, 157-175, [https://doi:10.1080/14480220.2019.1638615](https://doi.org/10.1080/14480220.2019.1638615)
- Jeno, L.; Danielsen, A.; & Raaheim, A. (2018). *A prospective investigation of students' academic achievement and dropout in higher education: a Self-Determination Theory approach*. *Educational Psychology*, 1–22. [https://doi:10.1080/01443410.2018.1502412](https://doi.org/10.1080/01443410.2018.1502412)
- Jones, W.; & Braxton, J. (2009). Cataloging and comparing institutional efforts to increase student retention rates. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 11(1), 123–139. <https://doi.org/10.2190/CS.11.1.g>
- Kerby, M. (2015). Toward a new predictive model of student retention in higher education: An application of classical sociological theory. *Journal of College Student Retention: Research, Theory and Practice*, 17(2), 138–161. <https://doi.org/10.1177/1521025115578229>
- Kline, R. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling* (4th ed.). New York, NY: Guilford
- Korpershoek, H.; Harms, T.; De Boer, H.; Van Kuijk, M.; & Doolaard, S. (2016). A meta-analysis of the effects of classroom management strategies and classroom management programs on students' academic, behavioral, emotional, and motivational outcomes. *Review of Educational Research*, 86(3), 643–680. [https://doi:10.3102/0034654315626799](https://doi.org/10.3102/0034654315626799)
- Manrique, R.; Nunes, B.; Marino, O.; Casanova, M.; & Nurmikko-Fuller, T. (2019). An analysis of student representation, representative features and classification algorithms to predict degree dropout. In *9th International Conference on Learning Analytics and Knowledge, LAK 2019* (pp. 401–410). <https://doi.org/10.1145/3303772.3303800>

- Mijoč, J.; Stanić, M.; & Horvat, J. (2016). Measuring attitudes in the self-employment intention model : methodological considerations, 7, 333–348.
<https://doi.org/10.17535/corr.2016.0023>
- Miranda, M. (2017). Análisis de la deserción de estudiantes universitarios usando técnicas de minería de datos. *Formación Universitaria* 10(3), 61–68. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000300007>
- Minefee, I.; & Stewart, O. (2018). Repairing Leaks In The Pipeline : A Social Closure Perspective On Underrepresented Racial / *Ethnic Minority Recruitment And Retention In Business Schools*, 17(1), 79–95.
- Mori, M. (2012). Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 6(1), 60-83.
<https://doi.org/10.19083/ridu.6.42>
- Muenks, K.; Canning, E.; LaCosse, J.; Green, J.; Zirkel, S.; García, J.; & Murphy, M. (2020). Does my professor think my ability can change? Students’ perceptions of their STEM professors’ mindset beliefs predict their psychological vulnerability, engagement, and performance in class. *Journal of Experimental Psychology: General*. <https://doi.org/10.1037/xge0000763>
- Munizaga, F.; Cifuentes, M.; & Beltrán, A. (2018). Student retention and dropout in higher education in Latin America and the caribbean: A systematic review . *Education Policy Analysis Archives*, 26. <https://doi.org/10.14507/epaa.26.3348>
- Nicoletti, C. (2019). Revisiting the Tinto ’ s Theoretical Dropout Model, 9(3), 52–64.
<https://doi.org/10.5539/hes.v9n3p52>
- OCDE (2013) Panorama de la educación. España: Santillana.
<http://www.oecd.org/education/Panorama%20de%20la%20educacion%202013.pdf>
 (consultado 15 febrero de 2020)
- Okolie, U.; Igwe, P.; Nwosu, H.; Eneje, B.; & Mlanga, S. (2019). Enhancing graduate employability: Why do higher education institutions have problems with teaching generic

- skills? *Policy Futures in Education*, 0(0),1-20. <https://doi:10.1177/1478210319864824>
- Otzen, T.; & Manterola C.(2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1),227-232
- Pappas, I.; Giannakos, M.; & Jaccheri, L. (2016). *Investigating Factors Influencing Students' Intention to Dropout Computer Science Studies. Proceedings of the 2016 ACM Conference on Innovation and Technology in Computer Science Education - ITiCSE '16*. <https://doi:10.1145/2899415.2899455>
- Padua, L. (2019). Factores individuales y familiares asociados al bajo rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(80), 173-195. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000100173&lng=es&tlng=es.
- Pekrun, R. (2006) The control-value theory of achievement emotions: assumptions, corollaries, and implications for educational research and practice. *Educ Psychol Rev* 18, 315–34. <https://doi.org/10.1007/s10648-006-9029-9>
- Pekrun, R.; Lichtenfeld, S.; Marsh, H.; Murayama, K; & Goetz, T. (2017). *Achievement emotions and academic performance: Longitudinal models of reciprocal effects. child development*, 88(5), 1653–1670. <https://doi:10.1111/cdev.12704>
- Pounder, J.; Stoffell, P.; & Choi, E. (2018). Transformational classroom leadership and workplace engagement: Is there a relationship?. *Quality Assurance in Education*, 26 (3), 333-342. <https://doi.org/10.1108/QAE-07-2017-0046>
- Pozos-Radillo, B.; Preciado-Serrano, M. de L.; Acosta-Fernández, M.; Aguilera-Velasco, M. de los Á.; & Delgado-García, D. (2014). *Academic stress as a predictor of chronic stress in university students. Psicología Educativa*, 20(1), 47–52. <https://doi:10.1016/j.pse.2014.05.006>
- Pulido, M.; Serrano, M.; Valdés, E.; Chávez, M.; Hidalgo, P.; & Vera, F. (2011). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Psicología y Salud*, 21(1), 31
- Ranellucci, J.; Hall, N.; & Goetz, T. (2015). *Achievement goals, emotions, learning, and performance: A process model. Motivation Science*, 1(2), 98–120.

- Respondek, L.; Seufert, T.; Stupnisky, R.; & Nett, U. (2017). Perceived academic control and academic emotions predict undergraduate university student success: Examining effects on dropout intention and achievement. *Frontiers in Psychology*, 8(MAR).
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00243>
- Red Iberoamericana para la acreditación de la calidad de la Educación Superior (2014),
<http://riaces.org/v2/ct-menu-item-45>
- Robbins, S.; & Coulter, M. (2010). *Administración* (10th ed.). México: Pearson.
- Rodríguez-Muñiz, L.; Bernardo, A.; Esteban, M.; & Díaz, I. (2019). Dropout and transfer paths: What are the risky profiles when analyzing university persistence with machine learning techniques? *PLoS ONE*, 14(6). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0218796>
- Rovira, S.; Puertas, E.; & Igual, L. (2017). *Data-driven system to predict academic grades and dropout*. *PLOS ONE*, 12(2), e0171207. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0171207>
- Sanz, R.; Virseda, J.; García, R.; & Arias, J. (2018). *Innovation in the University: Perception, Monitoring and Satisfaction*. *IEEE Revista Iberoamericana de Tecnologías Del Aprendizaje*, 13(3), 111–118. <https://doi:10.1109/rita.2018.2862721>
- Shah, R.; & Goldstein, S. (2006). Use of structural equation modeling in operations management research: Looking back and forward. *Journal of Operations Management*, 24, 148–169
- Souitaris, V.; Zerbinati, S.; & Al-Laham, A. (2007). Do entrepreneurship programmes raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources. *Journal of Business Venturing*, 22(4), 566–591.
<https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2006.05.002>
- Stupnisky, R.; Perry, R.; Hall, N.; & Guay, F. (2012). Examining perceived control level and instability as predictors of first-year college students' academic achievement. *Contemp. Educ. Psychol.* 37, 81–90. <https://doi:10.1016/j.cedpsych.2012.01.001>
- Tsai, Y.; Lin, C.; Hong, J.; & Tai, K. (2018). The effects of metacognition on online learning interest and continuance to learn with MOOCs. *Computers & Education*, 121, 18–29. <https://doi:10.1016/j.compedu.2018.02.011>

- Tibubos, A.; Rohrmann, S.; & Ringeisen, T. (2019). How students learn to moderate group work: The role of enjoyment and boredom. *The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 1-21. [https://doi: 10.1080/00223980.2019.1586630](https://doi.org/10.1080/00223980.2019.1586630).
- Tinto, V. (1975). Dropout from Higher Education : A Theoretical Synthesis of Recent Research, (1).
- Tinto, V. (2007). Research and practice of student retention : what next ?. *Journal College Student Retention*, 8(1), 1–19.
- Truta, C.; Parv, L.; & Topala, I. (2018). Academic engagement and intention to drop out: Levers for sustainability in higher education. *Sustainability (Switzerland)*, 10(12). <https://doi.org/10.3390/su10124637>
- Ullah, M.; Alam, M.; Mahiuddin, M.; & Rahman, M. (2019). Predicting factors of students dissatisfaction for retention. *International Conference on Emerging Technologies in Data Mining and Information Security, IEMIS 2018*. https://doi.org/10.1007/978-981-13-1951-8_45
- Véliz, C. (2016). *Análisis Multivariante: métodos estadísticos multivariantes para la investigación* (1st ed., pp. 1-208). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CENGAGE Learning.
- Vila, D.; Cisneros, S.; Granda, P.; Ortega, C.; Posso-Yépez, M.; & García-Santillán, I. (2019). Detection of desertion patterns in university students using data mining techniques: A case study. *4th International Conference on Technology Trends, CITT 2018*. https://doi.org/10.1007/978-3-030-05532-5_31
- Villavicencio, E.; Ruiz, V.; y Cabrera, A. (2016) Validation of Questionnaires. *Revista OACTIVA UC Cuenca* 1(3), 75-80
- Vinciguerra, A.; Réveillère, C.; Potard, C.; Lyant, B.; Cornu, L.; & Courtois, R. (2018). *Étudiants à risque de décrochage selon le profil de personnalité : Resilients, Overcontrollers et Undercontrollers. L'Encéphale*. <https://doi:10.1016/j.encep.2018.07.002>