

Desafíos de la ciudad global para la innovación de la administración pública - caso de estudio Bogotá -

Resumen

Partiendo de la teoría y el ejercicio práctico de diferentes autores sobre la *ciudad global*, la presente propuesta de investigación tiene como objetivo general: *Deducir los desafíos que debe enfrentar la administración y la política pública de Bogotá para competir como ciudad global*. En este sentido se presenta una herramienta académica para el fortalecimiento de la innovación de la administración pública de Bogotá, vista desde un enfoque global y con las nuevas dinámicas de infraestructura tecnológica, industrial, comercial, conectividad y cambios sociales característicos del boom de las *ciudades globales*.

Con esta investigación, se espera generar impacto en los representantes del gobierno y de la política pública en innovación y en el sector de las pequeñas y medianas empresas de Bogotá, invitándolos a participar de la conectividad y a adquirir conocimientos de las dinámicas vigentes que se generan en los centros de negocios internacionales más importantes del mundo, conocidas hoy como *ciudades globales*.

Sobre la metodología de investigación, se implementará un enfoque de investigación cualitativa; con un alcance de carácter exploratorio, descriptivo y correlacional; diseño: estudio de caso “Bogotá”; e instrumentos de recolección de datos tales como: análisis documental y mesas de trabajo con diversos *stakeholders* -. Se espera, que el resultado de esta propuesta de investigación sea útil para la academia y las entidades administrativas públicas y privadas que trabajan por una mejor ciudad.

Palabras clave.

Ciudades globales; conectividad; innovación; políticas públicas; Bogotá.

A manera de *introducción* y como *revisión de literatura*, el concepto de “*ciudad global*” lo introdujo la socióloga urbana neerlandesa Saskia Sassen en 1991 con la publicación de su libro *The global city* (Princeton University Press). En esta obra, Sassen presenta a las *ciudades globales* como aquéllas que tienen un efecto directo en los asuntos mundiales, a través no sólo de los aspectos socioeconómicos, sino también de la política o la cultura. “Son ciudades cuya influencia es global” (Ventura, 2015). En el libro, se considera

que Londres, Nueva York y Tokio son las ciudades que mejor representan las características de una “ciudad global”.

Por otro lado, *Foreign Police*, es una revista internacional que consolidó el primer ranking global de 65 *ciudades globales* en el año 2010, en la cual se establecieron 25 criterios con cinco dimensiones de evaluación para determinar el nivel global de las ciudades. Esta revista se caracteriza por ser de las mejores analistas en economía política y globalización. Este ranking destaca, como características fundamentales para ser *ciudad global*:

- 1) Actividad de negocios, incluyendo el valor del mercado de capitales, el número de las 500 empresas ranqueadas en *Fortune Global* establecidas en la ciudad, y el volumen de los bienes que pasan a través de la ciudad.
- 2) Capital humano (o como la ciudad atrae diversos grupos de gentes y capacidades): incluye el tamaño de la población inmigrante, la calidad de las universidades, el número de escuelas internacionales, y el porcentaje de residentes con títulos universitarios.
- 3) Intercambio de información, difusión de noticias acerca de y hacia el resto del mundo: cantidad de agencias internacionales de noticias, nivel de censura, cantidad de información internacional en los diarios locales, porcentaje de suscriptores de banda ancha.
- 4) Experiencia cultural, nivel de las atracciones para residentes internacionales o viajeros: el número de acontecimientos deportivos y actividades artísticas relevantes que aloja la ciudad, la diversidad de establecimientos gastronómicos y las relaciones de “ciudades hermanas” que la ciudad mantiene.
- 5) Grado de influencia sobre la política global y el dialogo internacional: número de embajadas y consulados, presencia de “*think tanks*” relevantes, organizaciones internacionales y conferencias políticas que la ciudad alberga” (Policy, 2010).

En la mayoría de los espacios indagados se identifican a más de 60 urbes como las principales *ciudades globales* en los últimos 20 años; sin embargo, es importante aclarar que esta propuesta de investigación no pretende hacer una comparación de la administración pública de las *ciudades globales* frente a la de Bogotá, sino que desde la realidad y la política pública de Bogotá, se pretende reflexionar sobre el rol que debe asumir el ejercicio de la ***administración pública desde diferentes análisis comparativos históricos*** de la ciudad frente a la realidad de que hacemos parte de un sistema globalizado.

En este contexto, la economía global, hoy se caracteriza no solo por las relaciones de poder existentes entre los Estados-Nación sino por la relación y flujo de capital que se realiza entre las ciudades, hoy conocidas como “*ciudades globales*”. Esta afirmación, viene del estudio y análisis de diferentes tendencias sociopolíticas, intelectuales, humanistas y de expertos académicos que analizan las relaciones de poder que trae el capitalismo inmersos en los procesos de globalización que se viven en las ciudades, tales como: Saskia Sassen (1991, 2004, 2015), Josep Stiglitz (2014, 2015, 2015), Ulrich Beck (1998), Habermas (2000), Zygmunt Bauman (2004), Francesc Muñoz (2008), Serge Latouche (2004, 2010), (Ciccolella y Mignaqui (2009), Rankings internacionales sobre ciudad global (2010 - 2014), *The globalization and world cities (GaWC)* del Departamento de Geografía de la Universidad de Loughborough – Reino Unido (1997-2017), *Oxford Economics - Global Cities 2030* (2016); y el discurso de la ciudad como producto - marketing urbano- de Suárez (2004), entre otros.

Así mismo, la “*ciudad global*” consiste en la caracterización de un nuevo modelo de crecimiento urbano producto de una actividad económica basada fundamentalmente en el crecimiento de los mercados financieros, la expansión del comercio internacional de servicios y la nueva configuración de los flujos de inversión extranjera directa (IED), parcialmente dispersa, pero a la vez globalmente integrada.

En línea con algunas revisiones sobre la “*ciudad global*” y los significativos aportes de Saskia Sassen, Peter Hall, Manuel Castells, Jordi Borja, Francesc Muñoz, Serge Laouche, la red de “ciudades globales” del Reino Unido *The Globalization and World Cities*

(GaWC), los rankings y demás centros de pensamiento estudiados, se puntualizan como principales funciones de una urbe para que pueda ser identificada como una “*ciudad global*”:

- ✓ Inversión extranjera directa IED
- ✓ Porcentaje del PIB de la ciudad que procede de los servicios tecnológicos y servicios avanzados
- ✓ Número de compañías multinacionales
- ✓ Residentes de otras nacionalidades
- ✓ Evolución en la actividad aérea (incremento en destinos internacionales, incremento en visitantes internacionales)
- ✓ Número de eventos de talla internacional (eventos culturales, ferias, congresos, cumbres, acontecimientos deportivos globales (juegos olímpicos o copa mundial de fútbol))
- ✓ Calidad de las universidades o centros de investigación
- ✓ Conexión a internet
- ✓ Facilidad para hacer negocios
- ✓ Número de embajadas y consulados
- ✓ Organizaciones internacionales con sede en la ciudad

Donde, toda su infraestructura urbana y el desarrollo de sus políticas públicas se adecuan para dar vida a una *ciudad global*.

Discusión de la propuesta

En este contexto, se formulan las siguientes preguntas iniciales de investigación: ¿Cuál es la proyección de las políticas públicas que tiene actualmente el gobierno de Bogotá que la acerquen a ser una ciudad global?, ¿Cuáles han sido los cambios históricos de planeación urbana de Bogotá que la acerquen a los procesos de globalidad? ¿Cuáles son las condiciones para considerar a Bogotá como una ciudad global?, ¿de qué tipo (escala, tamaño, ámbito) ?, ¿qué implicaciones desencadena esta condición para la población de la ciudad (desde el punto de vista social, económico y ambiental)? y, ¿Qué implicaciones tienen estas dinámicas en la estructura de las instituciones y actores políticos de la ciudad de Bogotá?

Entre los múltiples factores vinculados a los niveles de globalización presentes, algunos autores identifican que la calidad de vida de la población en las urbes se ha visto afectada a partir del crecimiento de la economía de mercado y del efecto de la globalización que se materializa en las denominadas “*ciudades globales*”.

Recordando a Saskia Sassen en su último libro *Expulsión (2015)*, nos expone que la construcción y establecimiento de entidades financieras y multinacionales en las urbes, con recursos humanos que reciben salarios e ingresos significativamente mayores a los locales y con prácticas culturales correspondientes a sociedades del primer mundo, encarece los costos de los bienes y servicios que reciben su demanda, siendo los más significativos: el incremento del valor del suelo, la educación, los restaurantes, diversiones, alimentos; y por ende, la calidad de vida de la población en las ciudades se torna costosa y desigual con respecto a los de los trabajadores y expertos locales, desencadenando un proceso de expulsión y obligando a la mayoría de los habitantes de la ciudad, a salir en búsqueda de menores costos a la periferia del mapa urbano, a lo que se suma cambiar hábitos de vida y consumo, entre otros. Algunos autores de gobierno urbanistas llaman a este fenómeno como ***gentrificación***.

Y es allí, donde la innovación en la administración y las políticas públicas de Bogotá deben tener una nueva mirada y tomar un rol fundamental para la garantía del bien común de la población. Esto, también conlleva a preguntarse ¿cuáles son las ventajas y desventajas de las *ciudades globales*? y lo que es más significativo aún, ¿cuál es el modelo o ruta que debe tomar el futuro-presente de la planeación de la política pública en infraestructura de Bogotá y por ende el de la complejidad del gobierno urbano, que se articula de manera pertinente con el orden mundial en transformación? Sumado a lo anterior, el rol de la administración pública en Bogotá pos pandemia.

En la medida que la presente propuesta de investigación analice el tema desde la inserción y los efectos de la economía global en Bogotá – ciudades globales- ; surgen entonces más preguntas: ¿Bogotá percibe fenómenos de gentrificación u duolización a causa de la globalización?, ¿en qué porcentaje de su población?, ¿cuáles son los retos y oportunidades que pudiese empezar a afrontar el gobierno y las políticas públicas de Bogotá

como “ciudad global” desde su administración pública - dentro de la particularidad de su contexto socioeconómico-?.

En Bogotá, al igual que en el resto del país, “... el proceso de urbanización acelerado no se debió exclusivamente a la industrialización, sino a las complejas razones políticas y sociales como la pobreza y la violencia, las cuales han motivado la migración del campo a la ciudad a lo largo del siglo XX, determinando un crecimiento exponencial de la población en las zonas urbanas y el establecimiento de cinturones de miseria en sus alrededores.” (Vicente Guallart, 2011, pp.128) - La mayoría de bordes urbanos de Bogotá, se conocen como epicentros de asentamientos humanos informales-

La siguiente ilustración nos presenta este proceso de transformación de la ciudad.

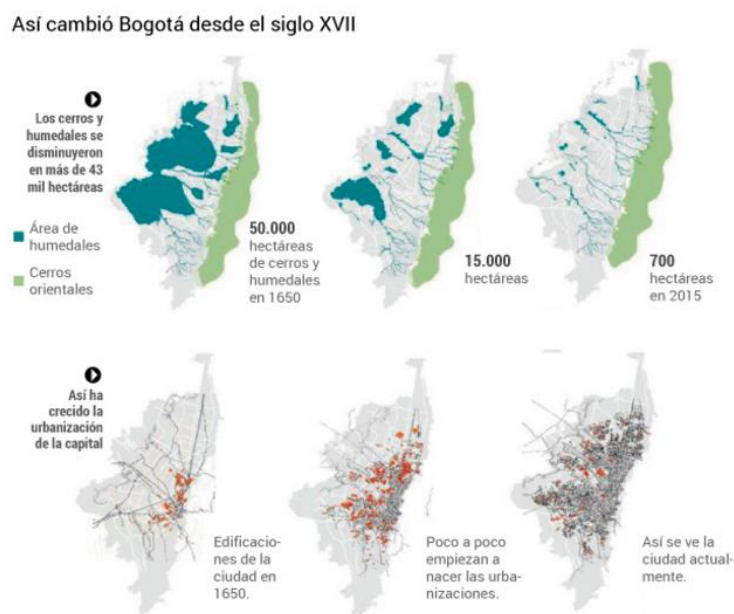


Figura 1. Transformación urbana de Bogotá. Fuente: El Espectador, 2016.

Es, ese mismo proceso de urbanismo el que le ha otorgado un creciente grado de globalización a la ciudad, el cual se entiende a partir de cuatro elementos:

- 1) Concentra la mayoría de los servicios de telecomunicaciones y transporte aéreo del país
- 2) Tiene la primacía en la producción del País, con una elevada participación en el PIB del 21%
- 3) Acoge la mayor parte de la inversión extranjera, y
- 4) Es el principal centro financiero y bursátil del país. (Miranda, 2008, pp. 6)

Su apertura en planeación urbana se materializa con la creación y publicación de la *política urbana del salto social – ciudades y ciudadanía del ministerio de desarrollo económico, ministerio de vivienda, desarrollo urbano y agua potable del año 1996*. Esta política rige y justifica la importación de planear la ciudad y darle un norte a su gestión. Allí, se proponen los espacios de intervención prioritarios en los atributos urbanos: suelo urbano; servicios públicos: agua potable y saneamiento básico; vivienda; equipamiento urbano; transporte urbano; espacio público; entendiendo la presencia de una ciudad informal y de pobreza. Cada uno de estos atributos ha tenido avances en Bogotá, unos más que otros.

Adicionalmente, se deben tener en cuenta algunas características claves de la *administración y política pública* de Bogotá D.C como: Su legislación en construcción; más de 40 institucionales distritales locales que trabajan por garantizar el suministro y cuidado de atributos urbanos en la ciudad (Servicios públicos, suelo urbano, equipamiento, vivienda, transporte urbano, y espacio público); a una población en constante crecimiento que hoy suma más de 8 millones de habitantes; y cambios de gobierno cada cuatro años que detienen o inician nuevos decretos para proyectos de gestión urbana en Bogotá que hoy día muestran elementos desarticulados, (algunos invadidos de corrupción) y muy difíciles de comprender.

Adicionalmente, las dinámicas de la ciudad demuestran sistemas complejos de alto nivel, en la ciudad de Bogotá no solo existe lo que plantea el alcalde en su Plan de Desarrollo (cambia cada 4 años) y el Concejo de Bogotá, sino que hay *instituciones* que penetran la ciudad desde afuera, como son las religiones, los migrantes, las multinacionales, las organizaciones internacionales etc. Y esto aumenta la complejidad, porque el Plan de Desarrollo debe tener modelos económicos, políticos y sociales de cómo se desarrolla la

ciudad; esta complejidad debe tener conectividad que permita que todo funcione y se articule con las *entidades, actores y políticas existentes*. (estas siguen en construcción).

Problema:

El concepto de globalización hoy involucra factores como: nuevas relaciones de poder, un nuevo derecho, un nuevo concepto del territorio, del Estado, de política pública, del comercio, de la innovación y del desarrollo de las ciudades. Por ello, es importante resaltar que este proyecto de investigación inicialmente no pretende dar solución a algún problema planteado, más bien propone un proceso de investigación teórica que ilustre a sus posibles lectores sobre la realidad que se percibe de Bogotá frente a los nuevos conceptos que ofrece la academia en materia de *ciudades globales*; revisar qué tan cerca está la administración y gestión de política pública de Bogotá frente a este concepto, y cuáles son las reflexiones académicas que nos trae la innovación en administración y gestión pública frente a la globalización pos pandemia y la gestión del territorio – caso específico: Bogotá-.

Teniendo en cuenta el contexto de desarrollo y crecimiento económico que ha tenido la capital de Colombia durante los últimos años, su entorno globalizador y sus procesos de administración pública; además de su realidad frente a la inseguridad, desempleo, inequidad, desigualdad social y pobreza; se hace necesario entender los fenómenos que se viven en las *ciudades globales* para que procesos como por ejemplo el de la "duolización" o "*gentrificación*", no lleven a que las brechas sociales se amplíen en la ciudad de Bogotá, sino por el contrario, analizar de qué forma, -con estrategias de gobierno y administración de políticas públicas eficientes - se permitan adoptar medidas que conviertan los retos en oportunidades, que apunten al mejoramiento de la calidad de vida de los Bogotanos y a la construcción de una ciudad productivamente más competitiva y socialmente más equitativa e incluyente.

Pregunta problema de investigación:

¿Cuáles son los desafíos que debe enfrentar la administración y la política pública de Bogotá para competir como *ciudad global*?

Objetivo general:

Demostrar los desafíos que debe enfrentar la administración y la política pública de Bogotá para competir como *ciudad global* en un escenario pos pandemia.

Metodología

La metodología con la cual se pretende desarrollar este proyecto es de carácter cualitativa, de tipo descriptivo, haciendo uso de la técnica de análisis documental y entrevistas. El propósito de la misma se enfocará en reunir, seleccionar y analizar la información requerida para dar cumplimiento con el desarrollo de los objetivos propuestos.

Adicionalmente, se propone una matriz documental que reúna las fuentes de información primarias y secundarias, y que den soporte teórico al proyecto, también se formularán entrevistas en las que se lograrán determinar las características relevantes de las *ciudades globales* y los desafíos que enfrenta la administración y gestión pública en Bogotá en un escenario pos pandemia.

Resultados o impactos esperados:

Con esta investigación, se espera generar impacto en los representantes del gobierno y de la política pública en innovación y en el sector de las pequeñas y medianas empresas de Bogotá, invitándolos a participar de la conectividad y a adquirir conocimientos de las dinámicas vigentes que se generan en los centros de negocios internacionales más importantes del mundo, conocidas hoy como *ciudades globales*.

Nota pedagógica:

Como se ha mencionado en el transcurso del documento, la propuesta de investigación en términos pedagógicos, busca articular todos los conceptos, estudios y dinámicas vigentes de la *ciudad global* desde Saskia Sassen hasta los *ranquin* y redes de investigación sobre la globalidad de las ciudades; con las realidades de planeación urbanística y administración pública de Bogotá frente a sus potencialidades de globalización que le dan un carácter de estudio por su *misma ubicación geográfica y dinámicas de interconectividad comercial, cultural y académica de los últimos 20 años*.

Como objetivos pedagógicos de este estudio de caso se tiene previsto:

1. Conceptualizar la “ciudad global” y describir su relación con la administración pública de Bogotá
2. Describir los desafíos que trae el concepto *teórico* de “ciudad global” para un escenario *práctico* de la innovación de la administración pública de Bogotá.

BIBLIOGRAFÍA.

- Beck, U. (1998). Que es la Globalización. Paidós. Barcelona - Buenos Aires – México
- Borja J, y Castells M (2000) Local y global - la gestión de las ciudades en la era de la información – Santillana - Ciudad de México.
- Castells, M y Hall, M. (2002) Tecópolis del mundo. Editorial: Alianza. Madrid, España.
- GaWA (2010) The World According to GaWC 2010. Recuperado el 18 de mayo de 2017 de: <http://www.lboro.ac.uk/gawc/world2010t.html>
- Hernández Sampieri, R, Fernández Collado y P. Baptista Lucio, (2006). Metodología de la investigación. Editorial: McGraw-Hill. Ciudad de México - México.

- Sassen, S. (1991) *The Global City: New York, London, Tokyo*. Editorial: Eudeba. Princeton Nueva Jersey, Estados Unidos.
- Stiglitz, J. (2002) *El malestar en la globalización*. Editorial: Santillana Ediciones Generales, S.L. Madrid – España.
- Vicente Guallart, W. M. (2011). *Multi- Bogotá*. Bogotá.