

Evolución en el entorno empresarial a nivel mundial y de América Latina y el Caribe: 2006 - 2020

Resumen

Este trabajo examina las tendencias internacionales en el entorno empresarial entre el año 2006 y el 2020. Para ello toma como referencia las siete regiones definidas por el Banco Mundial: ¿Cuáles avanzan y cuáles retroceden? ¿Cuáles son las tendencias utilizando como criterio de clasificación los niveles de ingreso? ¿Cuál es la situación de América Latina y el Caribe? Los resultados confirman el rezago relativo de África del Sub-Sahara y de América Latina. Confirma, asimismo, la hipótesis de una gradual convergencia y *catching up*, de los países de menor desarrollo relativo. Concluye discutiendo las implicancias para las escuelas de negocios.

Palabras clave:

Tendencias internacionales, *Doing Business*, convergencia económica.

INTRODUCCION

Uno de los grandes temas de la discusión económica internacional reciente es la evolución del entorno internacional para hacer negocios. Una de las principales referencias en esta discusión han sido los reportes del *Doing Business* preparados por el Banco Mundial. Dichos documentos, elaborados desde el 2004, documentan cambios en la regulación que afecta la marcha de los negocios en doce áreas de la actividad empresarial: apertura de un negocio; contratación de trabajadores; manejo de permisos de construcción; obtención de permisos de electricidad; registro de propiedades; obtención de crédito; protección de inversionistas minoritarios; pago de impuestos; comercio transfronterizo; cumplimiento de contratos y resolución de la insolvencia.

Son tres los objetivos del trabajo: (i) Evaluar las tendencias en el entorno para hacer negocios en las siete regiones del mundo; (ii) Analizar las diferencias en los distintos tipos de países tomando en consideración sus niveles de ingreso; y (iii) Examinar el desempeño de los países de América Latina y el Caribe.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

La base de datos generada por el proyecto Doing Business ha sido la fuente de un gran número de trabajos sobre el rol que cumple el entorno para hacer negocios, la competitividad y el crecimiento económico. Una síntesis sobre la historia del proyecto se encuentra en Djankov, Simeon (2017). El artículo seminal que le dio origen fue el paper de Djankov *et al* (2002) publicado en el *Quarterly Journal of Economics*. El conjunto de la base de datos en Excel, Stata files, lista de reformas llevadas a cabo desde el 2005, metodología empleada y una lista del conjunto de trabajos de investigación se encuentran en la página del Banco Mundial *Doing Business Legacy* (<https://www.worldbank.org/en/programs/business-enabling-environment/doing-business-legacy>). Véase en particular el cuadro Excel con el conjunto de papers escritos sobre cada uno de los temas vinculados al proyecto del *Doing Business*. No nos detenemos aquí, por cuestiones de espacio, a discutir las razones que han llevado al Banco discontinuar este proyecto, ni tampoco a evaluar las novedades, oportunidades y límites del nuevo proyecto que está siendo impulsado por el Banco Mundial, *Business Enabling Environment Project* (BEE por sus siglas en inglés). Varios de los trabajos mencionados en esta lista comparan el desempeño entre regiones del mundo, como el reciente artículo de Rogge, Nicky y Alena Kolyaseva (2022). En un trabajo previo realizado por el autor se estudio la relación de corto plazo entre el desempeño y el entorno económicos, estimándose económicamente la siguiente ecuación:

$$\Delta Y_t/Y_{t-1} = \alpha + \beta_1 (\Delta DB_{t-1}/DB_{t-2}) + \beta_2 Y_{t-2} + \sum \gamma_i R_i + \varepsilon$$

Donde $\Delta Y_t/Y_{t-1}$ es la tasa de crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI), $\Delta DB_{t-1}/DB_{t-2}$ es la tasa de crecimiento del indicador provisto por el Doing Business. Como el Producto Bruto Interno y el indicador del Doing Business son estimados en tasas de crecimiento el coeficiente β_1 es la correspondiente elasticidad. Los resultados mostraron una relación positiva, significativa, de corto plazo, entre desempeño económico y el entorno para hacer negocios. Se tomó nota, sin embargo, que habían efectos de más largo plazo, posiblemente significativos, que no eran capturados en esta ecuación. En esta oportunidad, nuestro enfoque es de mediano plazo, tomando como referencia un periodo más largo de tiempo: entre el 2006 y el 2020.

HIPÓTESIS Y METODOLOGIA

El estudio tiene dos hipótesis que busca contrastar empíricamente:

H1: América Latina y el Caribe, junto con el África del Sub-Sahara, son las dos regiones del mundo que muestran *un menor dinamismo* en su entorno para hacer negocios, medido por el indicador del *Doing Business*.

H2: Existe un proceso de *convergencia* en los indicadores vinculados al *Doing Business*: aquellas regiones con un entorno para hacer negocios menos desarrollado van aprendiendo y adoptando las mejores prácticas de las economías más desarrolladas.

Respecto a la primera hipótesis, numerosos trabajos destacan el retraso relativo de estas dos regiones. En el Informe del Doing Business 2020 se destaca, por ejemplo, que “The regions with the most cumbersome tax compliance processes remain Latin America and the Caribbean and Sub-Saharan Africa” (pág. 7). Sobre América Latina se destaca específicamente: “Latin América and the Caribbean also lags in terms of reform implementation and impact. No economies from this region appeared in the 10 top improvers list over the past two years. Moreover, not a single economy in Latin America and the Caribbean ranks among the top 50 on the ease of doing business.” (*Ibid*: pág. 11).

La convergencia en los indicadores vinculados al *Doing Business* es otra conclusión que de manera puntual y se ha estado destacando en los distintos informes. En el Reporte de 2019 se destaca, por ejemplo, que “Slowly, but consistently, the economies most in need of business regulatory reform are adopting global good practices and converging toward the best regulatory performance. In 2006 the average time to start a business in Sub-Saharan African economies was 59 days. Today the average is 23 days, significantly closer to the high-income economy of 9 days (World Bank 2019: 8). El informe del Doing Business del 2020, vuelve aún más fuerza y detalle sobre el argumento de la convergencia (véase en particular la sección “What do Doing Business 2020 show?” (págs 6 y 7 del Informe).

Este trabajo busca poner a prueba ambas hipótesis comparando sistemáticamente, por regiones y niveles de ingreso, las cifras vinculadas al entorno para hacer negocios entre 2006 y 2020. La metodología para hacerlo se resume en los siguientes pasos:

1. Se realizaron los ajustes necesarios para hacer comparables las bases de datos del 2006 y 2020. En esa dirección se descartaron aquellos países que no estaban presentes en ambos años (generalmente naciones muy pequeñas que no estaban presentes en uno de los dos años en los que se haría la comparación). La conclusión de esta primera fase fue llegar a un cuadro con 155 países para las cuales se disponía de los indicadores del entorno para hacer negocios (*Doing Business*), tanto para el 2006 como para el 2020.

2. Se revisaron cuidadosamente los años iniciales de este proyecto, prestando especial atención a los aspectos metodológicos. Luego de esta revisión se llegó a la conclusión que era conveniente tomar como año inicial el año 2006 y no el 2004, en el cual recién se estaba probando la metodología. Un enfoque de carácter econométrico fue descartado tomando en cuenta el número reducido de observaciones y el tamaño profundamente heterogéneo de las economías bajo análisis.

3. La variable utilizada para el análisis fue la posición en el ranking del *Doing Business* de cada país. Considerando el tamaño muy diferente de las economías para el análisis regional los resultados del ranking fueron ponderados por la contribución relativa de cada país al Producto Bruto Interno Regional. Esta ponderación se basó en las cifras del Banco Mundial sobre el Producto Bruto Interno (GDP PPP current international \$) con cifras para el 2020.

4. A fin de poner a prueba ambas hipótesis se compararon los resultados del *Doing Business* del 2006 con el de 2020. Si la primera hipótesis es correcta uno esperaría una escasa mejora de los indicadores entre estos dos años para el África del Sub-Sahara y América Latina y el Caribe.

5. Para poner a prueba la segunda hipótesis se comparó el desempeño del indicador del *Doing Business* según niveles económicos entre ambos años. Para ellos se utilizó la clasificación de países del Banco Mundial: (i) países de ingreso bajo; (ii) países de ingreso mediano bajo; (iii) países de ingreso mediano alto; y (iv) países de ingreso alto. Si la segunda hipótesis fuera válida uno esperaría que los países de ingresos bajos mejoren su desempeño en el *Doing Business* con el paso del tiempo y que, *relativamente*, los países de altos ingresos cedan el paso a los países en las categorías siguientes.

Una segunda manera de validar la segunda hipótesis es comparando el valor del Coeficiente de Variación en el 2006 y el 2020. La hipótesis de la convergencia implica una disminución gradual de este indicador entre ambos años.

El análisis concluye con dos cuadros complementarios: (i) el desempeño comparativo de los países de América Latina y del Caribe; y (ii) una evaluación de cómo se ha modificado la composición de los 20 países top en el entorno para hacer negocios y qué podemos (y debemos) aprender de estos cambios. El trabajo concluye con una reflexión sobre el posible rol de las escuelas de negocios en acelerar los procesos de convergencia.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Evolución regional

En esta sección se examina comparativamente el desempeño en el entorno para hacer negocios entre el 2006 y el 2020. Se toman como referencia los indicadores de entorno empresarial desarrollados por el Banco Mundial. El siguiente gráfico muestra las regiones del mundo que utiliza el Banco Mundial y que se toman como referencia para este trabajo: África del Sub-Sahara, Asia Oriental y el Pacífico, Europa y Asia Central, América Latina y el Caribe, Oriente Medio y Norte del África, Asia Meridional y América del Norte. La figura 1 muestra estas regiones.

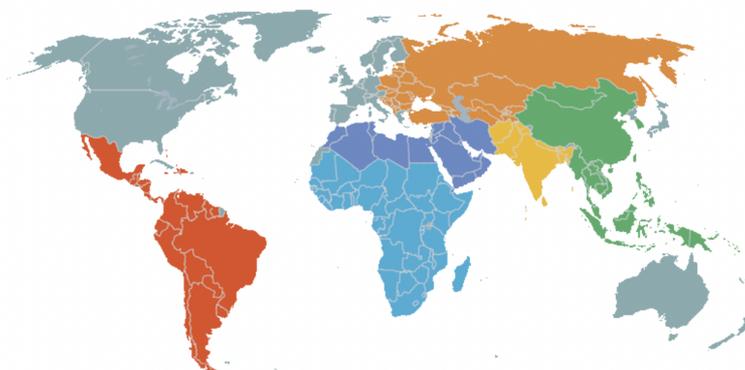


Figura 1: Las regiones del mundo. Fuente: Banco Mundial.

La Tabla 1 muestra el ranking promedio de cada región en el entorno para hacer negocios comparando los resultados entre el año 2006 y 2020. Así, por ejemplo, en el año 2006 el ranking promedio de África del Sub-Sahara era de 116 sobre 155, el cual mejoró muy ligeramente a 114 en el 2020. La limitación de estas cifras, sin embargo, es que son un promedio simple que no toma en cuenta el diferente tamaño de

cada país (medido por el valor de su PBI). Ello es corregido en la segunda fila, donde se observa que, cuando tomamos esto último en cuenta, la posición del África del Sub-Sahara *empeoró*. El centro de nuestro análisis será, por tanto, los promedios ponderados, y que hemos puesto en negrita.

Tres conclusiones emergen de este cuadro:

1. Las tres regiones que mejoraron significativamente su posición fueron Asia Oriental y Pacífico (¡su puesto promedio paso de 71 a 32!), Asia Meridional (de 105 a 70) y Europa y Asia Central (de 48 a 31). Las otras regiones varían mucho menos en uno u otro sentido. América Latina y el Caribe mejora ligeramente del puesto 89 al puesto 87. La caída más severa es la del África del Sub-Sahara que pasa del puesto 88 al puesto 95.

2. La primera hipótesis, por tanto no se comprueba para América Latina pero si para el Africa del Sub-Sahara. América Latina y el Caribe mantiene una posición rezagada, *pero no empeora*. Africa si empeora. En el caso de América Latina y el Caribe vale la pena comentar la aparente contraposición entre el comportamiento del promedio simple en comparación al promedio ponderado. Ello se debe a que son las grandes economías las que mejoran, mientras que las economías pequeñas empeoran. México mejora pasando del puesto 73 al 56 mientras Brasil pasa del puesto 119 al puesto 106. Estas dos economías representan, en conjunto, el 57% del PBI regional. Volveremos a este tema cuando veamos en más detalle el caso de América Latina y el Caribe.

3. La tercera gran conclusión se refiere al Coeficiente de Variación que disminuye significativamente en cinco de las siete regiones examinadas. En África del Sub-Sahara disminuye de 0.34 a 0.23; en Asia Oriental y Pacífico pasa de 0.78 a 0.70; En Europa y Asia Central disminuye de 0.78 a 0.70; en América Latina y el Caribe de 0.36 a 0.30 y en Asia Meridional de 0.41 a 0.30.

Estos resultados son consistentes con la segunda hipótesis de este trabajo: como producto de los procesos de convergencia el grado de dispersión en los indicadores del *Doing Business* disminuyen.

Tabla 1: EVOLUCIÓN DEL RANKING EN EL DOING BUSINESS EN LAS REGIONES DEL MUNDO

	2006	2020
África del Sub-Sahara (37 países)		
Promedio simple	116	114
Promedio ponderado	88	95
Coeficiente de Variación	0,34	0,23
Asia Oriental y el Pacífico (27 países)		
Promedio simple	56	71
Promedio ponderado	71	32
Coeficiente de Variación	0,78	0,70
Europa y Asia Central (43 países)		
Promedio simple	56	37
Promedio ponderado	48	31
Coeficiente de Variación	0,68	0,50
América Latina y el Caribe (22 países)		
Promedio simple	84	94
Promedio ponderado	89	87
Coeficiente de Variación	0,36	0,30
Oriente Medio y Norte de África (16 países)		
Promedio simple	87	90
Promedio ponderado	87	81
Coeficiente de Variación	0,41	0,46
América del Norte (2 países)		
Promedio simple	4	15
Promedio ponderado	3	7
Coeficiente de Variación	0,20	0,83
Asia Meridional (8 países)		
Promedio simple	79	102
Promedio ponderado	105	70
Coeficiente de Variación	0,41	0,30

Fuente: Cifras del Banco Mundial del Doing Business 2006 y 2020.

Doing Business según niveles de ingreso

En esta sección se examina la relación entre niveles de ingreso y el entorno para hacer negocios. Para ello se toma como referencia las cuatro escalas de ingreso definidas por el Banco Mundial. El ranking va de 1 a 155 que es el número total de países examinados en el estudio. Véase la Tabla 2.

La primera fila nos muestra, por ejemplo, que los países de ingresos altos ocuparon en promedio el puesto 31 y 34 en el ranking del *Doing Business* (para los años 2006 y 2020 respectivamente). La segunda fila nos muestra que los países en la categoría de ingreso mediano alto ocuparon en promedio el puesto 72 y 68 respectivamente. Esto era de esperar: existe una relación positiva entre el nivel de ingreso de un país y desempeño en el *Doing Business*. Los países que están en los primeros lugares en el entorno para hacer negocios son precisamente aquellos que tienen mayores ingresos. Ello ha sido destacado reiteradamente en la literatura (véase al respecto los trabajos del Banco Mundial, a los cuales hicimos referencia en la primera sección de esta ponencia).

La pregunta a responder por ello es *sobre lo que sucede con el transcurso del tiempo*: ¿Se mantiene o cambia la posición relativa de los países, según sus niveles de ingreso? Los resultados sugieren un proceso de convergencia entre países, *aunque este es bastante lento y gradual*. Así los países con ingreso alto perdieron en estos dieciséis años tres puestos en su posición promedio en el ranking del *Doing Business*. De otro lado, la posición promedio de los países de ingreso bajo mejoró en tres posiciones.

**Tabla 2: ESCALA DE INGRESOS Y RANKING EN EL DOING BUSINESS
(PROMEDIO POR CATEGORIA DE PAISES)**

	2006	2020
Ingreso alto (44 países)		
Ranking promedio	31	34
Ingreso mediano alto (40 países)		
Ranking promedio	72	68
Ingreso mediano bajo (44 países)		
Ranking promedio	103	103
Ingreso bajo (21 países)		
Ranking promedio	131	127

Fuente: Cifras del Banco Mundial del *Doing Business* 2006 y 2020.

La situación de América Latina y el Caribe

En la Tabla 3 se muestra la situación por países de la región, que es bastante heterogénea. Comparando la situación en el 2006 y el 2020 en 15 países hubo un deterioro y en siete una mejora. Como se destacó antes, en la Tabla 1, el promedio simple cae pero el promedio ponderado por el PBI mejora. Ello se debe a que los países con mayor tamaño tuvieron un desempeño positivo. Fue el caso de México y Brasil, que juntos representan el 57% del PBI regional. También mejoraron su posición Colombia, Costa Rica, Guatemala, Perú y República Dominicana.

**Tabla 3: RANKING EN EL DOING BUSINESS DE LOS PAISES
DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE**

	2006	2020		% PBI
México	73	56	17	26.5
Puerto Rico	22	61	-39	1.1
Colombia	66	62	4	7.3
Jamaica	43	66	-23	0.3
Costa Rica	89	68	21	1.1
Perú	71	70	1	3.8
Panamá	57	79	-22	1.1
El Salvador	76	83	-7	0.5
Chile	25	55	-30	4.6
Guatemala	109	86	23	1.4
Uruguay	85	90	-5	0.8
Rep. Dominicana	103	99	4	1.9
Brasil	119	106	13	30.5
Paraguay	88	107	-19	0.9
Argentina	77	108	-31	9.1
Ecuador	107	110	-3	1.9
Honduras	112	113	-1	0.5
Guyana	105	114	-9	0.1
Nicaragua	59	119	-60	0.4
Bolivia	111	126	-15	0.9
Haiti	134	147	-13	0.3
Venezuela	120	154	-34	4.9

Fuente: Cifras del Banco Mundial del *Doing Business* 2006 y 2020.

Nuevas entradas en el top 20

Concluimos este artículo con un análisis comparativo de los países que ocuparon los veinte primeros lugares (los top 20). Doce países se mantienen en el top 20. Estos son Nueva Zelanda, Singapur, Hong Kong, Dinamarca, Estados Unidos, Reino Unido, Noruega, Suecia, Lituania, Australia, Estonia y Finlandia. Lo interesante, sin embargo, es examinar la composición de los *nuevos entrantes* en la lista y cuáles son sus características comunes. A fin de facilitar su ubicación relativa hemos colocado un asterisco sobre su nombre. Estos son, en orden de mérito: Corea del Sur, Georgia, Malasia, Mauritius, Taiwan, Emiratos Arabes Unidos, Macedonia y Latvia. Tres de ellos son de Asia Oriental y el Pacífico; y tres son de Europa del Este. Uno de los nuevos países entrantes es del Africa y uno del Medio Oriente *pero no hay ninguno de América Latina*.

Tabla 4: LOS VEINTE MEJORES			
2006		2020	
1. Nueva Zelanda	11. Irlanda	1. Nueva Zelanda	11. Lituania
2. Singapur	12. Islandia	2. Singapur	12. Malasia *
3. Estados Unidos	13. Finlandia	3. Hong Kong	13. Mauritius *
4. Canadá	14. Suecia	4. Dinamarca	14. Australia
5. Noruega	15. Lituania	5. Corea del Sur *	15. Taiwan *
6. Australia	16. Estonia	6. Estados Unidos	16. E. Arabes Unidos *
7. Hong Kong	17. Suiza	7. Georgia *	17. Macedonia *
8. Dinamarca	18. Bélgica	8. Reino Unido	18. Estonia
9. Reino Unido	19. Alemania	9. Noruega	19. Latvia*
10. Japón	20. Tailandia	10. Suecia	20. Finlandia

Fuente: Cifras del Banco Mundial del Doing Business 2006 y 2020

CONCLUSIONES E IMPLICANCIAS DE POLÍTICA

Este estudio se planteó como objetivo examinar las tendencias en los indicadores vinculados al entorno para hacer negocios. Para ello se comparó el nivel de estos indicadores en dos momentos en el tiempo: el año 2006 y el año 2020. El proyecto del *Doing Business* se inició en el 2004 pero, luego de revisar la evolución del proyecto en los primeros años, nos pareció sensato comenzar en el 2006. Esta mirada de mediano plazo complementa los estudios anteriores realizados sobre impacto de corto plazo del entorno para hacer negocios.

El primer paso fue hacer comparables ambos años tomando en cuenta cambios en la definición y cobertura del estudio. Como resultado se llegó a una matriz de 155 países para ambos años. Los países fueron clasificados por regiones y niveles de ingreso utilizando las categorías del Banco Mundial. Dos preguntas centrales guían el estudio, las cuales, a su vez, nos llevaron a dos hipótesis de trabajo: 1. ¿Cuáles son las tendencias regionales en el entorno para hacer negocios?; y 2. ¿Existe un proceso de *convergencia* en el desempeño de los países respecto al entorno para hacer negocios?

Al respecto, el trabajo se plantea dos hipótesis específicas, que fueron presentadas al inicio:

H1: América Latina y el Caribe, junto con el África del Sub-Sahara son las dos regiones del mundo que muestran *un menor dinamismo* en su entorno para hacer negocios.

H2: Existe un proceso de *convergencia* en los indicadores vinculados al Doing Business: aquellas regiones con un entorno para hacer negocios menos desarrollado van aprendiendo y adoptando las mejores prácticas de las economías más desarrolladas.

El análisis realizado nos permite corroborar parcialmente ambas hipótesis. En relación a la primera, la evidencia confirma el creciente rezago del África del Sub-Sahara que durante el período examinado pierde posiciones en el entorno para hacer negocios, aunque la situación es marcadamente diferenciada por países. En el caso de América de América Latina y del Caribe, la mejora relativa lograda por México y Brasil (y sobre todo por el primero) compensan la caída de quince de los veintidós países considerados. Dicho de manera breve, la situación de la región no se ha deteriorado

más, pero continúa rezagada. La Tabla 4 presentada en la última sección del trabajo resume los dilemas y desafíos de la región: de los ocho nuevos entrantes a la lista de top 20 en el entorno para hacer negocios, tres son de Asia y tres de Europa del Este *pero ninguno de América Latina*.

La segunda hipótesis también se confirma: se advierte un proceso de convergencia en el entorno para hacer negocios: Así lo sugieren: (i) las cifras regionales del *Doing Business*, y (ii) la disminución en los coeficientes de variación. Pero el proceso de convergencia es lento, sumamente lento. Ha tomado 16 años para que los países de menores ingresos mejoren en cuatro puestos su ubicación relativa en sus indicadores vinculados al *Doing Business* y algo similar ha sucedido con los países de ingresos medianos y altos. No obstante, países individuales, pueden alcanzar grandes logros como así lo sugiere los ocho entrantes a la lista de los top 20.

La pregunta final, orientada a la política económica, que surge de este trabajo es hasta qué punto podríamos acelerar este proceso. De manera más específica: qué políticas serían necesarias para ello y cuál es el rol potencial de las Escuelas de Negocios en este proceso. Uno de los siguientes pasos en esta investigación será analizar el desempeño de cada uno de los componentes de *Doing Business* y examinar en cuales de ellos se ha estado logrando un mayor nivel de convergencia (veáse al respecto la discusión planteada en el Overview del Reporte 2020 del *Doing Business*).

Sería de enorme importancia, en este contexto, vincular las discusiones recientes sobre el rol de la educación superior en las escuelas de negocios de la región. La cooperación Sur Sur y en particular entre América Latina, Europa y Asia podría desempeñar aquí un rol estratégico (ver a continuación referencias al respecto). Esta será la materia de estudio en la siguiente fase de esta investigación. Igualmente importante en esta discusión es el creciente rol del capital intangible (Haskel 2017) y la atención otorgada al trabajo virtual entre equipos ubicados en diferentes lugares del mundo (Jimenez *et al.* 2017), que abre nuevas oportunidades de cooperación internacional entre las escuelas de negocios y que podría acelerar, significativamente, los procesos de convergencia mencionados a lo largo de este trabajo.

REFERENCIAS

- ADB, IDB y ADBInstitute (2012), *Shaping the Future of the Asia-Latin America and the Caribbean Relationship*. Asian Development Bank, Inter-American Development Bank and Asian Development Bank Institute. The Philippines, Washington and Japan.
- Djankov, Simon; Georgieva, Dorina y Rita Ramalho (2019), “Business Regulations and Poverty”. World Bank Group; Policy Research Working Paper 8763.
- Djankov, Simeon (2017), “The Doing Business project: how it started: Correspondence.” *Journal of Economic Perspectives*. 30 (1). Pp 247-248.
- Haskel, Jonathan (2017), *Capitalism without Capital, The Rise of the Intangible Economy*. Princeton University Press.
- Jimenez, Alfredo; Dirk M. Boehe; Vasyl Taras y Dan V. Caprar (2017), Current and future perspectives on global virtual teams, *Journal of International Management*. Elsevier.
- Medalla, Erlinda y Jenny Balboa, “Prospects for Regional Cooperation between Latin América and Caribbean and Asia Pacific: Perspective from East Asia.
- Rogge, Nicky y Alena Kolyaseva (2022), “Measuring and comparing World Bank regions’ ‘ease of doing business’ opportunity sets. *Journal of Productivity Analysis* 57:131:155.
- World Bank (2019), *Doing Business 2019. Training for Reform. Comparing Business Regulation for Domestic firms in 190 economies*. Washington DC.
- World Bank (2020), *Doing Business 2020, Comparing Business Regulations in 190 Economies*. Washington DC.