



# NUEVO MODELO DE FORMACIÓN EN RESPONSABILIDAD SOCIAL PARA LAS ESCUELAS DE NEGOCIO DE CLADEA

RED LATINOAMERICANA DE SOSTENIBILIDAD Y RESPONSABILIDAD SOCIAL CLADEA



**ESTUDIO “Nuevo Modelo De Formación En Responsabilidad Social Para Las Escuelas De Negocio De Cladea”**

**RED LATINOAMERICANA DE SOSTENIBILIDAD Y RESPONSABILIDAD SOCIAL CLADEA**

Autores:

Caravedo Molinari, Baltazar. Dr.  
Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú

Hermosilla Cortés, Jonathan, Dr.  
Universidad de La Serena/ Observatorio de Responsabilidad Social PUCV, Chile

Jiménez Alvarado, Gladys, Dra.  
Observatorio de Responsabilidad Social PUCV, Chile

Jiménez Peralta, Maite, Dra.  
Observatorio de Responsabilidad Social PUCV, Chile

Morales Acevedo, Loreto, Mg.  
Universidad de La Serena / Observatorio de Responsabilidad Social PUCV, Chile

Negro Cadenas, Andrés, Dr.  
Keiser University, U.S.A./ Universidad del Pacífico, Perú

Zamora Osorio, Camila, Mg.  
Observatorio de Responsabilidad Social PUCV, Chile

*En memoria del profesor y amigo: Baltazar Caravedo Molinari, "Baltaco".  
Gracias por inspirarnos y motivarnos en el camino de la Responsabilidad Social.*

# 1. ETAPA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

---

# 1. Etapa de recolección de datos

Esta etapa tenía como objetivo analizar la presencia (explícita e implícita) de la Responsabilidad Social en los Perfiles de Egreso y en los planes de Estudio de las Carreras de las Escuelas de Negocios de CLADEA. Por lo que se conformaron 2 grupos de trabajo con el objetivo de analizar los perfiles y las mallas curriculares.

Con respecto a los perfiles:

- 19 perfiles (68% del total), cumplieron con los criterios (Transformación social, justicia, solidaridad, equidad social y desarrollo humano sostenible y sustentable) previamente definidos, de manera implícita y explícita.
- 5 perfiles (18% del total), fueron perfiles enteramente técnicos.
- 4 perfiles (14% del total), necesitan una revisión más profunda y requerirán entrevistas.

Total: 28 perfiles

Con respecto a las mallas curriculares:

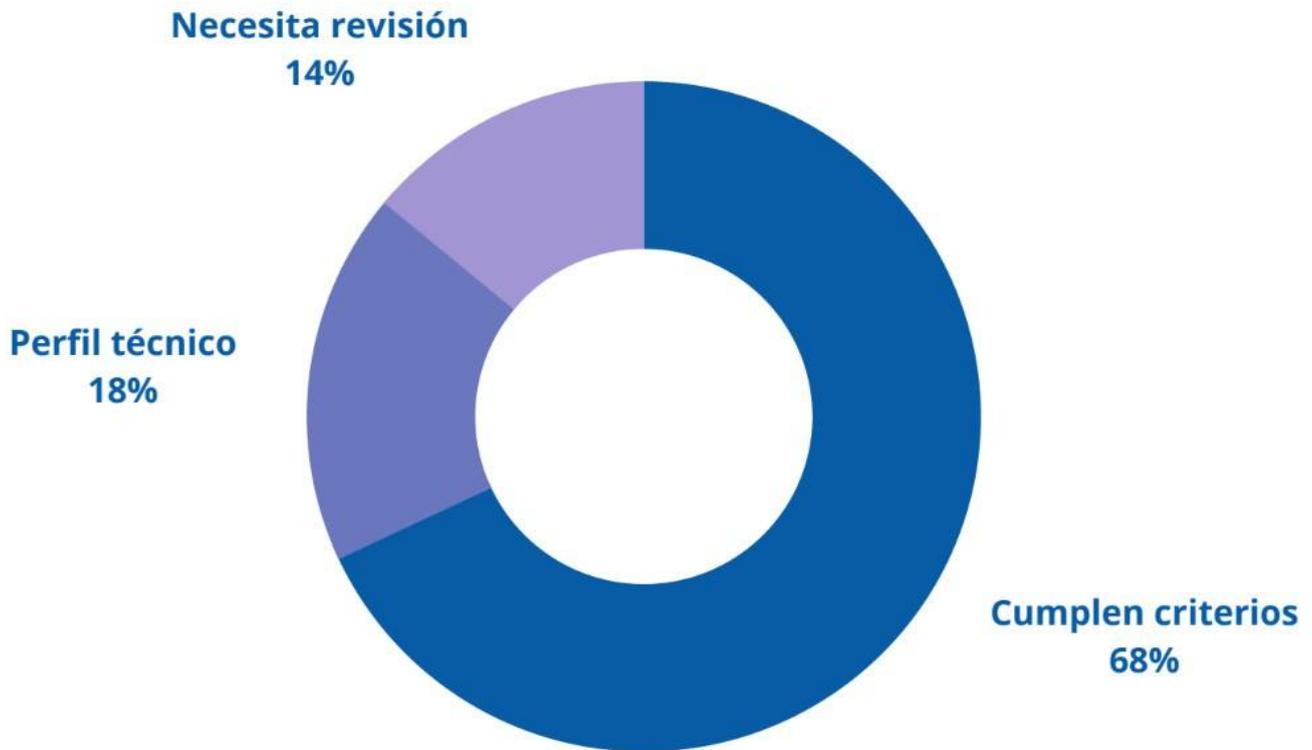
a) En primera instancia se identificaron los planes que incluyeran la palabra “Responsabilidad Social” bajo el supuesto de que la explicitud en el nombre condense el propósito de dicho plan de estudio.

b) Como segundo criterio se identificaron los planes que contenían la palabra: “Social Solo 6 perfiles cumplían el primer criterio. Siendo una frecuencia relativamente baja, surgieron hipótesis que explicarían esta situación, como la existencia de otras instancias que sirven como espacios de formación en RS. Por ejemplo: Servicio Social, proyectos, talleres dentro de las universidades, etc.

Estas instancias, aparentemente, hacen innecesaria la creación de asignaturas específicas en RS.

En algunos escenarios la Responsabilidad Social es entendida como un curso institucional y está relacionada al sello de la universidad por lo que se aborda como un todo y no con cursos de manera específica

# Total perfiles académicos





# 2. ETAPA DE DIAGNÓSTICO

---

## 2. Etapa de diagnóstico

El objetivo general fue analizar el estado actual de la formación en responsabilidad Social de las Escuelas de Negocio asociadas a CLADEA

En el marco de elaborar un diagnóstico de la formación en responsabilidad social de las Escuelas de CLADEA, el objetivo en esta etapa es recoger información respecto a las prácticas educativas relacionadas a la formación en responsabilidad social de los/las estudiantes, desarrolladas a nivel del aula en las carreras de las universidades participantes, miembros de la Red de Responsabilidad Social de CLADEA.

Preguntas que guían el diagnóstico

- a) ¿Cuál es la racionalidad desde la perspectiva curricular que orienta la acción formativa?
- b) ¿Cómo se contribuye a la formación?
- c) ¿Qué acciones se significan como relevantes para una formación en responsabilidad social

### a) Perfil de los participantes

Los participantes del estudio, comparten como criterio de homogeneidad que son docentes de las Escuelas de Negocio miembros de CLADEA. Como atributos de heterogeneidad se encuentran: Institución, país de la institución, rol, antigüedad, dedicación (jornada) sexo identificado al nacer.

País	# respuestas	# instituciones	# Docente	# Docente-Investigador	# Docente-directivo	< 10 años	>10 años
Argentina	15	10	5	7	3	4	11
Bolivia	16	6	8	4	4	9	7
Chile	7	7	2	1	4	1	6
Colombia	89	36	24	44	21	57	32
Costa Rica	12	6	4	6	2	3	9
Ecuador	26	10	5	16	5	10	16
El Salvador	1	1			1		1
España	1	1			1		1
Francia	1	0			1		1
Guatemala	1	1			1		1
Honduras	1	1	1				1

México	14	12	4	5	5	6	8
Nicaragua	1	1		1		1	
Perú	54	14	25	18	11	40	14
Puerto Rico	3	2	1	2		2	1
Venezuela	2	2		2		2	

## b) Procedimiento

El presente estudio se enmarcó en un diseño cualitativo y en consecuencia no probabilístico, ya que el interés se centró en descubrir el significado otorgado a la formación en responsabilidad social, mediante la visibilización de las realidades múltiples, complejas y diversas que operan en esta formación.

Se elaboró un cuestionario con 13 ítems, el que fue consultado para validación por pares al interior de la Red de RS de CLADEA, en cuanto a coherencia y claridad. Una vez validado, se hizo una aplicación piloto a 10 participantes para corroborar su aplicabilidad. Esto se realizó entre Noviembre de 2021 hasta Abril de 2022.

Con el instrumento diseñado y validado, se realizó su aplicación masiva, mediada por CLADEA quien la administró entre los períodos de mayo a junio 2022. Los datos resultantes fueron analizados con base en la frecuencia, identificando los perfiles relevantes. Se recogieron 245 respuestas, pertenecientes a 43 instituciones y 17 países

## c) Marco de construcción del instrumento

### Comprensión de la responsabilidad social

La RS se comprende como un paradigma desde el cual se ordenan y alinean las funciones sustantivas de la universidad (docencia, investigación, vinculación con el medio y gestión interna) en clave transformadora en el ámbito en el que la universidad se encuentra inmersa.

A fin de cumplir con la misión de la universidad en la promoción de la justicia, la solidaridad y la equidad social, mediante la construcción de respuestas para atender los retos que contribuyan al desarrollo humano sostenible.

### Enfoques asociados al currículo

- Enfoque técnico del currículo, donde éste es visto como Producto. Se caracteriza por concebir al alumno como un receptor de conocimientos previamente establecidos. A esta perspectiva se le denomina visión reproductiva del Currículo.
- Enfoque práctico del currículo, donde éste se resuelve en el ámbito de la interacción humana relacionada con la interacción profesor-alumno. El docente interpreta al currículo como un texto, es su derecho y su obligación dar su propio significado al texto, su ocupación fundamental ha de ser la enseñanza, no el aprendizaje, el que supone la construcción de significados.
- Enfoque transformador del currículo, se sostiene en la concepción de la persona como un sujeto capaz de entender su realidad y transformarla. La educación es un proceso de potenciación, de capacitación y habilitación crítica de las personas y los grupos, que posibilite transformar sus formas de percibir, comprender y actuar con/en el mundo, logrando la autoafirmación, la autonomía y la responsabilidad que le permiten contribuir a la resolución de problemas relacionados con la injusticia, la opresión y la falta de ética.

#### d) Características del instrumento

El instrumento se divide en dos secciones, en la primera se responde a la pregunta ¿Cómo se entiende la enseñanza de la Responsabilidad Social en el proceso formativo de los profesionales de las carreras de Negocio asociadas a CLADEA?, con 8 ítems construidos con base en tres alternativas de respuesta mutuamente excluyente, que se formulan teniendo en cuenta los tres enfoques curriculares ya señalados, junto a cómo se concibe la responsabilidad social.

La segunda parte, responde a la pregunta ¿Contribuye a la formación en RS desde su asignatura?, con 4 ítems, uno es una pregunta dicotómica y otros dos permiten la elección múltiple con 5 y 6 categorías respectivamente, que caracterizan la praxis. El último es una pregunta abierta.

#### e) Limitaciones

Como primera y principal limitación es que no existe continuidad entre las fases 1 y 2 del proceso de diagnóstico, ya que el cuestionario solo comparte 8 instituciones y 5 países, las restantes (tanto en países como instituciones) no participaron de la fase 1. Esto significa que los resultados obtenidos no son vinculantes entre ambas.

Una segunda limitación del estudio dice relación con la distribución de las respuestas entre países e instituciones, donde la variabilidad es amplia, pasan de un mínimo de una única respuesta que no representa a ninguna institución- al declararse el participante como independiente- (Francia) a un máximo de 89 respuestas, pertenecientes a 36 instituciones (Colombia).

En cuanto al número promedio de respuestas por institución en cada país, lideran Perú (3,86), Bolivia (2,67) y Ecuador (2,60), donde además 11 de los 17 países están por debajo 1.5 respuestas por institución promedio y ocho están en 1.0.

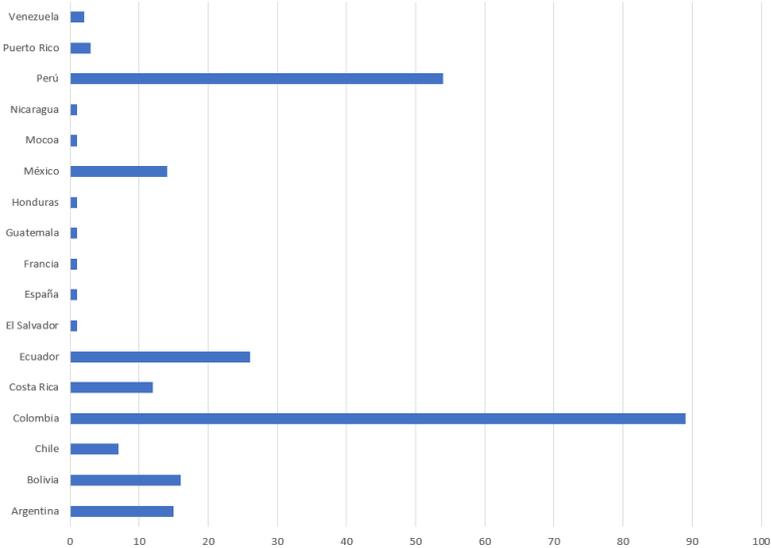


Figura: Número de participantes distribuidos por país

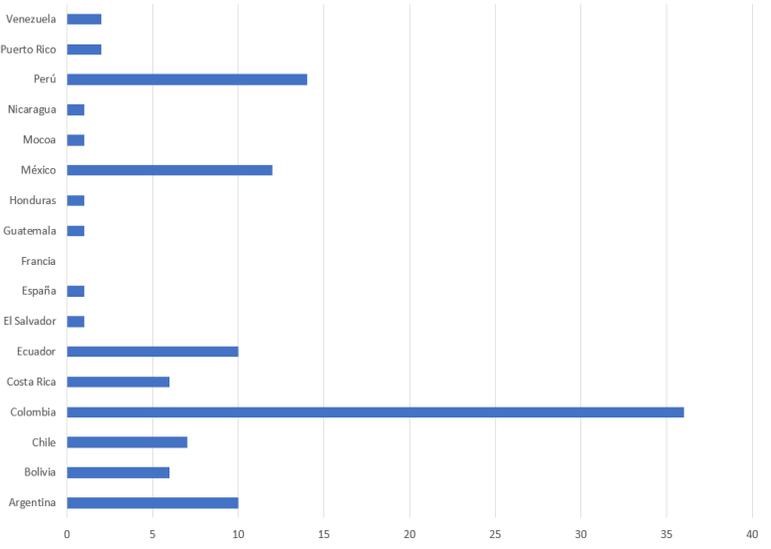


Figura: Número de instituciones participantes distribuidas por país

## f) Resultados

Al analizar la frecuencia de respuesta en cada ítem, se identifica un perfil dominante en las respuestas

Dicho perfil se puede caracterizar de la siguiente forma:

a) Por un enfoque transformador donde:

- El docente busca la construcción conjunta con el estudiantado de los resultados de aprendizaje en torno a la RS, a través de la praxis, desde una perspectiva transformadora
- Para el/la docente, un curso de RS es un proceso continuo de toma de decisiones, el que se establece entre docente-estudiante desde el principio de la experiencia y la horizontalidad.
- Un buen diseño de un curso de RS debe posibilitar la inclusión de actividades de reflexión, para lo cual requiere una base teórica que le aporte contenido a dicha reflexión.
- Lo importante de la formación en RS es que los/las estudiantes aprendan colectivamente a concebir un proyecto que se construye a partir del diálogo con los diferentes actores internos y externos de las organizaciones empresariales

b) Con una percepción de responsabilidad social desde la cual:

- La acción de la RS surge al integrar teoría y práctica, en las decisiones que toman los estudiantes dentro de una realidad social
- La RS es una competencia sello de la institución y por lo tanto común a cualquier profesión en mi institución.
- La institución tiene el deber de formar profesionales socialmente responsables, y como tal debe asegurar que cualquier egresado pueda evidenciar ese aprendizaje, como parte de su acción profesional
- Tengo claridad en qué se entiende por RS en mi Escuela/carrera y cómo y qué los estudiantes aprenden sobre ella.

Además, en la percepción de los participantes, un noventa y seis por ciento de ellos se autoidentifica como aportando desde su asignatura a la formación en Responsabilidad social (225 de 245), en alguna de las 5 categorías entregadas (conocimien-

to, reflexión ética, sensibilidad social, formación valórica y proyecto de vida) siendo percibido mayoritariamente un aporte en la reflexión ética y la sensibilidad social

En cuanto a las prácticas docentes, considerando las 225 respuestas afirmativas a la pregunta ¿Aporta su docencia a la formación en responsabilidad social?, de las seis categorías enunciadas: Resultados de aprendizaje, contenidos, clima de aula, discurso del docente, estrategia de evaluación, reflexión crítica de las prácticas en la realidad; es esta última la que marca una clara tendencia en las respuestas (82%).

Al considerar las respuestas solo de los países participantes en la fase 1, la tendencia ya descrita se mantiene; Igualmente ocurre al organizar las respuestas según los diferentes atributos de heterogeneidad.

Si se analiza por la multiplicidad de dimensiones en las que se aporta a la formación de los estudiantes, la distribución es relativamente homogénea, siendo mayormente distribuida en tres de un total de cinco

## g) Comentarios a los resultados

La frecuencia de las respuestas muestra una inusual homogeneidad entre los participantes, considerando que ellas se enmarcan dentro de los contextos de diferentes países e instituciones. Ello permite inferir que existe un discurso fuertemente instaurado en las escuelas de negocios en cuanto a lo que debiera ser la formación en responsabilidad social. Esta situación ocurre incluso entre los países que participaron de la fase 1, pese a la baja presencia de un enunciado explícito de la responsabilidad social en sus planes curriculares (resultado obtenido de la fase 1, análisis de planes de estudio y perfiles).

## h) Conclusiones del cuestionario

La homogeneidad en los perfiles dominantes de las respuestas, así como las discontinuidades en la racionalidad de las respuestas, al interior del instrumento, sugieren que, aunque hay un discurso instalado de manera transversal en las instituciones, este es abordado, principalmente, con una baja apropiación en los efectos a mediano y largo plazo sobre el ejercicio profesional.

La responsabilidad social es asumida como un elemento corporativo de la institución y no particularizado en la profesión, donde pese a que se auto atribuye como intención la reflexión ética, no se reconoce afectando la formación valórica ni los

proyectos de vida de los estudiantes, quedando así escindida del ejercicio socialmente responsable.

Como consecuencia, la formación en responsabilidad social está contenida como un ejercicio cosmético en los currículos y con baja presencia de elementos que permitan inferir los efectos de la misma como un ejercicio socialmente responsable de la profesión. De ello se concluye que más que un modelo formativo, el cual, pareciera existir y ser reconocido por los participantes, se requiere abordar con los docentes, de manera reflexiva, cómo las prácticas docentes genuinamente integran la competencia de responsabilidad social a la práctica profesional. Se sugiere la pertinencia de crear procedimientos que posibiliten una autoevaluación, a modo de dar impulso a una profundidad y autoexigencia en los modelos existentes, que se corresponden con una docencia socialmente responsable.

#### Instituciones que participaron

Instituciones que respondieron	País
ACCTUAR	Argentina
EAN- Escuela Argentina de negocios	Argentina
ICDA- Escuela de negocios de Universidad Católica de Córdoba	Argentina
UNC- Facultad de Ciencias Económicas	Argentina
UNICEN- UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES	Argentina
Universidad de la Defensa	Argentina
Universidad de la Defensa	Argentina
Universidad del CEMA	Argentina
Universidad Nacional de Chilecito	Argentina
Universidad Nacional de Córdoba	Argentina
ICB- Instituto Central Boliviano	Bolivia
Universidad Católica Boliviana San Pablo	Bolivia
Universidad Católica Boliviana	Bolivia
UPB- Universidad Privada Boliviana	Bolivia
USIL- Universidad San Ignacio de Loyola	Bolivia
UTEPSA- Universidad Tecnológica Privada de Santa Cruz de la Sierra	Bolivia
PUCV- Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	Chile
Universidad Central de Chile	Chile
Universidad Simón Bolívar	Colombia
Universidad Surcolombiana	Colombia
INCAE- Instituto Centroamericano de Administración de Empresas	Costa Rica

CEIPA, Business School	Colombia
CESA-Colegio de Estudios Superiore de Administración	Colombia
Corporación Tecnológica de Bogotá	Colombia
Corporación Universitaria Americana	Colombia
Corporación Universitaria Iberoamericana	Colombia
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL AREANDINA	Colombia
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA ESCOLME	Colombia
Institución Universitaria ITSA	Colombia
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA POLITÉCNICO GRANCOLOMBIANA	Colombia
Pontificia Universidad Javeriana	Colombia
UDI- Universidad de Investigación y Desarrollo	Colombia
UIS- Universidad Industrial de Santander	Colombia
UNAB- Universidad Autónoma de Bucaramanga	Colombia
UNAD- Universidad Nacional Abierta y a distancia	Colombia
UNICATOLICA CALI	Colombia
UNIMINUTO- Corporación Universitaria Minuto de Dios	Colombia
Universidad Antonio Nariño	Colombia
Universidad Católica Luis Amigo	Colombia
Universidad de Antioquia	Colombia
Universidad de la Amazonia	Colombia
Universidad de los Llanos	Colombia
Universidad de Manizales	Colombia
Universidad de Pamplona	Colombia
Universidad del Norte	Colombia
Universidad del Tolima	Colombia
UNIVERSIDAD DEL VALLE	Colombia
UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER	Colombia
Universidad Madero (UMAD)	Colombia
Universidad Militar Nueva Granada	Colombia
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia	Colombia
UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI	Colombia
PUCP- Pontificia Universidad Católica del Peru	Colombia
UCSP-Universidad Católica de San Pablo	Colombia
PUCP- Pontificia Universidad Católica del Peru	Perú
UCSP-Universidad Católica de San Pablo	Perú
UCV- Universidad Cesar Vallejo	Perú
Universidad Autónoma del Perú	Perú
Universidad católica Santo Toribio de Mogrovejo	Perú
Universidad Científica del Perú	Perú

Tecnológico de Costa Rica	Costa Rica
Universidad Estatal a Distancia	Costa Rica
Universidad Latina de Costa Rica	Costa Rica
Universidad Nacional	Costa Rica
Universidad Técnica Nacional	Costa Rica
CORHUILA- CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL HUILA	Ecuador
ECOTEC- Universidad tecnológica	Ecuador
Escuela Politécnica Nacional	Ecuador
Instituto Superior San Isidro	Ecuador
Martín Lutero	Ecuador
Universidad Casa Grande	Ecuador
Universidad Central de Ecuador	Ecuador
Universidad de Guayaquil	Ecuador
Universidad Estatal de Milagro	Ecuador
Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil	Ecuador
Universidad Politécnica de El Salvador	El Salvador
EAE BUSINESS SCHOOL	El Salvador
Independiente	Francia
Gaia Escuela de Negocios	Guatemala
UNAH- UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS	Honduras
CETYS Universidad	México
IMAN business school	México
Tecnológico Nacional de México/Instituto Tecnológico de Puebla	México
UAG- Universidad Autónoma de Guadalajara	México
Unade- Universidad Americana de Europa	México
Universidad Autónoma de Guadalajara	México
UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS	México
Universidad de Monterrey	México
Universidad de Quintana Roo	México
Universidad Estatal de Sonora	México
Universidad Linda Vista	México
Universidad Panamericana	México
ULSA- Universidad La Salle-Nicaragua	Nicaragua
CENTRUM PUCP	Perú
Universidad de Chile	Chile
Universidad de Concepción	Chile
Universidad de Tarapacá	Chile
Universidad de Valparaíso	Chile
Universidad Finis Terrae	Chile
CECAR- Corporación Universitaria del Caribe	Colombia

Universidad Continental del Peru	Perú
Universidad de Lima	Perú
Universidad de Piura	Perú
Universidad del Pacífico	Perú
Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Perú
Universidad Privada Norbert Wiener	Perú
UPN- Universidad Privada del Norte	Perú
AGM- Universidad Ana G. Méndez	Puerto Rico
Ex estudiantes Ana g Mendez	Puerto Rico
IESA- Instituto de Estudios Superiores de Administración	Venezuela
UCV- Universidad Católica de Venezuela	Venezuela

## i) Cierre del proyecto

En el mes de abril del 2023, se realizó el cierre oficial de la Línea 1 de investigación con la entrega de documento final titulado: “CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN RESPECTO A LA FORMACIÓN EN RESPONSABILIDAD SOCIAL”

Propósito: Que la comunidad educativa de una carrera pueda identificar y reflexionar acerca de oportunidades de mejora en los programas de formación universitaria, respecto de la responsabilidad social como competencia o resultado de aprendizaje del ejercicio profesional.

El documento fue puesto a disposición de las Escuelas que integran CLADEA con el propósito que la comunidad educativa de una carrera pueda identificar y reflexionar acerca de oportunidades de mejora en los programas de formación universitaria, respecto de la responsabilidad social como competencia o resultado de aprendizaje del ejercicio profesional en la actualidad.



# 3. ETAPA DE AUTOEVALUACIÓN

---

### 3. Etapa de autoevaluación

#### Cuestionario de autoevaluación respecto a la formación en responsabilidad social

##### Consideraciones iniciales

##### Descripción:

El presente cuestionario se pone a disposición de las Escuelas que integran CLADEA con el propósito que la comunidad educativa de una carrera pueda identificar y reflexionar acerca de oportunidades de mejora en los programas de formación universitaria, respecto de la responsabilidad social como competencia o resultado de aprendizaje del ejercicio profesional en la actualidad.

##### Organización del documento

El presente documento se organiza en tres partes: La primera es una explicitación del marco conceptual desde donde el presente cuestionario cobra significado. La segunda es una serie de preguntas orientadas a identificar oportunidades de mejora en los programas de formación universitaria en responsabilidad social. La tercera es una propuesta de cómo sistematizar los resultados de la segunda parte en un plan de mejora, ya sea para la práctica personal, interpersonal o de la gestión de la carrera.

---

## PARTE I: MARCO CONCEPTUAL

### I.1. Contextualización de la formación universitaria en responsabilidad social

#### I.1.1. Una formación con responsabilidad social prospectiva

La humanidad se encuentra en una situación crítica. Estamos ante la posibilidad de una sexta extinción de la vida en el planeta. El desafío que enfrentamos es el siguiente: a) modificar la manera como nos relacionamos con nuestro entorno; por ejemplo, cómo ocupamos el planeta, cómo utilizamos los recursos naturales de los

que vivimos, y cómo tratamos a los demás seres vivos; b) transformar los vínculos que establecemos entre nosotros, los seres humanos; por ejemplo, cómo nos organizamos para asegurar la subsistencia y continuidad de nuestra especie ; y, c) construir una nueva subjetividad que haga factible desarrollar nuestras relaciones para potenciar nuestros conocimientos, nuestra consciencia, nuestros afectos, y cohesionar la sociedad humana. La transformación social no depende exclusivamente de una fría racionalidad. Necesitamos ampliar nuestra sensibilidad para redefinir el sentido de nuestro accionar.

Especial relevancia cobra la construcción del sentido de la ciudadanía; al respecto, los estudiantes universitarios tienen la oportunidad de aprender sobre su papel como ciudadanos responsables y las diferentes formas en que pueden contribuir a la sociedad. Además, esta formación puede tener un impacto positivo en su futuro profesional y en su capacidad para liderar y colaborar en equipos en el entorno laboral, expresando un obrar encarnado consecuente.

En nuestro continente la biodiversidad se encuentra socavada constantemente. La trama socioeconómica se caracteriza por la existencia de sectores poblacionales que viven en la más profunda pobreza. La estructura ética es remecida por códigos, actitudes y comportamientos que terminan expresándose en procesos de informalidad y corrupción. El sistema democrático cohabita con la intransigencia y el autoritarismo. En la vida cotidiana se utiliza la violencia para resolver diferencias. Nuestro universo subjetivo está articulado por un sentimiento dual de confianza y desconfianza, ingenuidad y cinismo, tolerancia e intransigencia.

### I.1.2. Desafíos de la formación universitaria en responsabilidad social

Nuestras sociedades despliegan, al menos, dos procesos simultáneamente: uno destructivo y otro constructivo. Nuestro desafío consiste en hacer dominante lo constructivo. Necesitamos generar confianza; reducir la pobreza y la desigualdad; dar a todos, sin distinción, acceso a oportunidades; desechar comportamientos autoritarios y violentos; respetar los derechos humanos; erradicar la corrupción; asegurar el sentido de representar al otro; promover el diálogo; construir un sentido de ciudadanía profundamente arraigado en cada uno; pensar con criterio de sistema y de largo plazo; dar educación integral, intelectual y afectivamente; incorporar la responsabilidad social como una estrategia en todo tipo de organizaciones.

En este contexto formar en responsabilidad social universitaria implica extender su alcance, ir más allá del aula; acercar la universidad a las empresas, a las orga-

nizaciones estatales, y a las organizaciones sociales; crear un clima de cohesión indispensable para la transformación de la sociedad; ampliar la base experiencial y reflexiva de los alumnos y profesores; construir colectivamente un nuevo conocimiento.

El desafío que tiene hoy la humanidad es lograr un equilibrio entre el desarrollo económico, social y ambiental. La academia y las empresas tienen un papel importante que desempeñar en este desafío, ya que son actores clave en la economía global y tienen un impacto significativo en la sociedad y el medio ambiente. Por el lado de la academia, el desafío es lograr que los conceptos no solo se queden en el syllabus, en los trabajos escritos de los cursos, en las presentaciones, en los grados y en los certificados de graduación, si no que trasciendan a la práctica como una práctica de vida y liderazgo empresarial.

Por el lado de las empresas a través de sus líderes — que formamos en las aulas — deben adoptar prácticas responsables y sostenibles, que no solo generen beneficios económicos, sino que también contribuyan al bienestar social y ambiental. Este desafío requiere de un cambio de paradigma y de mentalidad generacional en la forma en que las empresas — nuestros estudiantes que dirigen y que van a dirigir esas empresas — operan y en la manera en que la sociedad entiende el desarrollo.

## 1.2. ¿Cómo concebimos la responsabilidad social en la formación universitaria?

Reconocer la Responsabilidad social en la formación universitaria, desde una perspectiva ética, es también afirmar que hay un vínculo ineludible entre universidad y sociedad, con el territorio que le es significativo y su vocación pública,

...en coherencia con las actitudes, conocimientos y acciones que permitan co-construir, con las personas que habitan los territorios, soluciones y oportunidades de desarrollo que contribuyan a la mejora de la calidad de la vida. Es una forma de educar para hacer consciente una identidad de agente de cambio, con la que los futuros profesionales se sientan partícipes (Aguilera, Burgos Cavieres, Cravero, De Ferrari, De Ferrari, Giovanetti, Jiménez, Jiménez, Severino y Villar, 2022. pp. 42-43).

Así, aunque son loables las diversas iniciativas que los jóvenes realizan en su período universitario, no siempre superan una formación funcional al mercado, o en investigaciones que no incorporan el respeto a la dignidad de la persona. Incluso, acciones solidarias como voluntariados, no van más allá del quehacer filantrópico.

Por ello, al hablar de Responsabilidad Social en la formación Universitaria, se está diciendo que:

...es una propuesta de modificación de la lógica de reproducción social vigente para asegurar la sostenibilidad de la vida humana sobre la Tierra, cohesionar e integrar los vínculos de las sociedades y sus organizaciones, adaptarse-transformarse para hacer predominar la paz y lo constructivo” (Caravedo, 2023).

Porque la Responsabilidad social es entendida como una forma de ser, hacer y habitar la universidad y por lo tanto es un valor en acción que permea todo el actuar de las instituciones y formar en ella, se vuelve también un aprendizaje ético.

En este sentido, el diseño del cuestionario reconoce desafíos inherentes a cuatro dimensiones, a modo de identificar oportunidades de mejora en los modelos de formación en Responsabilidad Social del estudiantado, que cada institución aplica:

**(I) DIMENSIÓN 1: LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL MACRONIVEL**, que guarda relación fundamentalmente con su transversalización como eje curricular que nutre y cruza la formación del estudiantado.

**(II) DIMENSIÓN 2: LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL MESONIVEL**, vinculada, principalmente, a las orientaciones generadas por la carrera para el diseño, seguimiento de la implementación, evaluación y retroalimentación del proceso formativo al respecto.

Al respecto, la discusión sobre las bases curriculares para una formación en Responsabilidad Social, siendo enriquecedora, también se hace extensa y diversa, por esta razón se propondrán cuatro ideas fuerza que sinteticen las bases de un enfoque curricular humanista y de aprendizaje experiencial, colaborativo y socio-constructivista:

1. La formación en Responsabilidad Social debe fundarse en el Modelo Educativo de la Universidad, que define los grandes principios y orientaciones que guían la misión formativa y que, como impronta identitaria, da a conocer el tipo de persona que se busca formar; por ende, su contenido dota de sentido y significado y guía los procesos de formación.
2. La formación en Responsabilidad Social supone el reconocimiento de un bien interno que le es propio a cada ejercicio profesional y que le da senti-

do a su existencia como contribución a la sociedad; vale decir, aquello que cada profesión cuida, pues le permite a la sociedad como un todo hacer practicable sus condiciones de vida. La formación profesional interpela a la identidad con ese bien social que se cuida; toda profesión es una actividad ética que busca construir un bien específico en la sociedad, y como tal precisa la participación de una comunidad de profesionales que se identifique con ello.

3. Desde un enfoque curricular basado en competencias, se busca alcanzar la actuación integrada de un profesional que combina y moviliza conocimientos, habilidades, actitudes y valores en un contexto dado, capaz de tomar decisiones fundamentadas en el ámbito del ejercicio ético de su profesión, sobre la base del respeto a la dignidad de la persona, el bien común y la justicia solidaria.
4. Un aspecto nuclear de la formación en Responsabilidad Social es la concepción de "...la universidad en cohabitación con y en el territorio, relevando la presencia y forma de ser y hacer de las personas desde relaciones comunitarias de horizontalidad y reciprocidad" (Aguilera et al., 2022, p.47).

**(III) DIMENSIÓN 3: LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL MICRONIVEL**, relacionada, fundamentalmente, con la pertinencia del currículo formativo de la carrera.

La pertinencia de los currículos universitarios al mundo actual, a diferencia del criterio de utilidad económica y funcionalidad, y consistente con la vocación social de la misión universitaria, demanda integrar a las competencias técnicas de los profesionales, competencias transversales tanto sociales como ciudadanas, que procuren la apropiación vital y caracterización de la solidaridad, el respeto por la dignidad de la persona y sus derechos fundamentales y el cuidado del bien común.

**(IV) DIMENSION 4: LA IMPLEMENTACION DE LA FORMACIÓN**, relacionada con el rol de docente como guía del proceso formativo, en este caso, de la Responsabilidad Social.

La formación en Responsabilidad Social se hace obra en la persona del estudiante en su manera de ser, estar y habitar los distintos mundos de interacción de la vida universitaria, en reciprocidad con el mundo real de las comunidades territoriales, que se busca transferirlos al desempeño profesional.

El desafío inherente, que es la formación personal, profesional y ciudadana de

los/las estudiantes, se orienta a que ellos y ellas sean sensibles y comprendan la realidad social en que viven permitiéndose ser afectados por ésta; de manera que cooperen, convivan y ejerzan la ciudadanía democrática en una sociedad plural; discernan éticamente respecto a los dilemas personales y profesionales que se les presentan en la realidad, con especial atención a los derechos y deberes reconocidos globalmente, cuidando los efectos sociales, económicos y medioambientales de sus actuaciones e interacciones, en lo personal y profesional.

La docencia, en consecuencia, se concibe como espacio intencionado de servicio, de convivencia, de interacción y de aprendizaje disciplinar - profesional; un espacio prosocial activo y participativo que se dinamiza con el acontecer propio de las relaciones interpersonales y la red de intercambios que se entretajan en el interior del aula, configurando un clima relacional entre docente – estudiantes y entre estudiantes de forma personal, interpersonal y comunitaria.

Al ser la docencia un espacio intencionado de servicio, se puede crear un ambiente post graduación, lo que es posible de lograr a través de la inclusión de actividades que promuevan la reflexión crítica sobre la realidad social y el desarrollo de proyectos que contribuyan al bienestar de la comunidad donde converjan la Universidad, la sociedad y la Empresa. Pueden organizarse reuniones, eventos y espacios de trabajo colaborativos para que los empleados – antes nuestros estudiantes ya graduados y las empresas que representan en la actualidad – puedan aplicar y practicar lo aprendido y adicionalmente replicar de las experiencias de los demás y enriquecer sus propias habilidades y conocimientos sobre la Responsabilidad Social.

Pensar las aulas en esta línea, nos invita a concebir el currículo desde una dimensión ampliada en contacto con el mundo real, que supone transformar la comprensión de las aulas universitarias más allá de los espacios físicos y de las cuatro paredes que la conforman, valorando que las dimensiones intersubjetiva y social de la Responsabilidad Social “...se “aprende” únicamente cuando su sentido más profundo aparece encarnado en circunstancias concretas y en contextos significativos; es decir, cuando tiene lugar a través de experiencias de lo real” (De la Cruz, 2016, p. 8).

En este marco, el Syllabus debería contemplar la práctica y aplicación conceptual en convenio con empresas para que desde la formación los estudiantes tengan la experiencia práctica y afiancen lo conceptual. Inclusive con simulaciones de escenarios de corrupción y como evitarlas.

Lo anterior supone que el docente universitario no solo es poseedor de conocimientos y capacidades profesionales que pueda transmitir y que sepa cómo hacerlo, sino como un mediador y guía activo de este proceso; y que el clima del aula, es un espacio existencial colectivo que es posible vivenciar en interrelación empática, espacio privilegiado de proximidad, gratificante, de confianza recíproca.

## PARTE II: PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

### II.1. Dimensiones y criterios

DIMENSION	CRITERIO DE EVALUACIÓN	ITEMS	
DIMENSION 1: LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL MACRONIVEL	1.1. Institucionalización de la RS como eje transversal al currículo de formación	1. La institución a la que adscribo declara a la RS como eje transversal de la formación de sus estudiantes	
	1.2. Presencia en el modelo educativo institucional	2. La institución posee una propuesta formativa donde la responsabilidad social está explícita y vinculada al proyecto de vida – profesional de los estudiantes	
	1.3. Se cuenta con mecanismos institucionales que aseguren la calidad de la formación en Responsabilidad Social al diseñar e implementar acciones de mejora continua, desde lo curricular, económico y reglamentario		3. La institución cuenta con mecanismos de diseño curricular que contribuyan a la implementación de acciones de mejora continua de la formación en RS
			4. La institución cuenta con mecanismos de evaluación y seguimiento de la mejora continua de la formación de sus estudiantes
			5. La institución cuenta con disposiciones económicas que contribuyan a la implementación de acciones de mejora continua de la formación en RS
			6. La institución cuenta con disposiciones reglamentarias que contribuyan a la implementación de acciones de mejora continua de la formación en RS

DIMENSION 2: LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL MESONIVEL	2.1. Presencia de mecanismos de orientaciones curriculares de la formación en Responsabilidad Social a nivel de la carrera	7. La carrera cuenta con instancia(s) de gestión que evalúen el como se implementan los mecanismos de orientación curricular a nivel de la carrera
	2.2. Presencia de mecanismos de seguimiento y evaluación de la formación en Responsabilidad Social de la carrera	8. La carrera cuenta con instancia(s) de gestión que evalúen el cómo se implementan los mecanismos de seguimiento y evaluación de la formación en RS de la carrera
DIMENSION 3: LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL MICRONIVEL	3.1. El perfil de egreso de la carrera declara la formación en RS	9. La declaración de la RS en el perfil se traduce en una competencia/logro/ resultado de aprendizaje
	3.2. Presencia explícita de la formación en Responsabilidad Social en el Plan de Estudios	10. La declaración de la RS en el perfil de egreso se traduce en forma coherente en el plan de estudios de la carrera
		11. La declaración de la RS en el perfil de egreso se traduce en forma pertinente en el plan de estudios de la carrera
	3.3. Presencia de mecanismos de evaluación y retroalimentación en las asignaturas y otros espacios curriculares vinculadas a la formación en Responsabilidad Social	12. La carrera cuenta con una metodología para evaluar el nivel de logro de la formación en RS declarada en el perfil de egreso
13. La carrera cuenta con una metodología para gestionar acciones que contribuyan al mejoramiento de la calidad de la formación en RS, a partir de los resultados de aprendizaje que no se han logrado de parte de los estudiantes.		

DIMENSION 4: LA IMPLEMENTACION DE LA FORMACION EN RS DESDE EL/LA DOCENTE	4.1. Presencia del bien interno o sentido del ejercicio social	14. El/la docente integra entre los contenidos de la formación en RS, el sentido o contribución del ejercicio profesional en la sociedad.
	4.2. Clima del aula como espacio facilitador del logro de la formación en RS	15. El/la docente favorece la co-creación de climas del aula como espacio horizontal facilitador del logro de la formación en RS
	4.3. Evaluación de la asignatura que imparte respecto a la formación en RS	16. El/la docente evalúa los RAA de su asignatura respecto a las definiciones de la carrera con relación a la formación en RS:
	4.4. Comunicación de la formación en RS a los/las estudiantes	17. El/la docente comunica a estudiantes los niveles de logro respecto a la formación en RS implementada en la asignatura correspondiente
		18. El/la docente gestiona procesos y acciones relacionadas con los niveles de logro de estudiantes, en su propia asignatura
4.5. Formación permanente en RS para el mejoramiento de su docencia	19. El/la docente valora los procesos de formación continua relacionados con la Responsabilidad Social Universitaria	

## II.2. Cuestionario

2.2.1. Indicaciones: Del conjunto de preguntas, indique con una X donde se ubicaría.

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

## 2.2.2. Cuestionario

### DIMENSION 1: LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL MACRONIVEL

1. La institución a la que adscribo declara a la RS como eje transversal de la formación de sus estudiantes

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

La institución posee una propuesta formativa donde la responsabilidad social está explícita y vinculada al proyecto de vida – profesional de los estudiantes

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

La institución cuenta con mecanismos de diseño curricular que contribuyan a la implementación de acciones de mejora continua de la formación en RS

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

La institución cuenta con mecanismos de evaluación y seguimiento de la mejora continua de la formación de sus estudiantes

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

La institución cuenta con disposiciones económicas que contribuyan a la implementación de acciones de mejora continua de la formación en RS

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

La institución cuenta con disposiciones reglamentarias que contribuyan a la implementación de acciones de mejora continua de la formación en RS

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

## **DIMENSION 2: LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL MESONIVEL**

La carrera cuenta con instancia(s) de gestión que evalúen el cómo se implementan los mecanismos de orientación curricular a nivel de la carrera

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

La carrera cuenta con instancia(s) de gestión que evalúen el cómo se implementan los mecanismos de seguimiento y evaluación de la formación en RS de la carrera

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

## **DIMENSION 3: LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL MICRONIVEL**

La declaración de la RS en el perfil se traduce en una competencia/logro/ resultado de aprendizaje

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

La declaración de la RS en el perfil de egreso se traduce en forma coherente en el plan de estudios de la carrera

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

La declaración de la RS en el perfil de egreso se traduce en forma pertinente en el plan de estudios de la carrera

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

La carrera cuenta con una metodología para evaluar el nivel de logro de la formación en RS declarada en el perfil de egreso

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

La carrera cuenta con una metodología para gestionar acciones que contribuyan al mejoramiento de la calidad de la formación en RS, a partir de los resultados de aprendizaje que no se han logrado de parte de los estudiantes.

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

#### DIMENSION 4: LA IMPLEMENTACION DE LA FORMACIÓN EN RS DESDE EL/ LA DOCENTE

El/la docente integra entre los contenidos de la formación en RS, el sentido o contribución del ejercicio profesional en la sociedad.

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

El/la docente favorece la co-creación de climas del aula como espacio horizontal facilitador del logro de la formación en RS

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

El/la docente evalúa los RAA de su asignatura respecto a las definiciones de la carrera respecto a la formación en RS:

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

El/la docente comunica a estudiantes los niveles de logro respecto a la formación en RS implementada en la asignatura correspondiente

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

El/la docente gestiona procesos y acciones relacionadas con los niveles de logro de estudiantes, en su propia asignatura

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

El/la docente valora los procesos de formación continua relacionados con la Responsabilidad Social Universitaria

No puedo responder

No se cumple	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	Se cumple totalmente
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

## PARTE III SÍNTESIS REFLEXIVA

¿Qué elementos identifico como oportunidades?

Nivel	Reflexión	Propuesta de mejora
MACRO		
MESO		
MICRO		
DOCENTE		

¿Cuáles espacios puedo transformar desde mi propia acción como contribución en las dimensiones macro, meso, micro y/o docente

De aquí a 5 años ¿Qué quisiera ver transformado?

